

کتابخانه اصفیہ سید کار عالی حمید آباد دکن

۲۲۱۵۵

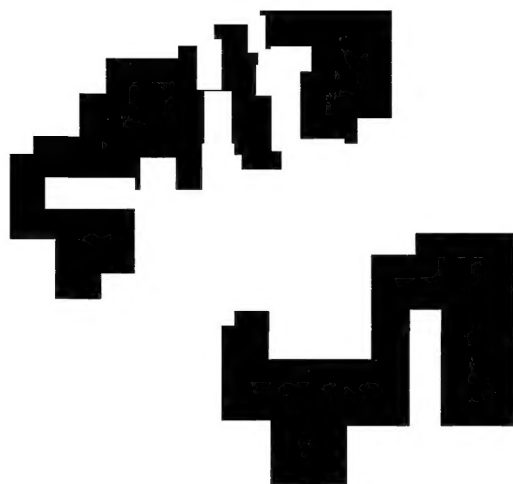
۲۷ ستمبر ۱۳۳۳ھ

مواقف حاسمہ فی تاریخ الاسلام

تاریخ

۲۰۰۵

نمبر کتاب دفن مذکور



۲۰۲۷۲	۲۰۲۷۲
۲۰۲۷۲	۲۰۲۷۲
۲۰۲۷۲	۲۰۲۷۲

فهرس

ص

•

— مقدمة

الفصل الأول — وثبة العرب وكيف خرجوا من الصحراء إلى العزو ٩

» الثاني — سياسة العرب الدينية وكيف انتشر الاسلام بين

١٧

الشعوب المعالوبة

٢٦

» الثالث — (١) الدبلوماسية في الاسلام

(٢) شارلمان والرشد، صفحة من تاريخ الدبلوماسية

٣٢

في الاسلام

٣٩

» الرابع — حصار للعرب للقسنطينية

٤٧

» الخامس — فكرة الحروب الصليبية

٥٦

» السادس — (١) النار اليونانية

٦٢

(٢) النار اليونانية في معارك دمياط الصليبية

٦٧

» السابع — (١) دى جوافيل ومذكراته

٧٣

(٢) محنة القديس لويس في مصر

» الثامن — الرق في العصور الوسطى، لمحة من أحكامه وأطواره

٧٩

في السول الاسلامية

٨٥

» التاسع — الفروسية، تاريخها ومبادئها ورسومها

» العاشر — (١) عصر السيادة البحرية الاسلامية ومخاطرات

٩٣

البحارة المسلمين في بحر الروم

ص

١٠٣ (٢) غزوا المسلمين لرومة

١٠٧ الفصل الحادى عشر — موقعة الزلاقة

١١٦ » الثانى عشر — السد الكيبادور، وقصة مملكة بلنسية

» الثالث عشر — الفروسية الاسلامية يوم مصرع غرناطة،

١٢٩ موسى بن أبى الغزان فارس الأندلس القومى

١٣٧ » الرابع عشر — قصة الموريسكو ومصرع الحضارة الأندلسية

١٤٩ » الخامس عشر — ثرات الاندلس الفكرى فى مكتبة الاسكوريال

» السادس عشر — رحلات مركوبولو البندقى ، وثيقة نفية فى التاريخ

١٥٤ الاسيوى

» السابع عشر — رحلات ابن بطوطة ، ومكائنها من التاريخ الاسبوى ١٦٤

» الثامن عشر — أساطير دينية، عماد حوادث كبرى فى التاريخ ١٧٦

— يباين عن بعض المؤرخين العربيين الذين

١٨٢ زوجت مؤلفاتهم أو ورد ذكرهم

١٨٢ آتسباخ — السيد أمير على

١٨٣ أندريس — إيرفنج — جيبون

١٨٤ دوزى — سسموندى — فىلى

١٨٥ كزيرى — كورندى — ماسدى

١٨٧ بعض لأعلاه ومفاتها الافرنجى

١٨٨ فهرس أبجدى عام

بسم الله الرحمن الرحيم

هذه فصول كتبها في موضوعات مختلفة من التاريخ الاسلامي ، لم أتقيد فيها بعصر معين أو دولة معينة ، بل تناولت فيها مواقف وحوادث شتى في مختلف العصور والدول الاسلامية

وقد يبدو لأول وهلة انها فصول مفردة مستقلة لآجمعها رابطة عامة ، بيد ان هذه الرابطة موجودة ، وهي رابطة فكرية كانت لي مرشداً في اختيار ما عرضت إليه من مختلف الحوادث والمواقف . والواقع اني عنيت بناحية معينة من التاريخ الاسلامي هي اتصال الشرق بالعرب ، والاسلام بالنصرانية . وربما كانت هذه الناحية من بين نواحي التاريخ الاسلامي أزهرها وأغناها بإشائق الحوادث والسير ، وربما كانت فوق ذلك أعمقها أثراً في مصائر الاسلام ودوله . فلقاء الاسلام والنصرانية سواء في ميادين الحرب أو السلام هو الذي اخترته مادة لهذه الفصول . وقد آثرت فوق ذلك أن أختار من هذا الميدان مواقفه الحاسمة ذات الآثار الخطيرة في مصير الاسلام أو النصرانية . وكانت هذه الرابطة المشتركة أو الفكرة المعنوية هي التي تحدد في ذهني موضوع كل فصل من هذه الفصول ، وهي التي تغذي معظم الفكر والتأملات في كل موقف تناولته ، فجاءت الفصول كلها تقريباً ، (ماعداً ثلاثة أو أربعة منها) تدور حول هذه الفكرة الواحدة ، وتنظم في سلك هذه الرابطة المشتركة ، ومن ثم فني وسعي أن أقول اني لأقدم إلى القارئ فصولاً متناثرة ، واما أفدم إليه مجموعة متماسكة متصلة في موضوع بعينه هو المواقف الهامة أو الحاسمة في دلتقى الاسلام والنصرانية ، ومن ثم كان الاسم الذي اخترته لهذا الكتاب وهو « موقف حاسمة في تاريخ الاسلام »

ولا ريب أنى لم أحط بهذه المواقف كلها ، فالمدان شاسع وعمر ، ولكنى
أعتقد أنى وقتت الى اختيار طائفة من هذه المواقف، تشوق بحوادثها وعبرها، وتصح
عن لمحات مما كان يضطرم وراء هذه المصادمات بين الاسلام والنصرانية من الغايات
والآثار البعيدة ، فما كانت هزيمة العرب تحت أسوار القسطنطينية مثلاً هزيمة
للدولة الأموية ، وإنما كانت ردّاً لسيل الاسلام الفتى عن شرق اوربا ، وكانت
لذلك حادثاً بعيد الأثر فى مصائر الاسلام والنصرانية معا . وما كان ظفر المسلمين
فى مهول الزلافة ظفراً للمرابطين والطوائف ، وإنما كان هزيمة الاسلام كله للنصرانية
كلها ، وكان فاتحة الحروب الصليبية ، وكان حياة جديدة لاسبانيا المسلمة . وما كان
مصرع الحضارة الأندلسية ضربة للاسلام وحده ، وإنما كان ضربة لعظمة اسبانيا
ذاتها . وتصور مثلاً أن المسلمين ظفروا بفتح رومة ولم يخفقوا تحت أسوارها ، فأى
مصير كان يقدر للفانيكان والنصرانية يومئذ ؟ أو ان لويس التاسع وجنوده الصليبيين
ظفروا بفتح مصر فأى مصير كان يقدر لمصر وللislam يومئذ ؟ هذه الحوادث وأمثالها
مما اخترته مادة لهذه الفصول إنما هى مواقف عصية حاسمة حقاً فى تاريخ الاسلام
والنصرانية ، والشرق والغرب . ولكن المراجع العربية لم تكن كثيراً هذه المواقف
وآثارها العميقة ، وإنما عنيت بها المراجع الأفرنجية عناية كبيرة ، وتناولها جماعة من
أعلام المستشرقين بالتحليل القوى المتمتع ، فكانت بحوثهم الى جانب الموسوعات
العربية مرجعاً الى فى كثير من التفاصيل والآراء النفيسة

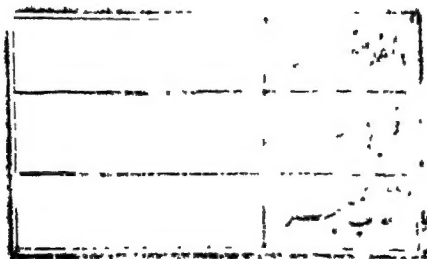
وإذا كانت مباحث التاريخ الاسلامى التى تستند الى التحليل والنقد مازالت لدينا
فى مهد الطفولة ، وما زالت تتأثر بطائفة من اللوثرات التى تحول دون اخضاعها لمنهج
ببحث الحديث وبروزها فى مثل هذه الصور النقدية القوية التى نراها ماثلة فى
لآداب التاريخ العربية . فأنى أؤمل أن أكون بهذا المجهود الضعيف ، قد نلت
حقاً من التوفيق فى سلك هذا المنهج معتقداً على أنى حال ان الوقت قد حان لان
سبغ على مباحث التاريخ الاسلامى صورة جديدة غير تلك الصور العتيقة التى
مازنت تحجب كثيراً من محاسنه وبهائه

وقد ذيلت هذه الفصول بتراجم بعض كبراء المؤرخين الغربيين والمستشرقين
الذين راجعت مؤلفاتهم أو اقتبست من أقوالهم ، وكذلك بفهرس أبجدي عام لجميع
ماورد ذكره من الأسماء والاعلام ليكون مرشداً عاماً لكل ما تناوله الكلام والبحث
ولست أختم هذه الكلمة دون أن أقدم بحم الشناء والعرفان إلى « لجنة التأليف
والترجمة والنشر » التي أشرف بعضويتها ، فاليها يرجع الفضل في شرح هذا الكتاب
وضمه إلى مجموعة كتبها القيمة التي تنطق بما تبذل من جهود صادقة في خدمة
التفكير المحدث ، والتي أحرزت باخراجها مكانة رفيعة في مصر والبلاد العربية ما

محمد عبد الله عنان

القاهرة في ديسمبر سنة ١٩٢٨

الحامى



ثبت بالمراجع

- Dozy — Histoire des Musulmans de l'Espagne jusqu'à la conquête des Almoravides
 — Recherches sur l'Histoire Politique et Littérature de l'Espagne pendant le Moyen Age
 — Le Cid
 Essai sur l'Histoire de l'Islamisme
- Guizot — Histoire de la Civilisation en Europe
- Sismondi — Histoire des Républiques Italiennes au moyen âge
- De Joinville — Histoire et Chronique du roi Saint - Louis
- Conde — Historia de la dominacion de los Arabos en

Espana (الترجمة الفرنسية)

- Gibbon — Decline and Fall of the Roman Empire
- Ameeer Ali — A short history of the Saracens
- Finlay — History of the Byzantine Empire
 — " " of Greece under the Romans
- Lane Poole — The Moors in Spain
- Prescott — History of Ferdinand and Isabella
- Irving — Conquest of Granada
- Marco-Polo's — Travels
- Aschbach — Geschichte der Omajaden in Spanien
 — " Spaniens und Portugals zu Zeit der Herrschaft des Almoraviden und Almohader

— ومثله كبيرة من المراجع انعمية أهمها تواريخ ابن خلدون ، وابن الأثير
 وبنو العديم ، وأنسعودي ، والسلاوي ، والنراكتي ، والقريزي ، والقري ، ورحلة
 ابن بطوطة وغيرها

الفصل الاول

وثبة العرب

وكيف خرجوا من الصحراء إلى الظفر

ان وثبة العرب من قفار مكة إلى الغزو ، واقدامهم في قلة من العدد، وتقص في الأهبة على اقتحام دولتين من أعظم دول التاريخ مما يثير الدهشة ويدعو إلى التأمل ، ولسنا نبالغ إذا قلنا إن سحق العرب بعد فترة يسيرة من ظهور الاسلام للدولة الفارسية ذات المدنية العريقة ، والجيوش الجرارة ، والأهبة العسكرية الوافرة ، واجتياحهم لمعظم أقطار الدولة الرومانية على ما كانت عليه من منعة في القوى ، وضخامة في الموارد ، وانشاءهم في مدى نصف قرن فقط على أنقاض ما هدموا من صروح الدولتين الفارسية والرومانية ، دولة شاححة تناهض أعظم دول التاريخ -- لا نبالغ إذا قلنا ان ذلك من المعضلات التاريخية التي لا يكاد يكفي لشرحها ما نعرف من قوانين التاريخ نوعا على العمران

يبد أن في ظروف العصر الذي حدثت فيه وثبة العرب الأولى ، واضطراب الصراع بين دولة الخلفاء الناشئة الفتية ، وبين فارس والقسطنطينية ، ما يقرب فهم هذه المعضلة . وفي وسعنا أن نرجع وثبة العرب هذه وما اقترن بها من فتوح عظيمة وانتصارات باهرة إلى عاملين أساسيين أحدهما يتعلق بتأثير الاسلام في نفوس القبائل العربية التي خرجت من الصحراء إلى الغزو باحثة عن السلطان والثروة والملك ، ويتعلق الثاني بظروف الأمم التي قضت الحوادث أن تكون مهاداً لفتوحات العرب فأما الأول فآثاره في وثبة العرب قوية بارزة، طلع الدين الجديد على قبائل مشردة مستتة تعيش بعقليتها التقاليد الوثنية ، وتمزقها الحروب الأهلية . فآلف بينها، وأمدّها بنظم روحية واجتماعية وأخلاقية متينة . وكانت خواص العصر الذي ظهر فيه النبي العربي

مما يهدد للدعوة الجديدة ، ويدعم ذبوعها وتقدمها . كان عصرًا يعصف الاضطراب
العقلي فيه بالطبقات الحاكمة والارستقراطية في العالم المتمددين عصفاً خريعا . وكان
معظم المجتمعات يمحج سأمًا وسخطًا على الأحوال والنظم التي كانت تسود وقتئذ ،
وكان السواد من البشر يطمح إلى إقامة نظم اجتماعية أرقى وأمثل ، فكانت بوادر
من هذه الرج العامة تهب في بلاد العرب ، وكان العرب يشعرون بالحاجة إلى دين
أمتن في نظمه وأبقى في تصانيمه وتقاليده من الوثنية المضطربة المنحلة ، بل كانت
شعوب فارس والشام ومصر تشعر بمثل هذه الحاجة إلى تعاليم جديدة ترضى مشاعرها
لدينية بأكثر مما كانت ترضيها التعاليم النصرانية أو اليهودية أو المانوية التي كانت
تضطرم بالخلاف جنبًا إلى جنب ، ويحيط بها الجدل المستفيض ، فلما ظهر النبي العربي
أنقذ أمة بأسرها بحفرها تيار التقدم ، ويزكي عزائمها ظمًا العرفان والملك

ولعل الاسلام كان في ناحيته التشريعية أشد أثرًا منه في نواحيه الأخرى ،
فقد خلقت الشريعة الجديدة من القبائل العربية مجتمعاً منتظماً متماسكاً ، واستبدلت
بالعرف وحكم الأهواء قوانين حكيمة تستند في روحها إلى أقوى مبادئ الطبيعة
البشرية ومشاعرها . ولا ريب أن الترائع التي تحكم الجانب المعنوي أشد ما تكون
تأثيراً وأعظم ما تكون فوزاً ، إذا آلت في أحكامها بنواحي التفكير ووجاهات العواطف
في المجتمع انتهى تسن له . وهذا ما روعى في أحكام التريعة الاسلامية مراعاة
شديدة . وما جعلها مدى القرون فانوثاً سياسياً واجتماعياً لكثير من الدول والمجتمعات
الاسلامية . بل هذا هو السر في أن كثيراً من المجتمعات الاسلامية المتمدينة
ما زالت في عصرنا تحتكم إلى الاحكام والنصوص التي وضعت منذ أكثر من
ألف سنة تقريباً . وهذا ما يثير ليه المؤرخ فنلى في قوله : « قد ينحرف المؤرخ عن
موضوعه ليتأمل حياة رجل نال سطة حارقة على عقول اتباعه وأعمالهم ، وضعت
عبقريته أسس نظام ديني سياسي ما زال يحكم الملايين من البشر ، من أجناس
مختلفة ومذاهب متباينة . إن نجاح محمد كمشرع بين أقدم الأمم الآسيوية ، وثبات

نظمه مدى أجيال طويلة في كل نواحي الهيكل الاجتماعي ، دليل على أن ذلك الرجل الخارق قد كونه مزيج نادر من كفايات ليكورغ والاسكندر »

ثم ان مبدأ الوحدة كان له أثر عظيم في ربط القبائل ، فوحدة لاله ، ووحدة العرب القومية ، ووحدة الادارة الدينية والمدنية والقضائية والعسكرية واندماجها جميعاً في نظام رئيسي واحد ، كانت عاملاً قوياً في التغاف القبائل حول الدين الجديد واجماعها على بث دعوته ودفع سلطانه بنجاسة وعزم كان لها أثر عظيم في سير الفتوحات الاسلامية الاولى

وهذا عنصر ايجابي في أثر الاسلام في وثبة العرب ، ولكن يوجد ثمة عنصر سلبي يرجع إلى مشاعر الشعوب التي كانت مهزلة أولاً لانتشار الاسلام ، ففي فارس كان الاكاسرة يضطهدون النصارى واليهود ويسومونهم أمر ضروب الخلف والارهاق ، وكان امبراطورة الدولة الرومانية الشرقية يضطهدون اليهود وأحرار المفكرين في جميع أقطار الدولة ، وذلك في الوقت الذي أعلن المسلمون فيه حرية الاعتقاد والغمائر أينما ذهبوا وحرص ساستهم حيناً على تطبيق هذا المبدأ إلى حدود لا بأس بها في عصر كان الاسلام فيه فتياً ، وكانت جنوة الحاسية الدينية تستعري نفوس الخاصة والعامة معاً ، فكانت هذه السياسة عاملاً قوياً في اكتساب تأييد فريق كبير من رعايا الدولتين الفارسية والرومانية الذين كانوا يناصبون العداء دين المولة ويعانون من أجل ذلك ألواناً شتى من الجور والعسف

وأما العامل الثاني فيرجع إلى اصمحلال الدولتين ازرومانية الشرقية والفارسية في الوقت الذي يبرز فيه العرب من الصحراء ، وإلى القوضى السياسية والاجتماعية التي كانت تعصف بينهما وقوض من صروح منعهما . كانت القوانين الرومانية شر ممزق لوحدة الدولة الشرقية ، وكانت باعث الانحلال والتفرق بين أقطارها ورعاياها ، ذلك أنها كانت تمنع في التفرق بين طبقات المجتمع وبين رعايا المولة أنفسهم ، فتؤثر

الرومانيين بالنصاب والامتيازات ، والتمتع بحقوق سياسية واجتماعية تأبأها على غير الرومانيين من رعاية الدولة . هذا إلى أن الجيوش الرومانية في العصر الذي نتحدث عنه كانت قد فقدت صبغتها القومية واندس اليها المرتزقة وأبناء المقاطعات المفتوحة الذين اضطرت الدولة أن تلجأ إليهم في حمايتها ومد غارات للعتدين عليها ، وتأيد سلطتها في شاسع أقطارها . وكان لهذا المزج بين العناصر الرومانية والعناصر الأجنبية أثره في انحلال عصبية الدولة المستمدة من جيشها الثابت حيث غاضت منه الروح القومية التي دفعته فيما سلف إلى آكاه ايقوسيا وسواحل البلطيق ، ولم تعد تكفي دقة النظام لائحاد المصالح والمطامع الفردية

على أن ظفر العرب الحربي يرجع من بعض الوجوه الى أسباب عرضية لم يكن للعرب عليها من سلطان ، ولم يحسبوا هم لها حساباً ، ذلك أن جيوش الصحراء الناشئة تكن لتضارع الجيوش الرومانية والفارسية المنظمة في الكفاية أو تناهضها في الأهبة ، على أن قسماً كبيراً من الجيوش العربية تلقى تجاربه الحربية في الحروب الفارسية ، وكانت الحماسة الدينية تقوم لدى الفتية الاحداث مكان النظام والكفاية ، بل كانت هذه الحماسة تبد شجاعة الجنود الرومانية ، وتطغى عليها ، ثم إن الطاعة العمياء لأوامر رؤساء والقادة كانت خامسة وانحمة في الصفوف العربية وكانت تعوضها عم يعتورها من نقص في الاهبة والخبرة

ونلاحظ أن اندجدة وانسركة كانتا من خواص الفتوحات العربية الأولى ومن عوامل نجاحها ، ذلك لأن الحماسة معها بلغت من الاضطرام لاثبتت في حرب مؤيلة "لأمد" ولأن انطام والكفاية يقتضيان غالباً بالفوز متى زال أثر المفاجأة والصدمة "الأولى" . عى أن العرب استطاعوا في معظم فتوحاتهم أن يفوزوا سريعاً بجنداء ثمرة وثبتت تقدمهم في "الأرض المفتوحة بين شرب تميزها الخلافات البدنية ، ويضفيها "لأرهق والعسف" ، وتخترق البغضاء واستخط ، ولأن الجيوش الرومانية كانت تخسر في معظم هذه المعارك ما كانت تفوق به على العرب من مزايا

النظام والدرية . وما كانت تستطيع أن تستمد من عطف الشعوب المحكومة التي ضنت منذ بعيد بمظنها ومؤازرتها الحكومة تسومها الخسف والذلة

أضف إلى ذلك أن الدولة ابيرومانية اضطرت إلى أن تتلقى وثبات العرب في عهد أنضبت فيه الحروب الفارسية مواردها ، وأضنت قواها ، وعانت بمنعة جيوشها ، وحطمت نفوذ الحكومة المركزية ، وعاونت قرراً من الزعماء وحكام المقاطعات على الفوز بنصيب وافر من الاستقلال في الحكم . وكانت العاطفة الوطنية قلما تلقى ملاذاً في صدور أولئك الزعماء ، بل كانت تكاد يجهلها جميع الطبقات والافراد في الدولة الشرقية ، فكانت الاطاع والمصالح المادية وحدها تحرك الزعماء والسادة وتوجه جهودهم ، وكانت الغاية القصوى لكل منهم أن يدعم استقلاله في البلد الذي يحكمه ، ولك مثل من ذلك في تصرف المقوقس في مصر . وفي تصرف بعض حكام المقاطعات الاخرى . وكان هذا التصرف من جانب الحكام المحليين يدعمه تصرف سكان المقاطعات أنفسهم ، فإن فريقاً كبيراً منهم كان يزاول التجارة وينعم بالثروة . ويسعى إلى نيل السلام والحرية الدينية بأي الأثمان

وفي مصر وفلسطين كانت سياسة بطارقة الاسكندرية وبيت المقدس تجنح إلى مؤازرة العرب ، لما كان بينهم وبين الامبراطورة من خلاف ووحشة . ولما آسوا من وقوف العرب عند حد الفتح والاحتجاء عن محاربة الضمائر والاشعائر . وكُن فريق كبير من نصارى مصر وفلسطين يخبذ سياسة البطارقة لاسي في عهد هرقل ، لاعتبارهم أن هرقل كن كفوّاً خرحاً على الدين . ولما شاهدوا من عدالة العرب واعتدالهم في الحروب الاولى ، وما رأوا من قناعتهم في فرض الضرائب التي كانت حكومة الدولة تتقل بها كاهلهم

والحقيقة أن العرب قدموا لأول عهدهم بالفتح أمثلة سامية من الاعتدال وحبط النفس واجتناب الكبار والاساليب الوحشية التي كنت تسود صحف الحرب في تلك لعصور . فقارن مثلاً وصية أبي بكر أول الخلفاء إلى الجيش ائذاهب لقتال المرتدين :

« لا تخونوا ولا تغلوا ، ولا تدرؤا ولا تملؤا ، ولا تقتلوا الطفل ولا الشيخ ولا المرأة ولا ترقوا نخلا ولا تحرقوه ، ولا تقطعوا شجرة ، ولا تدبحوا شاة ولا بقرة ولا بعيرا إلا لالأكمل الخ » — قارن ذلك بما كانت الجيوش الرومانية والفارسية تمنع فيه من صنوف السفك والتخريب في غمار الحروب التي كانت تضطرم بينهما قبيل وثبة العرب ، وقارن تصرف عمر في سفره من مكة إلى بيت المقدس يحمل زاده على راحلته ، وقدمه إلى المدينة ليتسلها من بطريقها فريدا في غير ما جلبه ولا موكب ، بما كان يحف مقدم الامبراطرة وعمالم إلى المقاطعات من ضروب الذخامة والبذخ ، والتسامي عن الاختلاط بالشعب ، ثم قارن صرامة القواد العرب في توقيع الاحكام ورفع الظلامات وحماية أهل البلاد المفتوحة من عسف الجند الظافرين بما كان ينزله عمال الامبراطور وضباطه بهم من صنوف المظالم والمغارم دون وازع ولا عقوبة . هذه الفروق بين العدالة والجور ، والاعتدال والتطرف ، والعفة والشراسة ، والتسامح والارهاق ، كانت من أقوى العوامل التي ذللت سبل الطفر والفتح أمام جيوش الصحراء ومهدت لhamالة الشعوب المفتوحة وتأيدتها ، وبشت إلى هذه الشعوب نوعاً من الطمانينة على مصايرها في ظل سادتها الجدد ، وخففت لسيها من وقع هذا التحول في السيادة ، فلم يخط مقدم العرب بما يحيط مقدم العدو المغير عادة من ضروب الارتياع والحزع

.

هذه السياسة الحكيمة التي رسمها العرب لم تكن عامة شاملة ، بيد أنها لبثت حيناً في عصر انحلال وتطور ، تستنمر عوامل السخط واليأس التي كانت تيبش بها صدور مجتمعات مطلومة مضطهدة ، وكان القليل من بواذرها المادية يسيد للعرب من التأييد قوياً لا تغنمها الجيوش الجاررة ، ويمهد لهم سبلا من الوئام وحسن التفاهم لا يعقها عنف ولا جبروت . ولنا من ذلك أمثلة بارزة في تصرف الخلافة في البلاد المفتوحة ، ففي الشام ومصر واسبانيا كانت تقام الكنائس إلى جانب المساجد ،

وكان للنصراني أو اليهودي ما للمسلم قريباً من حرية الاعتقاد والتمتع باقامة شعائر دينه، وكانت الضرائب تفرض في معظم الأحوال بصفة عامة لا يكون الدين فيها سبباً للايثار والتفرقة، وأكثر من ذلك أن العرب لأول عهدهم بالفتح كانوا يتركون معظم المجتمعات غير المسلمة تحتكم إلى شرائعها وتقاليدها الخاصة، فكانت تطبق الشريعة اليهودية والشريعة النصرانية إلى جانب الشريعة الاسلامية

وأثر هذه السياسة واضح في الظروف التي أحاطت بقيام الدولة العربية في البلاد المفتوحة فقد كانت تقوم في الغالب عقب الفتح على أسس متينة لا ترزعها عوامل السخط التي تضطرم بها صدور المغلوبين عادة على الفاتح المغير، وتجعل سلطانه مخفوقاً بالمخاطر يقو على بركان مستتر من البغضاء وظلاً الانتقام ورغبة التحرر وينفجر لأقل بادرة ولأول فرصة . لذلك استطاع العرب أثناء اشتغالهم بالفتح أن ينشؤوا في نفس الوقت بمختلف الشؤون الادارية ، وأن يؤثروا عرى الوثام والتفاهم مع الشعوب المغلوبة ، وأن يخضعوها تدريجياً لتنظم الاسلام وروحه ، متجنبيين ما يحيط بالطرفة من الآثار والعوامل الرجعية التي تترد إلى صدور المتعجلين عادة ، فتعجل بفناء دولة قامت على أسس من العنف والارهاق المستمر ، وتجاهلت كل العواطف والمشاعر ولم تراع إلا ما قصدت من غايات

فليس غريباً أن يسجل التاريخ أن توغل العرب في الأمم النصرانية كان في الغالب محاطاً بعطف الشعوب التي سعوا إلى إخضاعها ، وأن الحكومات النصرانية كانت في هاتيك العصور أشد جوراً وعسفاً ، وإن شعوب الشام ومصر رحبت بالفاتحين ، وأن تعاون قبط مصر معهم على إخضاع الروم وقاتل البربر لافتتاح إفريقيا بعضاً منهم لحكومة القسطنطينية واعتباطاً بالحكم الجديد . يقول فني : « ولا بد أن تقسم الكنيسة والدولة عبء هذه الوصمة إذ يصعب أن نحدد من العوامل والاسباب ما يمكن أن ينسب إلى جور الرومان في فرض الضرائب واستلاب الارزاق أو إلى إيمان الكنيسة في المطاردة الدينية وإرهاق الضباط والعبث بحرية الاعتقاد »

وهكذا اكتسح العرب سواد العالم الرومانى القديم وجازوا البحر إلى أوروبا حتى أشرفوا على ضفاف الأوار فى أقل من قرن . على أن فورة حماسهم الأولى ما لبثت أن خبت لما نعموا به فى ظل الدولة المنظمة من الدعة والرخاء والسلام والثراء العاجل ، فآنسوا عندئذ منعة الدولة الرومانية ولاقوا هزيمتهم الحاسمة على يدها فى المشرق تحت أسوار القسطنطينية ، وهبت جموع الفرنجة فوقعت فى وجههم سداً منيعاً فى سهول تور (بلاط الشهداء) ، واستحال صراع الدولة الإسلامية والدولة الرومانية بسد ذلك فى المشرق إلى حملات ناهية وفتوحات محلية كانت سجالاً بين الفريقين .

الفصل الثاني

سياة العرب العربية

وكيف انتشر الاسلام بين الشعوب المغلوبة

إذا كان خروج العرب من الصحراء ومن غمر البداوة إلى حياة ظفر باهرة ، وإقدامهم في قليل عبيدهم ، وضئيل مواردهم ، ونقص أهبتهم على غزو دولتين من أعظم دول العالم القديم ، وأشدّها منعة ، وأوفرها أهبة وموارد ، هما الدولتان الفارسية والرومانية ، وإقامتهم في نحو قرن فقط دولا شاحنة فوق أقباض ما هدموا من صروح العالم القديم وغنموا من أقطاره : إذا كان ذلك ظاهرة مذهشة من ظواهر التاريخ ، فإن ظفر الاسلام بالاديان القديمة ، واجتياحه للشعوب المفتوحة بسرعة خارقة ، ظاهرة من أغرب ظواهر التاريخ أيضاً . وكما أن العرب استطاعوا في حروبهم أن يستثمروا ظروفًا وعوامل كانت خارجة عن إرادتهم وتديرهم فكذلك قدر للاسلام أن يظفر بمثل هذه الظروف والعوامل في افتتاحه للشعوب الجديدة . وهو ما سنعي بشرحه في هذا الفصل

يقول المؤرخ فون جوت شميت : « إن الاقبال العام على اعتناق دين جديد على أثر فتح أجنبي أمر لا يكاد يعرفه العصر القديم ، ولكن الاسلام يقف وحيداً في هذا الفوز » . ويقول المؤرخ دوزي . « إن هذه الطاهرة تبدوا لأول وهلة لغزاً غريباً لاسيا متى علمنا أن الدين الجديد لا يفرض فرجاً على أحد » . والواقع أن دعاة الدين الجديد اختاروا منذ البداية سياسة التسامح الديني ، واحترام العقائد والعبائر خصوصاً إذا اليهود والنصارى أعنى أهل الكتب التي يقر الاسلام قدسيتها .

وكانت النصرانية واليهودية في الوقت الذي ظهر فيه النبي العربي ووثب الاسلام من الصحراء هما دين السواد في كثير من البلاد التي فتحها العرب، فكانت الجزية فرضاً أوحده للدين الجديد على غير المسلمين ليحتفظوا بحرية عقائدهم وشعائرهم. وكان هذا الامتياز مقصوراً على اليهود والنصارى بادىء بدء، ولكنه لم يلبث أن امتد في زمن النبي ذاته إلى أبناء أديان أخرى مثل قبائل البحرين وسوادهم من الزردشتية، وفي عهد عثمان ثالث الخلفاء امتد هذا الامتياز إلى بربر إفريقية التي افتتحتها السامون لعمدها، وشبه البربر باليهود والنصارى والزردشتية في التمتع بحرية الشعائر نظير الجزية التي يفرضها الفاتح. ولسنا نعرف ماذا كان دين البربر وقت الفتح الاسلامي. والظاهر أن شعائرهم كانت أثرًا من آثار الوثنية، بيد أن المحقق أنهم لم يكونوا من أهل الكتب المقدسة. وكان ظفر النصرانية واليهودية في تلك الأنحاء ضئيلاً لا يتجاوز تغور الشاطئ. فالتسامح الديني كما ترى أصل من أصول السياسة الاسلامية يرجع إلى عصر النبي ذاته. وقد دفع بمد ذلك إلى حدود لعلها جاورت ما كان يراه النبي وخلقاه الأوائل

هذا التسامح وإن كان نسبياً معلقاً على اقتداء الحرية الدينية بالجزية، إلا أنه كان ظاهرة جديدة في عصور سودت صحفها سير المطاردات الدينية، وكانت الخلافات والمعارك الدينية فيها يسفر لطاها فلا تخمد إلا في سيول من الدماء، وكانت الدولة تملأ دينها على الشعوب، سيدة كانت أو مسودة، فلا تنفع بالايمان اللفظي أو الخارجى بل تدفع العسف إلى أعماق ظروف الحياة الخاصة فصلا عن الحياة العامة. ومن الواضح أن هذه السياسة قد عصفت أيما عصف بمنعة الدولة الرومانية السريية وقوضت أيما تقويض من هيكلها الاجتماعي، كذلك كان لها أثرها في الدولة الفارسية. أما الدولة الاسلامية فقد عرفت منذ نشأتها قيمة التسامح، واستطاعت أن تصم به عطف لشعوب ولطوائف التي أضناها عسف المطاردة الدينية في ظل الدول انحصية. هذا فضلا عن جور هذه الدول في فرض الضرائب وامتداد أيديها إلى أموال الشعوب

والطوائف المحكومة بالمغارم والمصادرة استناداً إلى حجج دينية في غالب الأحيان .
أما الدولة الإسلامية فقد تقدمت إلى الشعوب للفتوح بميزتين أو نعمتين لم تعرفهما في عهد حكوماتها السابقة ، الأولى نعمة الحرية الدينية ، والثانية نعمة الاعتدال في فرض الضرائب وحصرها في حدود معينة . وهما من أهم العوامل التي مهدت إلى العرب سبيلهم إلى تأييد الشعوب للفتوح ، بل إلى معاونتها الفعلية في محاربة الدولة الرومانية

أليس لنا أن نتساءل بعد ذلك : كيف ذاع الإسلام بسرعة خارقة بين هذه الشعوب المفتوحة ، ولماذا آثرت هذه الشعوب أن تنزل عن آديانها ومعتقداتها لتتقن دين الحكومة الجديدة ؟ وكيف استطاعت السياسة الإسلامية في ابن ورفق أن تخلق في أقل من قرن أمماً إسلامية كبيرة في فارس والشام ومصر وإفريقية وإسبانيا ؟

كانت هذه الظاهرة العجيبة نتيجة لعدة عوامل سياسية واقتصادية امتلت على حكومة الخلفاء سياستها نحو رعاياها الجدد ، وكان للاطاع الشخصية والحرص على الكرامة الاجتماعية في خلقها نصيب أيضاً ، بل سنرى أن حدوثها بتلك السرعة لم تكن دائماً متفقاً مع مصالح الخلافة المادية . ذلك أن تسامح الحكومة الإسلامية كان يسببها كما قدمنا أعني كان مقصوداً على حرية الضمائر والشعائر ، ولم يكن يتناول كل مظاهر حياة الفرد الاجتماعية والمدنية . كانت الطوائف غير الإسلامية تعتبر دائماً في نظر المسلمين جنساً أدنى ، وكانت من أجل ذلك لاتعامل مع المسلمين على قدم المساواة في ميادين الحياة العامة . وكان عمر بن الخطاب ثانياً الخلفاء أول من أصدر من حكم المسلمين تشريعاً واضحاً فيما يختص بمعاملة غير المسلمين من رعايا الخلافة ، فأمر ألا يسمح ببناء كنائس أو بيع جديدة ، أو إعادة بناء ما تهدم ، وألا ترفع الصلبان فوق الكنائس ، وألا يظهر غير المسلمين كتبهم المقدسة في الطرق أو الأماكن العامة . وألا يرفعوا أصواتهم بالترتيل في الكنائس إذا كانت واقعة في حي إسلامي وألا يوقدوا الشموع ، وأن يلزموا السكنى في الجنائز إذا مرت بأحياء إسلامية ، وألا

يحاولوا تنصير مسلم أو يحولوا دون اسلام نصراني ، هذا فضلا عن وجوب محافظتهم على مراسيم الخضوع والاحترام للمسلمين في اللواكب والمحافل العامة كألا يجلسوا في حضرة مسلم الا إذا أذنوا ، وألا يلبسوا أزياء المسلمين ، بل يرغمون على ارتداء أزياء خاصة ، كذلك كان محظوراً عليهم أن يتسموا بالأسماء العربية أو ينقشوا الأحرف العربية على أختامهم ، أو يستعملوا السروج أو يحملوا السلاح أو يسترقوا مسلماً . وبما كتبه عمر بن الخطاب إلى عمرو بن العاص فأمح مصر وأول حكمها من المسلمين بشأن الذميين (غير المسلمين) : « أن تحتم في رقاب أهل الذمة بالرمح ويظهروا مناطقهم ويجزوا نواصيه ويركبوا على الأكف عرضاً ولا تضربوا الجزية إلا على من جرت عليه الموسى ولا تضربوها على النساء ولا على الولدان ولا تدعهم يتشبهون بالمسلمين في ملبوسهم » (١)

هذا التشريع وأمثاله كان يخلق من الطوائف غير المسلمة مجتمعاً آخر ذات حياة ونظم اجتماعية خاصة . تنظر اليه الحكومة الاسلامية وينظر اليه المسلمون بعين غير التي ينظرون بها إلى أبناء دينهم . ولم تكن هذه الأحكام تطبق في المبدأ بدقة وصرامة بل كان حكم النواحي ومن اليهم من منفذ القانون أكثر تساهلاً ورفقاً في تنفيذه من الخلق أنفسهم . وكثيراً ما كان الذميون يعقدون مع حكام النواحي معاهدات محلية يتخلصون بها من بعض القيود المفروضة عليهم . ومع ذلك فقد كان مركز النصارى في الدول الاسلامية دائماً منحطاً من الوجهة الاجتماعية ، ولعل يشبه من وجوه كثيرة مركز اليهود في الأمم الأوروبية في القرون الوسطى . بل في عصرنا هذا في نظر العامة والديماغوجية . وكانت هذه الحال تشتد بالنصارى واليهود في كثير من المآزق والأزمات السياسية . وكانوا فوق ذلك موضع ريب السلطات الحاكمة ، فقلما كانت الحكومات الاسلامية الأولى تجيزهم إلى وظائف الدولة اللهم الا وظائف الجباية والحسابات ، كان لهم فيها من براعة وتفوق . أو تعهد اليهم بمهام كبرى أو تأتمنهم .

على مصلحة من المصالح الرئيسية . فليس من الغريب اذن أن يمنح النصارى في هاتيك العصور إلى رفع هذه الاعباء عن أنفسهم وأن يؤثر الاذكاء والطامعون منهم اغتنام كل ما ينعم به للمسلمون من المزايا الاجتماعية والاقتصادية باعتناق الاسلام وأن يشقوا لأنفسهم سبلا باهرة إلى الحياة بالاندماج في المجتمع الاسلامى . أضف إلى كل هذه المزايا نعمة الحرية الفكرية التى هى من أسس ظواهر الحياة الاسلامية . على أن الخطوات الاولى فى هذا السبيل لم تكن تقضى دائما إلى حصول غير المسلم على كل ما يتمتع به المسلم من كرامة ومزايا . بيد أن اعتناق الاسلام كان فى الواقع أول خطوة لغير المسلم فى سبيل التقدم والتحرر من الاعباء المرهقة والتقاليد المؤلمة والعرف الضار . لأنه إذا كان الجيل الاول من الداخلين فى الاسلام لم يندمج تماما فى المجتمع الاسلامى الخالص ولم يفرز بكل ما ينعم به المسلم من الايثار والاحترام أو ينضم عطف السلطات الحاكمة وثقتها فان الزمن وحده كان كفيلا بهدم هذه التقاليد وإزالة آثار هذه التفرقة ، وادماج أبناء الوطن الواحد فى مجتمع واحد . كان تعاقب الاجيال والفرقة وحده سبيلا إلى النسيان ورفع أبناء النصارى الذين أسلموا أو أحفادهم إلى صف المسلمين الخالص ، هذا إلى أن عقبهم كانوا ينتحلون النسب العربية فيرجعون نسبهم بواسطة النسبة فى هذه العصور إلى بطن من بطون العرب المعروفة لكي يقضوا بذلك على آخر الآثار والذكرىات التى قد تشوب مركزهم الاجتماعى كمسلمين خلص أقباء وقد كان فوز الاسلام فى الشام ومصر أسرع وأيسر منه فى أى بلد آخر . ذلك لان النصرانية وإن كانت قد سادت مصر والشام لعهد الفتح الاسلامى ، إلا أنها فرضت على شعبيها بالنار والسيوف ، ولم تلاق إليهما فى أبواب وانحة . ولم تكن فيهما راسخة الجذور ، أو بارزة العقائد والتعاليم سببا وقد كان يسودهما الجهل . وكانت العنف والارهاق والمطاردة الدينية ، وتعدد الأديان والمذاهب ، وتضارب العقائد والنحل ، قد أدت بهما إلى اسوأ أطوار الانحلال السياسى والفوضى الاجتماعية ، هذا إلى أنه كان ثمة شبه كبير بين كثير من عقائد الاسلام والنصرانية ، وكان

الظفر الذي اقترن بظورة الاسلام مرجحاً قويا له ، ودعوة عميقة الأثر في سبيل اكباره ، كما أن ضروب العدالة والرفق والتعفف التي اقترنت بسياسة الفزاة المسلمين الاوائل كانت حجة ناهضة على جور الحكومات في هاتيك العصور وعلى أن الكنيسة لم تكن ممثلاً حقيقياً لمثل العدالة والاحياء . أفلم تكن هذه كلها شواهد قاطعة عميقة الأثر على أن الدين الجديد جدير بالاتباع ، وأنه وهو الظافر الدين الحق ؟ هكذا كانت روح التفكير في هذا العصر ، وكان الاعتقاد في حدوث المعجزات سلاحاً مسموماً ارتد إلى صدر الكنيسة فإنه لم تحدث معجزة ترد عادية الاسلام عن النصرانية ، ولم تنقض الصواعق على أولئك الفزاة الاشداء الذين اجتاحتها سواد العالم القديم في زها . جيل فقط

•••

على أنه قد يكون لنا بعد ذلك أن نتساءل : هل كان انتشار الاسلام بتلك السرعة الخارقة بين أبناء الشعوب المفتوحة متفقاً دائماً مع مثل الخلافة وسياساتها خصوصاً بعد ان استحالَت إلى ملك سياسي ؟ يلوح لنا أنه لم يكن كذلك في وقت من الاوقات وأنه كان بالعكس صار بمصالحها المادية حتى إن بعض الخلفاء لما كانوا يشجعون هذه السياسة . ولذلك تعليل ظاهر ، منطقي في نفس الوقت ، فقد كانت موارد الحكومة 'الاسلامية' من الجزية ولعاره التي تفرض على الازميين (غير المسلمين) فادحة هائلة ، وكانت هذه الموارد تتأثر كلما حدثت وثبة عامة من شعب مفتوح إلى اعتناق الاسلام ، ولم يكن هذا 'الأثر' طاهراً بآدىء بدءه لأن سواد الشعوب المفتوحة لبشوا حيناً يثرون لاستفادة من منحة الجزية . أجل منحة الجزية أو نعمتها بالقياس إلى الويل الذي كانوا يلقونه من الحكومات 'الذاهبة' — ليحتفظوا بدين آباءهم وأجدادهم ، وينعموا بفرحة شعائهم . هذا إلى أن الثروات الطائلة التي كانت تفيض على خزائن الحكومة 'الاسلامية' من تركت للحكومات المغلوبة وأسلامها وأموال الامراء والحكام والقواد والنبلاء المهزومين وفديت 'الامرى' كانت أكثر من أن تعوض على الخلافة في

عوامها الأولى ما كانت تخسره بين وقت وآخر باقبال النعمين على اعتناق الاسلام
ليتحرروا بذلك من الجزية وملحقاتها

ولكى يستطيع القارىء أن يكون فكرة عن موارد الخلافة الاسلامية من
جزية النعمين نذكر مارواه مؤرخو العرب من أن عمرو بن العاص لما فتح مصر
صاح على جميع من فيها من الرجال من القبط من راحق الحلم إلى مافوقه ليس
فيهم امرأة ولا حبلى ولا شيخ على دينارين لكل رأس منهم فبلغ مجموع ما حصله
ثمانية آلاف ألف دينار . وقد كانت الجزية نوعين جزية على رؤوس الرجال وجزية
تقرض جملة على أهل القرية يأخذونها جملة . والنوع الآخر يشبه العرامة الحربية
التي تقرض على مدينة ثائرة أو مفتوحة ، بيد أنه لم يكن عاماً في تطبيقه فلا يطبق
إلا إذا دعت الظروف إلى ذلك . أما النوع الأول فقد كان ضريبة دائمة على أنها
لم تكن مضبوطة بنسب وقيود معينة بل كانت تجبي طبقاً للظروف من رحاء ويسر ،
فقد روى مثلاً أن صاحب أخنا قدم على عمرو بن العاص فقال له أخبرنا ما على
أحدنا من الجزية فنصير لها فقال عمرو وهو يشير إلى ركن كنيسة ، لو أعطيتنى من
الأرض إلى السقف ما أخبرتك ما عليك ، إنما أنتم خزائننا ان كثر علينا كثرنا
عليكم وان خفف عنا خففنا عنكم . ولم تكن الجزية تقف عند حد القدر المفروض
من المال ، بل كانت تتعدى ذلك إلى جباية مقادير أخرى من الحنطة والزيت والعسل
والنياب . ويلحق بذلك إضافة الدمين للمسلمين أياما معينة . على أن توزيع هذه
المعارم وطرق جبايتها ، كانت تترك في معظم الأحوال بالاعتدال والرفق . فقد رأيت
أنها لم تكن تقرض على الصبية والنساء والشيوخ . وكان يراعى في تقدير والتحصيل
أن يخرج الدمين قبل كل شيء من علة أرضهم ما يكتفى لتعهد كائناتهم وحمايتهم
ومؤنهم ، وكان الرفق يتعدى إلى الإمهال في أداء الخراج ، فقد حدث مثلاً أن عمراً
تأخر في تقديم خراج مصر في اليعاد المحدد فكتب له عمر يعززه ويؤنبه على ذلك
ويستحثه على الإسراع في ارسال الخراج قائلاً له : « انى لست أرضى منك إلا بالحق

البلين ، ولم أقدمك إلى مصر أجعلها طعمة لك ولا لقومك ولكنى وجهتك لما رجوب من توفيرك الخراج وحسن سياستك ... » فكتب إليه عمرو « أما بعد فقد أنافى كتاب أمير المؤمنين يستبطنى فى الخراج ويزعم أنى أحيد عن الحق وأنكث عن الطريق ، وإنى والله ما أرغب عن صالح ما تعلم ، ولكن أهل الأرض استنظرونى إلى أن تدرك غلهم ، فنظرت للمسلمين فكان الرفق بهم خيراً من أن نخرق بهم فيصيروا إلى بيع ما لاغو بهم عنه » (١)

فلما اتسعت الفتوحات الاسلامية وعظمت نفقات الجيش والدولة اشتدت حاجة الخلافة إلى المال ، فلم يكن مايتفق ومصلحتها المادية أن تشجع سياسة تؤدى إلى نضوب خزائنها وارتباك شؤونها المالية حتى ولو أدت هذه السياسة إلى ذبوع دين الدولة وزادت فى عدد المسلمين . وفى الوقت الذى أخذت فيه القروض الاجتماعية والتقاليد الشائعة تنتج آثارها فى الطوائف غير الاسلامية ، وفى الوقت الذى أخذت تجتمع فيه هذه الطوائف إلى التحرر من هذا الإيثار والحيف باعتناق دين الدولة أخذت الخلافة تنظر إلى مواردها بين الجزع ، ومالبثت أن اعترمت أن تبقى الجزية حتى على من اعتنقوا الاسلام . وكان أول من فرض الجزية على من أسلم من أهل النمة الحجاج بن يوسف عامل العراق . ثم أمر عبد الملك بن مروان أخاه عبد العزيز ابن مروان حاكم مصر بביايتها عن أسلم من المصريين ، فاعترض على ذلك رجال ديوانه وخاطبه أحدهم بقوله : « أعينك الله أيها الأمير أن تكون أول من سن ذلك بمصر فوالله إن أهل النمة ليحتملون جزية من ترهب منهم ، فكيف نضعها على من أسلم منهم » فتركهم عند ذلك . وكان عمر بن عبد العزيز أول من تحمس من خلفاء بنى أمية لفكرة ذبوع الاسلام ، وأول من عضد هذه السياسة بطريقة عملية ، فرفع الجزية عن أسلموا وسوى بينهم وبين المسلمين الخلفاء ، ومما يؤثر عنه أنه كتب إلى حيان بن شريح عامل مصر « أن تضع الجزية عن أسلم من أهل

الزكاة فان الله تعالى قال « فان تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فخلوا سبيلهم ان الله غفور رحيم » فكتب اليه شرح يراجع في ذلك ويقول « ان الاسلام قد أضر بالجزية وان خزائن الحكومة قد نضبت مواردها » فكتب اليه عمر بن عبدالعزيز يؤنبه ويعززه ويقول له : « ضع الجزية عن أسلم قبح الله رأيك فان الله يثب محمدًا صلى الله عليه وسلم هاديًا ولم يبعثه جايًا ، ولعمري لعمر أشقى من أن يدخل الناس كلهم الاسلام على يديه » . وهكذا لبثت الخلافة حينًا تتردد بين السياستين حتى تم الاندماج بفعل الزمن ، وتحولت معظم الشعوب المحكومة الى كتل اسلامية ليس فيها من غير المسلمين سوى أقلية ضئيلة ، فزالت فوارق الدين بحكم الظروف ، وأضحى التمييز عسيرًا بل مستحيلًا بين المسلم العريق والمسلم الحادث ، وتضاءلت أهمية الجزية كسبيل للإيراد واستعاضت بالخلافة بما كسبته من عصبية وقوة معنوية عما خسرت من المصالح المادية

أرأيت كيف أسفرت هذه السياسة البسيطة السلية التي سنتها حكومة الخلفاء نحو رعاياها الجدد عن اكتساب تأييدهم أولاً عن طريق التسامح الديني ثم مؤازراتهم المادية عن طريق الجزية ، ثم ضمهم أخيراً إلى حظيرة الاسلام واغتنام مؤازرتهم الروحية والمادية معاً ؟ ثم أرأيت كيف أن ذبوع الاسلام على نحو سريع شامل لم يكن دائماً متفقاً مع سياسة الخلافة ، وانه كان في وقت ما ، ضاراً بمصالحها المادية ؟ ان في ذلك ما يفسر حقيقة تاريخية كثيراً ما تشوهها مؤرخون تأثروا بنعرة الدين والجنس ، وفيه ما يوضح لك كيف استطاعت حكومة الخلفاء أن تكون في نفس الوقت حكومة اوتوقراطية تمنع في الاستئثار بالسلطة ، وأداة لينة رفيعة تغلب النزعات الديمقراطية الحرة

الفصل الثالث

الدبلوماسية في الاسلام

١ - نبذة عامة

الدبلوماسية هي مجموعة العلاقات الخارجية لدولة من الدول ، والأساليب التي تجرى عليها هذه الدولة في تسوية شؤونها ومشاكلها الخارجية، وفي معاملة صديقاتها أو خصوماتها من الدول الأخرى . هذا على الأقل معنى الدبلوماسية الحديث، وهذا هو المعنى الذي قصده في هذا الفصل بالنسبة للأساليب السياسية التي كانت تتبعها الدول الإسلامية المختلفة في علاقتها مع الدول النصرانية أو في علاقتها ببعضها البعض ولا ريب أن الدبلوماسية الإسلامية لم تتخذ صبغتها التي نريد أن نغني بها هنا في الحكومات الإسلامية الأولى أغنى في عهد النبي والخلفاء الراشدين والدولة الأموية ، فقد كان هذا عهد الفتح والاشاء ، ولم تكن ثمة سبيل لأن تنشأ بين الاسلام والنصرانية علائق سياسية اللهم إلا ما كان يعقب فتح قطر من عقد الصلح والتعاهد كما حدث في الشام ومصر أيام عمر ، بيد أن هذه لم تكن علائق خارجية إلا في معنى من المعاني . ولعل أظهر وأهم الحوادث الدبلوماسية في هذا العهد رسالة النبي إلى هرقل امبراطور الدولة الرومانية الشرقية يدعوه فيها إلى الاسلام ، وذلك في أواخر السنة السادسة من الهجرة على يد سفيره دحية الكلبي وقر من الصحابة ونص هذه الرسالة الشهيرة على ما رواه البخاري في صحيحه هو :

« بسم الله الرحمن الرحيم ، من محمد رسول الله إلى هرقل عظيم الروم . سلام على من اتبع الهدى . أما بعد فإني أدعوك بدعاية الاسلام ، اسلم تسلم ، يؤتلك الله أجرك مرتين ، فان توليت فان عليك إثم الاريسيين . ويا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة

سواء بيننا وبينكم إلا نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئاً ولا يتخذ بعضنا بعضاً آرباباً من دون الله ، فان قولوا ققولوا اشهدوا بأننا مسلمون » . وأرسل النبي مثل هذه الرسالة إلى كسرى ملك فارس ، وإلى ملك غسان النصراني عامل قيسر على الشام . ويروى أن هرقل استقبل رسل النبي بحفاوة ، وصرفهم بأدب . أما كسرى فأهان الرسل وطردهم . ونحن نعرف ما تلا ذلك من فتح الشام وفارس ومصر في خلافة عمر . وهذا نوع غريب من الدبلوماسية ، بيد أنه يتفق مع روح العصر الذي اتبع فيه ومع الظروف التي اقترنت به ، فالاسلام المضطرب الناهض كان يرى من حقه أن يفرض تعاليمه على البشر كافة بعد أن اجتاحت هذه التعاليم جزيرة العرب مهبط وحيه ومبعث رسالته ، ولم يكن أمله ثمة سبيل لاحتداد هذه الثورة سوى التحدى والمغامرة ، ومن كان يتحدى سوى الدولة الفارسية التي ترد سيله من الشرق ، والدولة الرومانية التي ترد سيله من الشمال والغرب !

ولم يكن للدولة الاموية نصيب في عقد العلائق الدبلوماسية لانها أثقت أعوامها التسعين في غزوات وحروب مستمرة . ولا نسمع عن هذه العلائق في أيام الدولة العباسية إلى عصر هارون الرشيد إذ يروى في التواريخ العربية أن الرشيد كان يكتب شارلمان ملك الفرنج وإمبراطور الدولة الرومانية المقدسة ، وأنه أوفد إليه سفراء بهدية فحمة منها خيمة عربية ، وساعة مائية ، وفيل . ومفاتيح قبر المسيح ، وإن شارلمان كان يكتبه ويهديه أيضاً ^(١) ولعل في حوادث الاندلس وقتئذ ما يفسر مصانعة الخليفة العباسي وهو في أقصى المشرق لملك الفرنج في أقصى المغرب . فان عبد الرحمن الداخل الأموي كان قد غلب على الاندلس ، وانتزعها من الخلافة وأقام بها دولة قوية وطيدة الدعائم ، وكان بنو العباس يشهدون قيام هذه الدولة الأموية الجديدة بين الخنجر والخوف . وكان شارلمان من جهة أخرى يخشى عاقبة انتشار

(١) يظهر أن مؤرخي العرب لا يعرفون شيئاً عن هذه الكتابة والعلائق بين الرشيد وشارلمان بدليل أنهم لا يذكرون شيئاً عنها ، وعبناً حولنا أن ننظر في المراجع العربية بما يؤيد معرفتهم لها . وعلى أي حال فإن المراجع اللاتينية والفرنسية كلها تشير إلى هذه العلائق وستنصل ذلك بعد

الدعوة الاسلامية واشتداد ساعدها في جنوب البرنيه ، فكان عليه أن يحدد دعوة الاسلام تأييدا لهيبة الكنيسة ، وإن يسحق الاندلس الناهضة احتفاظاً بكبرياء الظفر ، واثقاء لخطر اقتحامها البرنيه وانسياب جيوشها إلى ولايات فرنسا الجنوية كما حدث مراراً من قبل . ولسنا ندري ، ان صحت علاقة الرشيد هذه بشارلمان ، هل كان لبنى العباس دخل في صوغ سياسة شارلمان نحو الاندلس . ولكن الذي نعرف هو أن شارلمان كان قد عبر البرنيه بجيش ضخم وحاصر مدينة سرقسطة وأن عبد الرحمن الاموي أشرف عليه هناك بمجموعه ورده بخسارة فادحة ، وأن المسلمين والبشكنس طاردوا جيش شارلمان في مفاوز البرنيه ومزقوا زهرة جيشه في رونشفال (١) وهي الواقعة التي نظم عنها رولان وصيف شارلمان أشودته الخالدة ، وأن عقد الصلح بعد ذلك بين عبد الرحمن وشارلمان لم يمنع ملك الفرنج من الضي في سياسة العلوان والكييد لاسبانيا المسلمة

هذا الدور الذي يظهر أن الرشيد حاول أن يقوم به لسحق البولة الأموية في الاندلس لدى امبراطور البولة الرومانية المقدسة ، قد قام بمثله الامبراطور تيوفيلوس امبراطور البولة البيزنطية لدى عبد الرحمن بن الحكم أمير الأندلس ، فقد كان من عيث المأمون والمعتصم وقتئذ في الأقطار البيزنطية ان أوفد الامبراطور سفراء في سنة ٨٣٦ م (٢٢٥ هـ) إلى عبد الرحمن بن الحكم بهدية نفيسة ، ورسالة يدعوه فيها إلى التحالف ويرغبه في ملك أجداده بالشرق حقداً منه على المأمون والمعتصم اللذين يعبر عنهما في كتابه بجوهر ومارز ، فود عليه عبد الرحمن بهدية فخمة ، وبعث اليه سفيره يحيى بن العزال وهو من كبار البولة وفحول الشعراء فأحكم بينهما الصلة والتحالف . ولم يغفل الامبراطور قبل ذلك أن يحاول مهادنة الخليفة العباسي بالمفاوضة فقد أرسل عقب وفاة المأمون إلى أخيه وخلقه المعتصم سفيره يوحنا النحوي ليحاول عقد السلام بينهما فلم يفلح . على أن علاقة الامبراطور مع صاحب الاندلس لم تعتمد

(١) ويسمى العرب هذا المكان (باب الشزرى)

للمراسلة والمجاملة أيضا لأن خلفاء عبد الرحمن الداخل حافظوا على سياسته التي رسمها من الامتناع بالجزيرة والاقتصار على توطيد ملك بني أمية داخلها حتى اضطر الناصر إلى تغييرها والتدخل في شؤون المغرب لطروف جديدة عرضت إذ ذاك

٢٠

وقد كان أهم عصور الدبلوماسية الاسلامية في اسبانيا المسلمة وذلك لموقعها سواء من البر أو البحر على أبواب أوربا النصرانية ولانتظام علائقها التجارية والسياسية مع معظم الدول النصرانية . وفي عهد عبد الرحمن الناصر بلغت العلائق الدبلوماسية ذروة ازدهارها بين الاسلام والدول النصرانية الكبرى وتوالى وفودها وسفاراتها على الاندلس ، ففي صفر سنة ٥٣٣٦ هـ (٩٤٨ م) وفدت على الناصر رسل قسطنطين السابع امبراطور القسطنطينية المعروف بيورفير وجنتوس بهدية ثمينة ، واحتفل الناصر بقدومهم في يوم مشهود ، وقدموا اليه كتاب الامبراطور مكتوبا باللغة اليونانية وعلى الكتاب طابع ذهبي على أحد وجهيه صورة للمسيح وعلى الآخر صورة الامبراطور مصنوعة من الزجاج الملون البديع ، وفي ترجمة عنوانه ما يأتي : « من قسطنطين ورومانين (رومانوس الثاني بن قسطنطين) المؤمنين بالمسيح ، الملكين العظيمين ، ملكي الروم ، إلى العظيم الاستحقاق الفخر الشريف النسب عبد الرحمن الخليفة الحاكم على العرب بالاندلس أطال الله بقاءه » . وقد هال رسل الامبراطور يومئذ ما رأوه من بهجة الملك وخامة السلطان . وخطب اعلام الاسلاء في هذا الاجتماع المشهود ومنهم القاضي الاديب منذر بن سعيد البلوطي الذي ارتجل خطاباً نفيساً أتى فيه على أعمال الناصر ، ثم ارتجل من بعده شعراً قال فيه :

ترى الناس أفواجاً يؤمون بابه	وكلهم ما بين راج وآمل
وفود ملوك الروم وسط فنائه	مخافة بأس أورجاء لنائل
فحش سالماً أقصى حياة مؤملا	فأنت رجاء الكل حاف وناعل
ستملكها ما بين شرق ومغرب	إلى درب قسطنطين أو أرض بابل

ولما انصرف رسل الامبراطور بعث الناصر معهم سفيره هشام بن هذيل بهدية
حافلة ليؤكد المودة ويوثق عرى التحالف فوجع بعد سنتين وقد أحكم الصلة بين
الأميرين . ثم توالت سفارات ملوك النصرانية بعدئذ على عبدالرحمن الناصر فوفدت
عليه رسل ملك الصقالبة وهو يومئذ الملك بطرس بن سيميون (ملك بلغاريا)
ورسل امبراطور الالمان أوتو الاول (الكبير) ورسل ملك فرنسا ، فاحتفل لقبوهم
كذلك ، وبعث مع وفد الصقالبة ريبعا (ريفا) الاسقف إلى ملكهم . ثم وفدت
عليه رسل البابا يوحنا الثاني عشر في طلب المودة والتحالف فأجابه إلى ذلك

..

على أن الدبلوماسية الاسلامية لم تغفل العنصر السرى الذى هو أخص ظواهر
الدبلوماسية الحديثة ، فقد كانت للخليفة الاسلامى ، فضلا عن أعوانه ورسله السريين
الذين ينفذهم إلى الولايات والمدن الواقعة تحت حكمه ليمدوه باخبار الولاة والقضاة
والشعب ، طائفة كبيرة من الرسل السريين ينفذهم الى القصور والحكومات الاجنبية
ليحيطوه علما بما يقع فيها ، وما تدبره نحو بلاده من خير أو شر ؛ والظاهر أن بنى
العباس كانوا أول من نظم هذه الطائفة الدبلوماسية السرية ، فقد كان للمهدى والرشيد
والمأمون والمعتمد أعوان سريون فى القسطنطينية وفى غيرها من العواصم الكبرى
ليققوا الخليفة على كل حركة يأتياها الامبراطور البيزنطى وولائه ، وكان هؤلاء الرسل
والجواسيس يختارون من جميع الطبقات وخصوصا من بين التجار ، وأحيانا من
النساء البارعات فى الجمال والدهاء . وكانوا يؤدون مهمتهم بمهارة فائقة . وقد بلغت هذه
الوسيلة الدبلوماسية ذروة الانتظام والاهمية فى عهد الاوائل من خلفاء بنى العباس
حينما كانت الخلافة قوية حرة مستأثرة بكل مهام السلطان والملك ، ثم اضمحل
باضمحلال شأن الخلفاء أيام غلبة الحرس التركى وآل بويه حينما كان الخليفة سجيناً
فى قصره أو مجرداً من كل سلطة حقيقية . ولما اضمحل شأن الخلافة العباسية واستقل
حكام النواحي بحكم الولايات تحت سلطان الخليفة الاسمى ، استبدل الخليفة برسله

السريين ، رسلا رسميين وأعوانا ظاهرين يمثلونه في قصور القاهرة ، ودمشق ،
والموصل ، ونيسابور ، ومرو وغيرها . وكان هؤلاء السفراء يصحبون الأمير الذي يمثلون
في حكومته في حروبه وغزواته كما كان رسل البابا يصحبون ملوك النصرانية في
حروبهم وغزواتهم في أواخر العصور الوسطى ، فترام في بطانة ألب ارسلان وملك
شاه ، وترام أحيانا يتدخلون في شؤون هؤلاء الملوك ، وأحيانا يصلحون بينهم ،
ويفصلون في خصوماتهم .

..

وقد كانت سياسة الاسلام الدينية تختلف باختلاف العصور والبول ، وليس من
موضوعنا أن نبحث هذه السياسة ، غير أننا نستطيع أن نقول إن التسامح كان
على الاجمال سياسة مقررة للحكومات الاسلامية المختلفة نحو رعاياها . وقد اطلقنا
مؤخراً على صورة وثيقة رسمية تاريخية تلتقي ضياء على هذه السياسة أصدرها الخليفة
المكتفي العباسي سنة ١١٣٨ م إلى البطريق ابيدشوا النسطوري . وفي هذه الوثيقة
تمنح الخليفة رعاياه النصارى كل ضروب الحرية الدينية . ويقول الدكتور منجنا
أمين مكتبة « رينالدز » مكتشف هذه الوثيقة في تعليقه على هذا الاكتشاف :
« كنا نشعر دائماً بالحاجة إلى وثيقة تلتقي الضياء على العلائق التي كانت سائدة بين
الاسلام الرسمي والنصرانية الرسمية في عصر كان للاسلام فيه حق الحياة والموت على
ملايين من الرعايا النصارى . وقد يكون أفراد من النصارى عانوا من عسف أفراد
من المسلمين ، أو قد يكون مجتمع نصراني عانى الارهاق من تعصب حاكم محلي أو
فقيه ، كذلك اتخذ بعض الخلفاء مثل الخليفة للتوكل إجراءات شنيعة لارهاق
النصارى ، ولكن مثل هذه الحوادث يجب أن تعتبر خرقاً للقانون ، وإن يعتبر
مرتكبوها خوارج على القانون . أما تصرف الاسلام الرسمي في هذا الشأن فواضح
في الوثيقة الحاضرة التي تؤكد دون لجة من الريب أن الارهاق للنظم لم يكن من
سياسة الاسلام الرسمية » . ثم يقول الدكتور منجنا : « إن هذه الوثيقة صادرة من

ديوان خليفة عباسي ، ولكن هل يمكن أن يكون ملك إنجلترا أو ملكة هولاندة أو رئيس الجمهورية الفرنسية أكثر تسامحاً في حق رعاياهم المسلمين ؟ ان القرآن لم يكن سبباً فيما ارتكب من حوادث ارهاق النصارى ، كما أن الانجيل لم يكن هو العامل الموحى لما ارتكبته مجالس التحقيق من ضروب الوحشية»

وظاهر مما تقدم أن الدبلوماسية في النول الاسلامية لم تكن تختلف كثيراً عن تقاليدھا في النول النصرانية في العصور الوسطى ، ويرجع ذلك إلى ان نظم الدولة وما تستند اليه من التقاليد السياسية في هاتيك العصور كانت تتشابه من عدة وجوه في الشرق والغرب

٢ - شارلمان والرئيس

صفحة من تاريخ الدبلوماسية في الاسلام

وعلاقات الاسلام والنصرانية

في أواسط القرن الثامن الميلادي كان الشرق والغرب يجوزان معاركة استقرار سياسي ، فترى في المشرق اضطراب الدولة الاموية وفورات الشيعة تسفر عن قيام دولة عباسية تسير مسرعة في سبيل التوطد والثبات ، وفي المغرب نرى الحروب الأهلية في الأندلس تسفر عن قيام دولة اسلامية جديدة قدر لها أن تحيي مجد بني أمية المذهب قروناً أخرى ، ونرى في نفس الوقت معارك القبائل والدول البربرية التي استطالت منذ القرن السادس في أواسط أوروبا وغربها تسفر عن قيام مملكة الفرنج القوية ثم نرى هذه الدولة الجديدة توطد دعائم ملكها في فترات قصيرة وتقوز

باستقرار سياسي واجتماعي ، معين بلا ريب طوراً سياسيا واجتماعيا جديداً في سير العصور الوسطى .

ففي ذلك الحين الذي نهضت فيه بغداد وقرطبة تملآن صولة الاسلام في المشرق والمغرب ، وتتنازعان مع ذلك شرعية السلطان والنفوذ في تراث الدولة الاسلامية الأولى ، كانت مملكة الفرنج تبرز سراعاً من غمار البداوة والثنية والقوضى حتى وصلت ذروة هذا التطور على يد شارلمان أو شارل الاكبر . وكان شارلمان كاللاوائل من خلفاء بني العباس ، وعبدالرحمن الداخل الأموي ، قد اتفق أعوام حكمه الأول في محاربة المنافسين والخارجين عليه . فلما توطدت دعائم ملكه أخذ يعني بالدبلوماسية والتوسع . وكان من أهم عناصرها سياسة شارلمان نحو الاسلام . وكانت هذه السياسة متناقضة في الظاهر ، فبينما يعمل شارلمان على سحق الدولة الاسلامية في الاندلس ، إذا به يكتب الخليفة العباسي ويوفد اليه رسلاً لعقد أواصر الصداقة والتحالف بينهما . ولكن الحقيقة أن عاهل الفرنج كان بطل النصرانية في نفس الوقت . وكانت حروبه لرد القبائل السكسونية الوثنية عن خفاف الزين ، ورد الاسلام إلى ما وراء البرنيه تم عن الروح الدينية قبل كل شيء . ولم يكن اتصاله بالخليفة العباسي في نظره الا وسيلة قد تسهل مهمته في مغالبة الاسلام في اسبانيا .

ولهذا الاتصال بين شارلمان والخليفة العباسي قصة دوتها الروايات اللاتينية ولم تشر اليها الروايات العربية . فتقول الروايات اللاتينية : ان شارلمان والرشيد كانا يتكاثبان ، وان شارلمان سعي إلى توثيق الصداقة بينهما ، وأوفد إلى الرشيد سفارة على رأسها يهودي يدعى اسحاق ومعه سيدان نصرانيان توفياً أثناء الطريق ، ووصل اسحاق وحده إلى بلاط بغداد وقدم إلى الرشيد كتب ملك الفرنج وهديته . فأكرم الرشيد وفادته ورحب بصداقة ملك الفرنج ، وأوفد اليه سفراء بهدية فخمة منها خيمة عربية ، وساعة مائية ، وأثواب حريرية ، وتحف من الذهب ، وقردة ، وفيل . ومفاتيح قبر المسيح . ويذهب بعض هذه الروايات إلى أن الرشيد أرسل يهب ملك

الفرنج سيادة فلسطين بأمرها ، و بعضها إلى أنه وهب ملك بيت المقدس فقط . ولكن معظمها يجمع على أن الرشيد اكتفى بأن أرسل إلى شارلمان مفاتيح القبر المقدس وبعث إليه يقول : أنه لما كانت فلسطين بعيدة عن أرض ملك الفرنج وكان يخشى إذا أرسل شطراً من جنوده إليها ، أن تقوم ثورات محلية في مملكة الفرنج يصعب إخمادها ، فإن الخليفة يتولى بنفسه حماية البقاع المقدسة بالنيابة عن ملك الفرنج ويرسل إليه خراجها . وتؤكد الروايات الكنسية وقوع هذه الهبة وتشير إليها بعض القصائد السكسونية ، ولكن لا ريب أن هذه مبالغة أملتها كبرياء الكنيسة على الرواة من أحبارها فلم تدون إلا في عصر لاحق ولم ترد في الروايات المعاصرة ، بل ولم يشر إليها أجهارت مؤرخ شارلمان ومعاصره مع أنه يعنى بذكر القيل الذي أهداه الخليفة إلى ملكه ، ويذكر أنه مات سنة ٨١٠ م^(١) . وصفت الرواية العربية دليل آخر على أن العلاقات بين بلاط بغداد وبلاط إكس لاشايل لم تكن خطيرة إلى الحد الذي تذهب إليه الرواية الكنسية ، ولم تخرج عن المجاملات الملوكية بين سيدى الشرق والغرب . وأنها إذا صحت خطورتها السياسية كانت سرا من أسرار الدولة . كذلك يظهر أن غايات شارلمان الحقيقية من مصادقة الخليفة العباسى كانت محاطة بالكتمان ولم تخرج عن مجاله السرية بدليل أن الرواية تقتصر على سرد حوادث هذه العلاقات دون التعرض لغاياتها السياسية .

ثم تقول الرواية اللاتينية ان شارلمان سر بنتيجة سفارته الاولى إلى الرشيد حتى انه أوفد إليه سفارة أخرى على رأسها مبعوثه اسحاق أيضا . ولسنا نعرف تفاصيل هذه السفارة الثانية كما أنا لا نعرف تاريخ هذه المراسلات السياسية بالضبط ، ولكن المرجح أنها وقعت في أوائل عهد الرشيد ، في أواخر القرن الثامن ، بين سنتي ٧٨٦ و ٧٩٠ م^(٢) (١٧١ — ٧٥ هـ) . ولنا في حوادث الأندلس في هذا العهد ما يلقى ضياء على طبيعة هذا التحالف ومدها ، فإن الدولة العباسية الفتية ما كادت تستقر على أقاض الدولة

(١) يعي أجهارت أيضا بدون اسم هذا القيل فيقول انه « يوبالاس »

الأموية الناهضة، حتى ظهر عبدالرحمن الأموي في أسبانيا وخاض غمار الحرب الأهلية التي كانت تمزق الجزيرة يومئذ، واستطاع بعزمه ودهائه أن يؤسس في قرطبة دولة أموية جديدة . وكان بنو العباس ينظرون إلى قيام هذه الدولة الأموية الناهضة بين الريب والجزع ويخشون بحق أن تكون خطرا في المستقبل على سياحتهم في الأقطار الغربية ، ولم تكن فكرة سحقها في المهد بعيدة عن الأوتل من خلفهم ، فقد بذل المنصور على الأقل جهداً لسحقها ، فبعث ابن مغيث اليحصبي عامل إفريقية لغزو الأندلس ، ولكن عبد الرحمن مزق جيش الخليفة العباسي وقتل عامله ، وبعث على ما يروى برأسه ورأس جماعة من أصحابه إلى مكة ومعها كتاب المنصور لابن مغيث فارثاع المنصور لذلك وقال : ما هذا إلا شيطان والحمد لله الذي جعل بيننا وبينه البحر . والظاهر أن السياسة العباسية لبثت من بعد المنصور حينما تتغل بأمر هذه الدولة الاسلامية الخصيمة . على أن قيام هذه الحكومة إذا كان يزعج بنى العباس لاحتمالات بعيدة تتعلق بالهبة والسيادة المعنوية ، فإنه كان خطرا داهيا على مملكة الفرنج . وكانت ذكريات الغزوات الاسلامية لفرنسا ، وذكريات المعارك الكبرى التي نشبت بين الاسلام والنصرانية على ضفاف اللوار ، وما كانت تنذر به من اكتساح الأمم الشمالية ، ما تزال عميقة الأثر في نفوس القبائل الفرنجية ، ولم يكن بعيدا أن يتجدد الخطر إذا ماركدت الحرب الأهلية في الأندلس . وغدت الدولة الاسلامية كما كانت كتلة متماسكة قوية

أليس طبيعيا أن تغذى هذه العوامل سياسة النضال والخصومة بين مملكة الفرنج الناهضة ودولة قرطبة الفتية ؟ وبين النصرانية التي رفع شارلمان لواء ظفرها إلى ما وراء انرين وحماها من عدوان الوثنية السكسونية ، وبين الاسلام الذي تدفق سيله إلى فرنسا قبل ذلك بنصف قرن فقط ولم يقفه سوى الحرب الأهلية في أسبانيا؟ كانت مناهضة الدولة الاسلامية في أسبانيا شطرا من سياسة شارلمان العامة . وكان شارلمان يترقب كل فرصة لتحقيق هذه السياسة التي بدأها جده شارل مارتل

وقد صنعت هذه الفرصة في ظروف الحرب الأهلية في أسبانيا . وكان عبد الرحمن الداخل قد حطم خصومه في الجنوب ، ولكن الشمال كان ما يزال يضطرم بفورات الخارجين عليه من فل المتغلبين وحكام المدن . وكان أقوى أولئك الخوارج وأشدهم مراسا ، سليمان بن يقظان الكلبي حاكم برشلونة قد فكر مع نفر من زملائه الخوارج كبنى يوسف القهرى آخر للتغلبين على الأندلس قبل عبد الرحمن ، في الاستنصار بشارلمان ، فقابلوه في إحدى رحلاته في جنوب فرنسا ، وأغروه بفتح الولايات الشمالية وتهدوا أن يسلموه مدنا معينة . ويقول بعض رواة الأسبان : ان الذى استنصر بشارلمان هو القونسو أمير أوسترياس الذى خلف بلايو في اماره ليون . ولكن المرجح أن الدعوة كانت من الخوارج للمسلمين الذين قضى عبد الرحمن على سلطانهم . وكانت الدعوة في وقت ملائم ، لأن شارلمان كان قد انتهى من اخضاع القبائل السكونية ، فشد جيشا ضخما ، وعبر البرنيه (المرات) ، بعد ان استولى على المعازل الاسلامية الشمالية . ولكن الزعماء الثائرين اشتغلوا عن معاونة الفرنج بقتال بعضهم بعضا . فزحف شارلمان على سر قسطة ، وكان حاكمها حسين بن يحيى الانصارى قد انضم إلى الخوارج . وهما أشرف عبد الرحمن الأموى بمجموعه على الجيش المفير ، ونشبت بين الفريقين معركة عامة رد فيها ملك الفرنج بحسائر فادحة وارتاب في أمر الثائر فقبض عليه ، واربد بجيشه شمالا . ولكن هذه لم تكن خاتمة المأساة فان الجيش الفرنجى حينما اخترق البرنيه ، انقض عليه مطروح وعيشون ولدا سليمان بن يقظان في جوع كبيرة من المسلمين والشكنس ، وذلك في مفاوز رونشفال (باب الشزرى) . وكانت المفاجأة رائة ، وكان الخلل قد دب إلى صفوف الجيش المرتد ، وغلب عليه الاعياء والوهن ، فزقت زهرة الجيش الفرنجى وهلكت حفوة من النبلاء الفرنج . وألفت هذه النكبة الشهيرة صداها الخالد في « أنشودة رولان » Chanson de Roland وصيف شارلمان التى لبثت قرونا مثلا أعلى لقريض القروسية

وكان ذلك في سنة ٧٨٨ م (١٦٤ هـ) أعنى لأقل من نصف قرن من بلاط الشهداء (موقعة تور أو بواتيه) فهل كانت في ذلك الحين علاقات سياسية بين بلاط بغداد وبين ملك الفرنج؟ هذا ما نقوله بعض الروايات الفرنجية . ولكن الرجح أن هذه العلائق لم تبدأ إلا في عصر الرشيد ، فلم يكن ثمة علاقة بين هذه الغزوة الأولى لاسبانيا المسلمة الأموية وبين مصادقة شارلمان للخليفة العباسي . ولكننا قد نجد أثر هذا التحالف ماثلاً بعد في ما تلا من غزوات الفرنج لمملكة قرطبة . فان شارلمان لم ينفذ سياسة الكيد لاسبانيا المسلمة والترصص بها ولم ينفذ بنو أمية من جانبهم سياسة التوطيد ومطاردة الحوارج ، بل سياسة التوسع واسترداد كل ما فقده الاسلام من الاراضي الشمالية . ففي سنة ٧٩٢ م (١٧٨ هـ) زحف هشام بن عبد الرحمن الذي خلف أباه على عرش قرطبة نحو الشمال بجيش ضخم وغزا سبتمانيا ، وهزم جموع الكونت دى تولوز الذي أوفده شارلمان لحمايتها على نهر أور بينا بمكان يعرف بفيلدن . ولكن سرعان ما منحت فرصة الانتقام لشارلمان ، فان الحكماء المنتصر بما كاد يجلس على عرش أبيه هشام حتى خرج عليه عماء عبدالله وسليمان ولدا عبد الرحمن ، وسار عبدالله لمقابلة شارلمان في ايكسلاشايل قاعدة ملكه ، فأكرمه مشواه ، وأوفد معه جيشاً زحف به على طليطلة واستولى عليها . وبعث شارلمان في نفس الوقت بقيادة ولديه شارل ولويس جيشاً عاث في الولايات الاسلامية الشمالية ورفع بها اعلام الحراب والموت ، ولكن الثوار والمغيرين أخطأوا تقدير عزم الحكماء فانه أسرع للافاقة أعدائه في كل ساحة ، ورد الفرنج إلى الشمال وأخذ التورة بسرعة . وعاد شارلمان إلى غزو اسبانيا مرة أخرى ، فاستولى على برشلونة بدعوة من حاكمها المسلم ثم اتردها الحكم . وكانت هذه المرحلة خاتمة النضال الذي أشهره شارلمان على مملكة قرطبة الفتية زهاء عشرين سنة ، ولكن خلفاءه استمروا بعد ذلك في اعتناق سياسته .

•••

كان الترصص باسبانيا المسلمة كما قلنا شطراً من سياسة شارلمان وكان قاعدة من

قواعد السياسة الفرنجية العامة . ولكن مصادقة شارلمان للرشد لم تكن بعيدة عن تنفيذها . كذلك نلص أثر الكنيسة واضحاً في هذه السياسة ، فان سيل الاسلام الذى جرف اسبانيا في أعوام قلائل ، ثم انساب إلى فرنسا بعنف حتى كاد يحمل ولايتها الجنوبية ، كان في نظر الكنيسة خطراً داهماً على النصرانية . ونحن نعرف تحالف شارلمان مع الكنيسة ، واستغلاله لنفوذها في تمهيد فتوحاته وظفره بتاج الدولة الرومانية المقدسة ، واستغلالها هي إياه في محاربة أعدائها : وقد كانت الخلافة في المشرق تسيطر على أرواح ملايين كثيرة من النصارى . أفلم يكن ظفراً للكنيسة أن تحمل شارلمان على مصادقة الخليفة العباسي ، فتؤكد بذلك تسامحه نحو الملايين من أبنائها . ورعايته للقبر المقدس ، والحاج اليه ؟ هذا ما يوجب لنا أنه الثمن الذى بذلته الخلافة العباسية من جانبها في محالفة عقبتها مع ملك الفرنج وامبراطور الدولة لرومانية المقدسة .

الفصل الرابع

حصار العرب للقسطنطينية

وثب الاسلام وبنته الأولى بالسولة الرومانية المحتضرة فانزع منها الشام ومصر وإفريقية ، فلما أفاق من غمار الحرب الأهلية التي عاقتة أعواما عن المضي في حياة الفتح والظفر عاد إلى استئناف الكرة في ظل الدولة الأموية الفتية ، فتوغل في أقطار الدولة الرومانية حتى مياه البوسفور ، وتوغل في إفريقية غربا حتى شاطئ الاطلانطيق ، ثم جاز إلى اسبانيا فاتنحما شمالا حتى ضفاف اللوار غير أن الاسلام وصل في ظل الدولة الأموية أيضا إلى ذروة مجده الحربي . بل لاقى على يدها هزيمته الفادحتين ، الحاسمتين في مصيره ، فارتد أمام أسوار القسطنطينية التي رأى أن يجوزها إلى أوربا باديء بدء ، ثم ارتد بعدئذ في سهول تور وبواتيه فحول نشاطه في الشرق إلى أولسط آسيا ، وقنع من غرب أوربا باسبانيا ولبث فيها قرونا يعالِب النصرانية وتعالبه

لما استقر ملك نبي أمية بالمشرق وتولى معاوية بن أبي سفيان عرش دمشق رأى أن يحمّد ما بقي من عناصر الاضطراب والتفرق باستئناف الفتح ، وأن يحول غيرة القادة والزعماء وأهل الرأي من سلطانه واستثنائه بالامر ، واهتمامهم بمنافسته ومناوئته إلى العناية بمجد الحرب وفخار الظفر فبعث جبرشمن مصر إلى إفريقية لفتحها . ونشط في نفس الوقت إلى تجهيز أول حملة لغزو القسطنطينية قاعدة الدولة الرومانية الشرقية ولم يكن ثمة ما يدعو معاوية إلى توقع النشل في تنفيذ مشروعه العظيم بعد أن اختبر المسلمون قوة الدولة الرومانية في معارك عدة وهزموا جيوشها مرارا في سهول

السام ومصر وأفريقية ، وأحرکوا مآصلها من الانحلال والتفكك . فحشد الخليفة الاموى جيشاً جراراً وأسطولاً ضخماً ساراً من ثغور مصر وسوريا إلى مياه القسطنطينية وسار الجيش محترقاً هضاب الاناضول بقيادة سفیان بن عوف الازدى وصحبه يزيد بن معاوية وقرر من الصحابة والانصار منهم عبدالله بن عباس ، وابن عمر ، وأبو أيوب الانصارى . واخترق الأسطول الاسلامى مضيق هيليس (الدردنيل) دون مقاومة ، ونقل الجند إلى الشاطئ الاوروبى بالقرب من قصر هيدومون على قيد سبعة أميال من القسطنطينية . وهكذا بدأ العرب أول معاركهم البحرية بمحاصرة القسطنطينية ، فطوقوها من البر والبحر بصفوف كثيفة من السفن والجند ، ولبثوا عدة أيام من الفجر إلى المساء يهاجمون واجتهاها الشرقية حتى القرن الذهبى دون أن يظفروا بالدنو من أسوارها وأبراجها المنيعة . والواقع أن المسلمين قد أخطأوا تقدير منعة القسطنطينية ، ومنعة وسائل الدفاع الرومانية ، وما آثاره الخطر الدائم فى أنفوس الرومانيين من الشجاعة والاستبسال فى الدفاع عن حاضرتهم وآخر معاقلهم ، وفى الذود عن دينهم ومدنيتهم ، وهالهم جلد العدو وصلابته ، وراعتهم بالأخص النار اليونانية (١) التى أخفت تمزق صفوفهم وتحرق سفنهم ومتاعهم . فتحولوا عندئذ إلى نهب ضفاف البروبونتس (الزمرة) الاسيوية والأوربية . وبعد أن استمروا فى حصار المدينة من البحر من ابريل إلى سبتمبر سنة ٦٦٨ م (٤٨ هـ) ارتدوا عند اقتراب الشتاء إلى جزيرة سيزكوس الواقعة على قيد ثمانين ميلاً من القسطنطينية حيث أنشأوا مراكزهم العامة . غير أنهم عاودوا الحصار فى صيف العام التالى . وعاودوا الارتداد فى الشتاء ، واستمروا كذلك يعاودون الحصار والارتداد ستة أعوام متوالية قبل أن يؤمنوا بفشل مجهودهم ، وقبل أن يفكروا فى العدول عن تنفيذ مشروعهم الضخم . ولكن الجهد المتوالية أضنت قواهم واستنفدت جلدهم ، وفقدوا كثيراً من رجالهم وسفنهم

(١) هى أقدم وسائل الفتنة اليونانية والبيزنطية . وهى سائل ملتهب يقذف من فوهات نحسية فيقتب ناراً حية تعاقب بالأسفن أو الخيام فتحرقها بسرعة هائلة ولا يخذها الماء بل يزيد لها هيباً وإذكاه . ولم يعرف العرب استعمالها إلا فيما بعد وسعود إلى تاريخها فى فصل خاص

ودوابهم ، وعصف الفشل المستعمر بحماسهم ، وسرى للرض والاختلال إلى صفوفهم
فقرروا الانسحاب العام في النهاية ، وارتدوا إلى أوطانهم بعد أن فقدوا في تلك المعارك
زهاء ثلاثين ألف مقاتل كان منهم أبو أيوب الانصارى الذى دفن فى أسفل سور
القسطنطينية ولم يكتشف قبره الا عند افتتاحها على يد الاراك فى سنة ١٤٥٣ م
• وكانت حوادث هذا الحصار المشهود وما لاقاه العرب فيه من القتل عاملاً حياً
شهرة الحرب الرومانية فى الشرق والغرب ، وأسبل سحابة مؤقتة على مجد العرب ،
فعاد الخليفة الأموى الى التفاهم مع الامبراطور الرومانى ، وعقد الفريقان الصلح لمدة
ثلاثين سنة

..

ومن المحقق أن سياسة الخلافة كانت ترمى من غزو القسطنطينية إلى أبعد من
الاستيلاء على عاصمة السولة الرومانية فقد كانت تعتزم أن تحمل دعوة الاسلام إلى
أم المغرب والشمال ، وأن تتخذ القسطنطينية قاعدة لتنفيذ هذه السياسة . فلما
ارتدت جيوشها أمام اسوار القسطنطينية شقت لنفسها إلى الغرب طريقاً آخر ، فجاز
طارق إلى الأندلس وافتتح مملكة القوط . وسار موسى بن نصير فى تنفيذ هذه
السياسة فتوغل فى أسبانيا وعبداً البرنيه والاوسترياس وغزا ولاية لانجدوك أوسبانيا
فى جنوب غاليس (جول) واستولى على كاركاسون (قرقشونة) ونربون (اربونة)
وأشرف القائد الحزى من معسكره فى لانجدوك على مملكتى الفرنج واللومبارد
فجال بخاطره أن يتم غزو أوروبا وأن يصل إلى الشام من طريق القسطنطينية بعد
أن يفتح ما بقى من بلاد النصرانية . وكان يقدر تنفيذ خطته بجيش ضخم يقتحم
البرنيه يؤيده أسطول من البحر فيقضى أولاً على مملكتى الفرنج واللومبارد الضعيفتين
ثم على رومه قاعدة الفاتيكان ومهد النصرانية ، ومن ثم يشتت شمل القبائل الجرمانية ،
ثم يتبع مجرى الدانوب إلى مصبه فى البحر الأسود ، فيقضى على الدولة البيزنطية
فى القسطنطينية ، ثم يعبر إلى آسيا الصغرى فيصل ثغر انطاكية بولايات الشام . ولم

يكن يبدو يومئذ أن صاعاباً خارقة تحيط بتنفيذ مثل هذا للشروع الضخم ، فقد كان التفرق سائداً إذ ذاك على الأمم التي تحول بين الجيش الاسلامى وبين الوصول إلى الخلافة ، ولم يتم إزاء الخطر الاسلامى زعيم يجمع كلمة النصرانية ، بل إن اختراق أوروبا على ذلك النحو فى مثل هذه الظروف لم يكن أخطر فى نظر القائد العربى من اختراق مصر واقتحام قفار أفريقيا إلى اسبانيا وغاليس ، ولكن سياسة التردد التى اتبعها بلاط دمشق قضت على ذلك الحلم البديع إذ أمر الوليد عامله أن يقف الفتح وألا يغامر بجيوش الاسلام فى مسالك لم يسبر غورها .

...

غير أن فكرة غزو القسطنطينية واقتحام أوروبا من طريق الدولة الرومانية الشرقية لبثت غاية السياسة الأموية ، فلم تمض بضعة أعوام أخرى حتى رأى سليمان بن عبد الملك أن الفرصة قد سنحت لاستئناف الكرة على عاصمة الروم . والواقع أن الاضطراب كان يسود الدولة البيزنطية عندئذ ، وشبح الدمار والانحلال يخلق فى ألقها ، فقد عزل من أمبراطرتها ستة فى نحو عشرين عاماً فقط ، واقتحم البلغار والعقابة أقاليمها الشمالية حتى أسوار القسطنطينية ذاتها ، واقتحم العرب آسيا الصغرى وامتدت غزواتهم إلى ضفاف البوسفور

بعث سليمان أخاه مسلعة فى جيش ضخم ليم فتح الدولة الرومانية . فسار مسلعة إلى عمورية (أمور يوم) قاعدة الاناضول فحاصرها ثم رفع الحصار عنها بعد مفاوضات جرت بينه وبين ليو الاسورى قائد البيزنطيين . غير أن القائد البيزنطى لم يعد ادراجة نحو الشمال الا ليقا تل ابن ملكه تيودسيوس الثالث ، فقاتله وهزمه وتنازل الامبراطور عن عرشه وارثه إلى أحد الاديار ، ودخل ليو (اليون) القسطنطينية بحيشه الظافر وتوج امبراطوراً للدولة الرومانية فى مارس سنة ٧١٧ م

وبدأ ليو حكمه فى غمار من الصعاب القادحة وكان الخليفة يرقب سير الحوادث فى عاصمة روم فرأى فى هذا الانقلاب ما يؤذن باضمحلال عدوه ونجاح مشروعه .

فأمد أخاه بجيش آخر وأمره بمحاصرة القسطنطينية وأعلن عزمه على أن يسير في أثره بجيش ثالث ليشرف على المعركة بنفسه إذا أمن النصارى في المقاومة. وسار مسلة إلى حصار القسطنطينية على رأس قوة من أكبر وأمنع القوى التي جردها الاسلام على النصرانية ، تبلغ زهاء ثمانين ألف مقاتل ، ويقال ان الحملة كلها بلغت مائة وثمانين ألفاً بما في ذلك بحارة الاسطول والامدادات التي أرسلت الى مسلة فيما بعد

وبعد ان استولى مسلة على برجاموس سار الى ابيدوس حيث التقى بالاسطول العربي . ثم نقل جيشه الى الضفة الاوربية من الهيليس (الدردنيل) وزحف على ضفاف المرمرة ، وطوق ليو في عاصمته من البر والبحر . وحاول المسلمون بادىء بدء أن يفتحوا المدينة بالهجوم والمباغتة ، ولكنهم أخفقوا بعد أن بذلوا في ذلك جهوداً عدة ، وذلك لمناعة الأسوار ومهارة للهندسين البيزنطيين ووفرة آلات الدفاع من قاذفات النار والاحجار وغيرها ، فعولوا عندئذ على أخذها بالحصار الصارم المستمر . وحفر مسلة حول معسكره خندقاً عميقاً وأقام حوله سداً منيعاً ، وبعث من جنده سرايات الى الانحاء المجاورة لتنهب وتتلصص بالثروات والمؤن التي قد تتسرب الى المدينة المحصورة

وكان هذا الاسطول العربي أكبر أسطول حشده العرب ، ولعله من أضخم القوات البحرية التي استطاعت دولة اسلامية أن تحشد في غزوة بحرية ، وكان يتألف من ألف وثمانمائة سفينة كبيرة للحرب والنقل قسمت الى قسمين ليحكم حصار المدينة من البحر ، رابط الأول على الشاطئ الاسيوى في شرعى يوتروبوس وانتيوموس ليحول دون وصول الأقوات الواردة من بحر الأرخبيل ، واحتل الآخر ساحل الموسفور الاوروبى حتى رأس غلطة ليقطع كل مواصلة للمدينة بتغور البحر الاسود ولا سيما شيرسون وطرابزون

ووقعت أول معركة بحرية حينما سار الأسطول الذى خصص بالشاطئ الأوربى لدخول مرافقه ، فقد نارت الرياح واشتدت الأمواج اشتداداً هائلاً فاصطدمت السفن

الكبيرة بعضها ببعض وانهز البيزنطيون هذه الفرصة فوجهوا اليها النار اليونانية فأحرقوا بعضها ودفعوا بالبعض الآخر الى أسفل السور . فاعتزم سليمان أمير البحر أن ينتقم لتلك الهزيمة الجزئية بنصر كامل . فحشد أمنع سفنه وهياً كلاً منها بمائة من خيرة جنده شجاعة وأهبة ، وزحف على أسوار المدينة وبذل جهداً عنيفاً لاقتحامها ، ولكن ليو كان على قدم الحذر والأهبة فرد المهاجمين بسيل من النار الحامية ، وسحب سليمان أسطوله المرابط في الشاطئ الاوربي الى خليج سوستينان

بدأ المسلمون حصارهم الثاني للقسطنطينية في ١٥ أغسطس سنة ٧١٧م (٩٨هـ) أي قبيل دخول الشتاء ولم تمض بضعة أسابيع حتى توفي الخليفة سليمان قبل أن يستطيع امداد مسلحة ، ثم دخل الشتاء بقره ، وكان أشد وأقسى من عادته في ذلك الاقليم فلبثت الانحاء المجاورة للمدينة عدة أسابيع مغطاة للثلج والجليد ، وذهب كثير من خيرة جند مسلمة ضخمة البرد وأهواله ، وهلك معظم خيله وإبله ، وعصفت نذرة الاقوات والسعى الى تحصيلها بنظام الصفوف ، ودب الخلل الى الاسطول بموت أميره سليمان . أما البيزنطيون فقصوا الشتاء داخل الاسوار في أمن وسلام . وفي ربيع سنة ٧١٨ قدم الى مسلمة أسطول يحمل الأقوات من ثغر الاسكندرية يتألف من أربعين سفينة تحرسها سفن حربية ، فدخل البوسفور وعسكر في كالوس أرجوس ، ثم جاء على أثره أسطول آخر من أفريقية يصارعه في الصخامة وعسكر في شاطئ بنتيا . وكان معظم بحارة هذه السفن القادمة من الاسكندرية وإفريقية من النصارى المرتقة ، فراعتهم حال المعسكر الاسلامي وخشوا عاقبة انحلاله وضعفه فتآمر كثير منهم على الفرار ، واستقوا القوارب تحت جنح الظلام ، ودخلوا المدينة ، وقصوا على الامبراطور حقيقة الحال في معسكر المسلمين ، وما نزل بهم من المصائب والصعاب . فعبّل ليو لاستعادة من تلك الحال ودفع الى خارج الميناء بقسم من سفنه مزدود بقذفت النار فاقبض على سفن المسلمين وأوقع فيها الاضطراب والخلل وأحرق بعضها وأسر البعض الآخر ، وفتح كثير منها الى الشاطئ

وتبدلت الحال عندئذ إذ حل الضيق والقصط بمسكر المسلمين ، بينما تنفس المحصورون الصعداء ، ولكن مسلة استمر في حصار المدينة بجنده من البر ولم يعتزم الانسحاب حتى بدأت تتمزق سراياه التي يجردها في طلب الأقوات وحتى استنفد كل ما لديه من المؤن والدواب . عندئذ قرر الانسحاب وقل ما بقي من جنده على ما بقي من سفنه ، ورفع العرب حصارهم الثاني عن القسطنطينية في ١٥ أغسطس سنة ٧١٨ م بعد أن تحطمت أمام أسوارها قوة من أضخم وأمنع القوات التي استطاع الاسلام أن يحشدتها في غزواته . وأزل الجيش في بروكونياس حيث ارتد جنوباً إلى دمشق ، وأما الأسطول فدهمته العواصف الثائرة في بحر الأرخبيل وفرفته ، واقتض اليونانيون في الجزائر على وحداته المتفرقة فزقوها وأغرقوا وأسروا كثيراً منها حتى قيل بأنه لم يعد من أسطول مسلة إلى ثغور الشام الا خمس سفن

..

وهكذا أخفق الاسلام أمام أسوار القسطنطينية في حملتيه الكبيرتين ، وتبددت آمال الخلافة في اقتحام أم العرب من تلك الناحية ويرجع هذا الاخفاق الى أسباب عدة : منها حداثة عهد العرب بالمعارك البحرية وقسوة الأقليم الى درجة لم يستطع جند الجنوب الذين نشأوا في أقاليم الشام ومصر وإفريقية ، ويرجع بالأخص الى براعة البيزنطيين في أساليب الدفاع عن الحصون والمدن المحصورة وإلى حذقهم في استعمال النار اليونانية . وكان فن الحرب لا يزال في الدولة الشرقية محتفظاً بتفوقه رغم الاصحلال العام الذي سرى الى جميع نواحي حياتها الاجتماعية والاقتصادية ، هذا الى منة أسوار القسطنطينية ووفرة وسائل الدفاع والآلات التي نصبت فوق أبراجها

كان هذا الاخفاق حاسماً في تاريخ الاسلام ، عميق الأثر في مصيره ، وكانت حملة القسطنطينية آخر مجهود فادح بذله الاسلام ليحمل لواءه الى أم العرب في وقت كان يسودها فيه التفرق والضعف ، وتتنازع سيادتها الروحية الوثنية وائصرانية جنباً

الى جنب . ولم يكن توغل العرب بعد ذلك في سهول فرنسا حتى مدينة تور في سنة ٧٣٢ م مقروناً بنفس الأهبة والخطورة ولا بنفس العزم والاصرار التي اقرنت بها حملتنا القسطنطينية وان كان هذا التوغل مع ذلك قد تم تنفيذاً لنفس السياسة التي ارتسمتها خلافة دمشق

ولو نجح العرب في الاستيلاء على القسطنطينية لتغيرت مصائر أوروبا بلاريب . يقول المؤرخ جيبون عن حوادث موقعة تور التي ارتد فيها العرب أمام جيوش الفرنج : « إن حوادث هذه الموقعة قد أثقت أسلافنا البريطانيين وجيراننا الغاليين من نير القرآن للندى والدينى ، واستبقت بهاء رومة وجلالها ، وأخرت استعباد القسطنطينية وشدت أزر النصرانية ، وأوقعت بأعدائها الفشل والتفرق » . وحرى أن يقرن هذا القول باخفاق العرب في فتح القسطنطينية التي كانت ترى الخلافة في اقتحامها طريق الشمال والغرب ، وفي الاستيلاء عليها تجريداً للنصرانية من ملاذها ومعقلها . وهذا ما يشير اليه قتلى مؤرخ الدولة البيزنطية في قوله « ان كبرياء مؤرخي غالبا قد عظمت من شأن تغلب شارل مارتل على سرايا ناهبة من عرب اسبانيا وصورته كانتصار باهر ، ونسبت خلاص أوروبا من نير العرب إلى شجاعة الفرنج في حين ان حجاباً ألقى على عزيمة ليو الثالث الذى نشأ جندياً يبحث وراء طالعاه ولم يكده مجلس على عرش القسطنطينية حتى أحبط خطط الوليد وسليمان »

ومهما كان من خلاف في النظر بالنسبة لنتائج غزوة العرب للقسطنطينية وغزوهم لفرنسا فلا ريب ان "الاسلام قد لاقى هزيمة الحاسمتين أمام أسوار القسطنطينية . على ضفاف اللوار وأنهم كانت فصل ختامه في مصيره ومصاير النصرانية .

الفصل الخامس

فكرة الحروب الصليبية

لم تبدأ الحروب الصليبية في نهاية القرن الحادى عشر ، ولم تقع أول معركة صليبية في سهول الشام بين المسلمين والفرنج ، فالحروب الصليبية ترجع في الحقيقة إلى القرن الثامن ، وقد بدأت معاركها الأولى في سهول اللوار والرين ، ووجهت نحو الوثنية بادية بدء ، ثم إلى الاسلام والوثنية معاً ، ثم إلى الاسلام وحده بعد انحلال الوثنية ، ولم تكن المعارك المتوالية التي وقعت في الشام ومصر بين المسلمين والفرنج منذ جودعروا دي بويون إلى لويس التاسع إلا طوراً من أطوار ذلك الصراع العالم . في الوقت الذي انهارت فيه صروح العالم الرومانى الشاغخة ، انقض الاسلام على أقطاضها في آسيا وافريقية وشاد منها دولا جديدة . ثم حاول أن ينفذ إلى سويداء النصرانية من الشرق والمغرب معاً ، فلاقى خيبته الحاسمة في المشرق أمام أسوار القسطنطينية ، ولاقى عزيمته الحاسمة في المغرب فوق ضفاف اللوار ، وارتدت الوثنية في نفس الوقت على ضفاف الرين أمام نفس أولئك الفرنج الذين وقفوا للاسلام سدا . فوق هذه البسائط وفي مهاد هذه المعارك الحاسمة معارك الحياة والموت ، قدّرت النصرانية فداحة الخطر الذي يهددها من تدفق سيل الاسلام والوثنية ، ونشأت في المجتمع النصراني لأول مرة فكرة صراع غامضة هي التي استعالت بعد إلى فكرة الحروب الصليبية

كانت مملكة الفرنج حصن أوروبا من الغرب ، كما كانت الدولة البيزنطية حصنها من الشرق ، يحميانها من وثبات الاسلام ، وكانت تعاليم الاسلام تنذر في فأحمة

القرن الثامن بامتلاك إيطاليا وغاليا ، والوثنية تنذر بالامتداد إلى ما وراء الرين ، وأخذت الجيوش الاسلامية تندفع ظافرة إلى الأمام تكتسح كل قوة تقابلها مؤملة على قول الشاعر الإنجليزي سودى أن تخضع أوروبا النصرانية إلى صولة الاسلام حتى « يصبح الغرب للمقهور كالشرق يطأطأ الرأس اجلالا للمحمد ... »

ولكن سيل الاسلام ارتد أمام جيوش الفرنج في سهول نور واعتبرت أوروبا النصرانية شارل مارتل حاميا ومنقذها من قبضة الاسلام ومن نير القرآن للمدني والديني ، وأسبغ شارلمان من بعده على تلك الفكرة لونا واضحا ، فطارد القبائل الوثنية نحو الشرق وفرض النصرانية على سكسونيا وبوهيميا ولومبارديا ، ورد للمسلمين إلى ما وراء البرنيه.

كانت النصرانية تنفع بالدفاع عن نفسها بادیء بدء، فلما تفككت عرى الدولة الاسلامية واستحالت في القرن العاشر إلى ممالك وإمارات متنافسة ، واضمحل شأن القبائل الوثنية في شرق أوروبا ، استطاعت النصرانية أن تتحدى الدول الاسلامية وبدأت بين النصارى والمسلمين سلسلة من الحروب والمعارك ، وكان يقوم بمعاربة المسلمين الأمم أو الدول التي كانت تجاورهم أو تخشى نهوضهم كإمارات اسبانيا للنصرانية ، ودويلات إيطاليا ، والدولة البيزنطية . ولم تكن الفكرة الدينية هي التي تجثم في ثنية هذه المعارك بل كانت شهوة التغلب والسلطان السياسي والحريات القومية ، هي النزعات الغالبة فيها ، وهي التي تسيروا . بيد أن تعاليم الكنيسة قد أسبغت على كثير من هذه الحروب المحلية لون الحرب الصليبية التي تشهر إمالبت دعوة الدين ، أو لاستئصال أعدائه ، أو حماية البقاع المقدسة . وكان الباعث الديني ينتحل في الغالب ليحيط المعارك بجو من المهابة يصعب أن يخلفه باعث آخر ، بل كان من الجند الذين يحتشدون حول العلم الكنسي من يعتقد أنه يضحي بمصالحه المادية وإطامعه الدنيوية لخير روحه وخير النصرانية .

على ان الحماسة الدينية أو نزعة الجهاد لم تبلغ في النصرانية ما بلغت في العالم

الاسلامى ، ففى الاسلام يرجع كثير من الفضل إلى هذه العاطفة فى فوز المسلمين باجتياح ما اجتاحوه من أقطار السولة الشرقية وأوربا ، ولكنها لم تسفر فى أوربا النصرانية إلا عن حركات صغيرة متقطعة ، ولم تسفر فى أية حالة عن حركات عظيمة كالتى وثبت من بلاد العرب وآسيا وافريقية ، ولم تؤد إلى فتوحات باذخة كالفتوحات التى قامت بها دول بغداد وقرطبة والقاهرة

ومع ذلك فقد تتفوق الفكرة الصليبية على نزعة الجهاد الاسلامية فى معنى من المعانى : ذلك ان أوربا الغربية كانت قد جازت منذ عصور طويلة غمار البداءة والانحلال القومى ، وكانت الطبقات الحاكمة برغم ما كان يبدو عليها من هوى التقلب وشغف التنقل قد استقرت وارتبطت بأوطانها القومية بروابط عدة . فإذا كان الاضطراب فى الغرب أضعف منه فى الشرق فإن للمادة التى كان له أن يعتمد على اضرامها كانت أشد مراساً وأعرق أصولاً . وكان ثمة من الميادين والفرص القريبة ما تستطيع الكنيسة أن تحشد له جموع المتطوعين بلا صعوبة ، بيد أنها كانت تميل إلى تحقيق غايات بعيدة خطيرة شاقة ، ولم يكن لعظم الأمراء والفرسان الذين لبوا دعوتها فى الحروب الصليبية الكبرى كبير أمل فى الفوز بثمار دنيوية خلافة ولهذا كانت المشاريع الضخمة التى خصتها الكنيسة بالعناية والرعاية أوفر المشاريع كلفة وأقلها ثمرة ، وكانت النصرانية الغربية تسير إلى الغم والظفر لا فى سهول الشام ولكن فى اسبانيا وجنوب ايطاليا حيثما كانت تغالب الدول الاسلامية ، وفى أواسط أوربا حيثما كانت تشبك مع الوثنية

بدأت هذه النزعة الصليبية فى اسبانيا قبل مجلس كليرمون ودعوة أوربان الثانى إلى الحرب الصليبية الكبرى بنحو نصف قرن . والواقع ان الحاسة الدينية كانت تسبغ منذ البداية على حروب الأندلس لوناً عميقاً من التعصب ، وكانت النصرانية الاسبانية منذ ردت إلى الشمال ، وألجئت إلى هضاب البرنيه والواسترياس ، تستمر حماسة إلى استرداد أوطانها الجنوبية من قبضة الاسلام ، وكانت

الامارات الشمالية تنسب في الحال خلافتها السياسية والقومية وتحشد حول كلمة الدين كلها هدها للمسلمون من الجنوب . ولنا ما يوضح ذلك في عهد الناصر لدين الله سنة ٣٠٠ هـ — ٣٥٠ هـ (٩١٢ — ٩٦١ م) وكذلك في عهد الحاجب المنصور سنة ٣٦٦ هـ — ٣٩٣ هـ (٩٧٦ — ١٠٠١ م) حينما نشط الاسلام إلى مطاردة اسبانيا النصرانية وغزا أقصى وأمنع معاقلها الشمالية ، وكذلك حينما جازت جموع البربر إلى الأندلس تحت لواء المرابطين ، ثم للوحدين من بعدهم ، لتتخذ الأندلس من خطر الفناء ، ولتجدد عهد الجهاد، ولترث في نفس الوقت ملك الدولة الأموية . فقد أثار هذا الانتصار الجديد من جانب الاسلام ارتياح الامارات النصرانية ، وبعث اليها نزعة قوية من التعصب الديني ، فاستصرخت جيرانها باسم الدين، واقترح البربر سيل من المتطوعة من نورماندى ، واكتين ، وبورجونيا وغيرها من الولايات الفرنجية ، هرعوا متحمسين لينصروا الصليب ، وليأخذوا قسطهم من اسلاب المسلمين . وشملت رومة هذه الحركة برعايتها ، وأذن البابا جريجورى السابع للمتطوعين في الحرب باسم الدين على أن يحكموا الأرض المفتوحة باسم البابوية . ومن ثم كانت البابوية تسبغ الصفة الدينية على كل حرب تشهوها النصرانية على الاسلام . على ان الاطماع الدنيوية واثمار المادية كانت تجثم في ثنية هذه النزعة الدينية التي عمل الزعماء على اضرامها في صدور الجند والعامه ، فترى مثلاً بعض كبار المغامرين من فرسان النصرانية مثل السيد الكيادور (١) يحاربون إلى جانب النصارى والمسلمين طوراً بعد طور ، ثم ترى الظافرين يقنعون من الأرض المفتوحة بالاسلاب ومن المسلمين بالاتاوة ، بل نراهم يعتنقون عادات الشعب المغلوب وتقاليد الجماعة . وكانت كل الطبقات في اسبانيا النصرانية تستفيد من كل أرض تنتزع من اسبانيا المسلمة ، فيغتم النبلا ، اقطاعات جديدة ، وتهرع الطبقات الوسطى إلى المدن الجديدة لتستبدل بنائها ونفائها بفقر الوطن القديم وبأسائه ، ويهرع العامة والفلاحون إلى

(١) Cid Il Campeador وهو الدون رودريجو دى عياعر علم الفروسية الاسبانية

وقد توفى في سنة ١٠٩٩ م وسعى ببيته في فعل قادم

وديان الأندلس الجميلة ومروجها الخصبة الزاهرة فراراً من جذب الشمال وقفره .

..

هذه العوامل التي أذكت نار الصراع المستمر بين اسبانيا النصرانية وبين المسلمين هي نفسها التي حولت فكرة الحروب الصليبية نحو المشرق ، فكما أن الانتصار الاسلامي في عهد المرابطين والموحدين كان ينذر باجتياح اسبانيا النصرانية ويستثير حماسة الأمم الشمالية ، كذلك كان الانتصار الاسلامي في المشرق يستثير جزع النصرانية ، ويستثير بالأخص خوف الدولة البيزنطية التي هي معقل النصرانية من المشرق . كانت وثبات الدولة السلجوقية وغزواتها الكبيرة في عهد البارسلان وملك شاه سنة ٤٦٣ - ٤٨٥ هـ (١٠٧١ - ١٠٩٢ م) نذير الحرب الصليبية الاولى . وكان أولئك الغزاة الأشداء قد اغتصبوا سلطة الخلافة العباسية ، واجتاحوا آسيا الصغرى والشام في نحو عشرين عاماً فقط وسحقوا جيوش الدولة البيزنطية في واقعة ملاذكرت سنة ٤٦٣ هـ (سنة ١٠٧١ م) وأسسوا سلطنة الروم في آسيا الصغرى فاستصرخ حكام القسطنطينية أمم العرب ، ورفع الحجاج الذين زاروا البقاع المقدسة أصواتهم بالشكوى المرة مما لقوا من عسف الفاتحين واصطهادهم للنصرانية وشعائرها . وكان على رأس الكنيسة في ذلك الحين رجل وافر العزم والهاء هو هلبند الذي ارتقى كرسى البابوية باسم جريجورى السابع ، فراحه ذلك الخطر الجديد ، ورأى أن يبادر باعداد حملة لحماية الدولة النورية التي كان يستبهرها بحق سداً منيعاً لحماية أوربا من وثبات الاسلام من جهة المشرق . فوجه دعوة عامة إلى أمراء أوربا يطلب اليهم المعونة . ولكن جريجورى لم يستطع رغم ذكائه وحزمه أن ينفث في الجوع تلك الحماسة المستعرة التي هي روح الحملات الصليبية . وكان الشك يحيط ببنيته في توجيه الحملة إلى محاربة النورمان في جنوب ايطاليا ، ولذلك لم تتم دعوته ولم يلها إلا نفر ضئيل من المعتمرين فكان على خلفه أوربان الثاني أن يحيا مشروعه وأن يحسن اعداده وتنفيذه

وكان أوربان جبراً شديداً الحامسة ناقب البصيرة، فلم يقصر دعوته على الأمراء والسادة بل وجهها إلى الدماء والكافة . وكان ترجمانه إلى العامة راهب يذكرنا بالأقدمين من الدعاة والرسال اسمه بطرس الزاهد ، وكان قد زار البقاع المقدسة وعاد إلى أوربا يروى أشنع القصص عن عسف السلاجقة وانها كهم لقبر المسيح . وسواء أصدق هذا الراهب فيما روى عن السلاجقة أم كان مدعياً مبالغاً فقد كان لدعوته شأن عظيم في إثارة تعصب العامة ، وكان يطوف أرجاء أوربا فوق حمراء، وهو حافي القدمين يرتدى ثياباً خشنه ويحمل صليباً كبيراً ويخطب في الدماء والعامة ، فيبكيهم ويثير حماسهم ويذكرهم في ظلمهم إلى الانتقام واسترداد القبر المقدس . وكانت فورة السلاجقة قد هدأت في ذلك الحين وتكسكت عرى دولتهم على أثر موت ملكشاه . ولكن أحبار الكنيسة وأمرء الغرب لم يطمئنوا إلى ذلك السكون المؤقت سيما وقد عرفوا من تاريخ الماضي ان الاسلام لا يكذب نجو له انتجار حتى يتمخض عن انفجار أشد . وكان أوربان يرى مثل سلفه جريجورى وجوب تقوية الدولة الشرقية غير أنه كان يرى أن يكون ذلك بانشاء دولة لاتينية في فلسطين تسهر على بيت المقدس وترقب وثبات الاسلام من الجنوب والشرق ، فكان ما أرادت الكنيسة، وتدفع سيل النصرانية على المشرق ، واستولى جردفروا دى بويون وزملائه من الأمراء الصليبيين على امارات الشام ، وبدأت في المشرق سلسلة الحروب الكبرى التي يطلق عليها معظم المؤرخين اسم الحروب الصليبية سنة ٤٩١ هـ (١٠٩٨ م)

وكما كانت الحرب الصليبية الأولى رداً على انتجار الاسلام في عهد السلاجقة، وتقدم الغزاة نحو القسطنطينية . كذلك كانت الحرب الصليبية الثانية سنة ٥٤٢ هـ (١١٤٧ م) رداً على فورة جديدة للسلاجقة ، واستيلاء عماد الدين زنكى على حمص ومقل المملكة اللاتينية في الشمال . وكانت الحرب الصليبية الثالثة سنة ٥٨٤ هـ (١١٨٨ م) رداً على نهضة مصر في عهد صلاح الدين واستيلائه على بيت المقدس وسحقه للمملكة اللاتينية التي عاشت في فلسطين زهاء ثمانين سنة . وكانت فورة

الاسلام في هذه المرة رائحة تنذر باجتياح الأناضول والسولة الشرقية ، ولذا هرع أعظم ملوك النصرانية في هذا العصر لاثقاء الخطر الدائم . واشتبكت مصر في حروب طاحنة مع جيوش فرنسا وإنجلترا وألمانيا وغيرها من الدول الاوربية ، وألتي جندتها على المغير دروساً قاسية ، وأنغن صلاح الدين في جيوش الفرنج ، وغدت قوة مصر في ذلك الحين مثاراً للاجلال والروع ، ونحطمت آمال النصرانية في المشرق . واستحالت الحملة الصليبية الرابعة سنة ٦٠٠ هـ (١٢٠٤ م) إلى عصابات ناهية استقر زعمائها في القسطنطينية ، واقتسموا أشلاء الدولة البيزنطية ، وبنذوا مغامرة الحرب المقدسة . واستنفدت الجيوش الصليبية في حملاتها الخامسة سنة ٦١٤ هـ (١٢١٧ م) والسابعة سنة ٦٤٧ هـ (١٢٤٨ م) قواها ومواردها في محاولات عقيمة في مياه مصر وأراضى دمياط انتهت بنكبتها ومزيقها .

هذه هي الفكرة التي قامت حولها الحروب الصليبية : فكرة الخطر الاسلامي منذ البداية ومعركة الحياة والموت بين الاسلام والنصرانية . وقد استطاعت الكنيسة أن تحفز أمراء النصرانية لمحاربة الاسلام باسم الدين حرصاً على سلطانها واستطاعت أن تبث هذه العقلية الفياضة بالتعصب والحماسة الدينية في المجتمعات النصرانية عصوراً طويلة ، وان تحشد من فروسية القرون الوسطى حملات كبيرة تسيرو نحو غايات خيالية لا تفرى ثمارها الدنيوية . بيد ان هذه العقلية لم تحمد في زعماء المجاهدين شهواتهم واطاعهم المادية . وكما ان الدين كان علماً في يد الكنيسة تدعو حوله الأمراء والفرسان ، كذلك كانت الدعوة الدينية وسيلة نافذة في يد الفرسان والسادة لحشد جموع العامة وضمان طاعتهم وخضوعهم . ولئن جاشت بذمى الزعماء والفرسان نزعة من الحماسة الدينية ، فقد كانت الاطماع الدنيوية أقوى البواعث التي زجت بهم في غمار تلك المخاطرات الثائية ، بل لقد شق التنافس على الملك والرياسة طريقه منذ البداية . ولنا ما يوضح ذلك في معظم الحملات الصليبية ، فقد سار جودوفروا دى بويون وزملاؤه الأمراء على رأس الحملة الأولى بعد أن تعهدوا بأن يحكموا البلاد المفتوحة باسم البابوية ، فلما وصلوا إلى القسطنطينية تعهدوا أن يحكموها باسم الإمبراطور مقابل

اختراق الجيوش الصليبية أراضي الدولة غير أنهم ما كادوا يصلون إلى طرطوس وأنطاكية حتى ثارت بينهم عاصفة شديدة من الخلاف والتنازع فافترق بلدين عن زملائه واستقر في اماره حمص ، واستقر بوهوند في أنطاكية وأبى السير إلى الجنوب ، واشتغل ريمون دى تولوز بغزو طرابلس ، واستقل جودفروا بامارة بيت المقدس . وحكم الجميع الامارات الجديدة باسمهم ولحسابهم ، وأنشأوا القصور ، وأقطعوا القطائع . وقد رأينا أن الحملة الخامسة لم تصل إلى الأرض المقدسة بل استقرت في القسطنطينية ، وخاض امراؤها غمار الدسائس التي كانت تصف حينئذ بعرش الإمبراطور ، وآثروا في النهاية أن يلتمهوا أشلاء الدولة الشرقية على أن يحجوا إلى قبر المسيح

في وسعنا إذن أن نستخلص مما تقدم أن هنالك عاملين جوهريين هما اللذان دفعا بأوربا إلى خوض الحروب الصليبية ، أحدهما معنوي ، والآخر اجتماعي أو مادي . فأما الأول فهو ثورة العواطف والعقائد الدينية ، فقد رأينا النصرانية تصارع الاسلام منذ القرن السابع ، وترده عن أوربا بعد أن كان يندرها بالتعلب والقناء ، وتحصره في أسبانيا أخيراً ، وهنالك تمضى في مآلبيه ومناهضته ، وإن الحروب الصليبية لم تكن فورة فجائية أثارها قصص الحاج النافقين ولا دعوة بطرس الزاهد ، ولكنها كانت تنمة أو ذروة للمعركة الكبرى التي كانت تضطرم منذ أربعة قرون بين الاسلام والنصرانية . وكان مسرح هذه المعركة حتى القرن الحادى عشر في أوربا فنقلته الحروب الصليبية إلى آسيا . وإذا كان لنا أن نقارن بين حوادث هذين العهدين ، فإنا نستطيع أن نلاحظ أن النصرانية كانت تعرض لنا مدى حين في آسيا بعض المظاهر التي يمرضها الاسلام في أوربا وتجوز تمس المصاير في معنى من المعاني ، فقد كان الاسلام مستقراً في اسبانيا ، وكان قد أسس هنالك امارات وعمالك ، وقد فعل النصارى مثل ذلك في آسيا ففتتحو الشام وأنشأوا المملكة اللاتينية وغيرها من الامارات الصغرى ، وكان موقعهم هنالك بالنسبة للمسلمين يشبه موقف المسلمين من بعض أوجوه في أسبانيا بالنسبة للنصارى ، وبعبارة أخرى : كانت مملكة بيت المقدس النصرانية في المشرق تشبه بعض المملكة غرناطة المسلمة في المغرب ،

ولكن الظاهرة الكبرى هي دائماً معركة النظامين الدينى والاجتماعى، معركة الاسلام والنصرانية التى لقيت ذورتها فى الحروب الصليبية

وأما العامل الثانى ، للمادى والاجتماعى ، فهو حالة أوروبا فى القرن الحادى عشر. كانت النظم الاقطاعية قد بلغت شأواً بعيداً فى ارهاق المجتمع الأوروبى بما تفرض من أغلال وقبود ، وكانت أوروبا قد بدأت تتلمس أفقا أوسع وأعم ، وكان الذهن البشرى يحاول يومئذ أن يجاوز النطاق الضيق الذى حصر فيه ، فهرعت الجماعات إلى الحروب الصليبية كما آست فيها حياة أرحب وأشد تبايناً وبدا أمامها المستقبل قياساً بالآمال الكبيرة . وكانت الحروب الصليبية أول حادثة أوربية عامة، وربما كان ذلك أهم مميزاتها ، فقد استركت فيها كل أوروبا ، ولم تر قبل الحروب الصليبية أوروبا تهتز لماطفة واحدة وتعمل لقضية واحدة ، ولم تكن الحروب الصليبية حادثة أوربية فقط ، بل كانت فى كل بلد حادثاً وطنياً ، فى كل بلد أيضاً كانت طوائف المجتمع كلها تضطرم بشعور واحد ، وتطيع نزعة واحدة ، وكان للملوك والسادة والكهنة والتجار والعامة والملاحون جميعاً ينظرون إلى الحروب الصليبية بنفس العين ويعملون فيها يداً واحدة ، فكانت الحروب الصليبية للأمر الأوربية مهاد الوحدة المعنوية ، وهى ظاهرة جديدة ، بل كانت فاتحة الوحدة الاوربية ذاتها .

أما عبرة الحروب الصليبية وآثارها السياسية والاجتماعية فلا تتناسب مع ضخامة المعارك التى اقترنت بها ، فهى قد اقتدت المجتمع الأوروبى من طوائف كبيرة من الفرسان والسادة كانت تعبث بحريات الطبقات الوسطى والعامة وحقوقها ، بيد أنها لم تحمل غنماً كبيراً من المشرق إلى الحضارة الغربية التى استطاعت أن ترتوى من مناعل العلوم والحضارة الاسلامية لافى غمار الخطوب والمعارك ولكن فى مهاد السلام وفى بسائط قرطبة وصقلية الزاهرة حيثما كان الاسلام والنصرانية يلتقيان متصافحين ، ويعملان فى تقاء وتعاون . كذلك لم يضم المشرق شيئاً من خوض هذه المعارك الطاحنة مع جموع لم تكن إلا بالنار والسيف .

الفصل السادس

النار اليونانية

١ - تاريخها وتطوراتها

أضحى الاقتتان في اختراع وسائل الفتك والتدمير من أروع ظواهر العصر الحاضر، وقد نبشع إذا استعرضنا وسائل التدمير القديمة إلى جانب وسائل عصرنا ، قستان ما بين منجنيق العرب وبين للدفاع الضخمة مثلاً ، وشتان ما بين النبال والسهام وبين القابل والرصاص ، وشتان ما بين الأساطيل القديمة وشرائعها وأمراسها وبين الأساطيل الحديثة ونساقاتها ومدمراتها وغواصاتها وما تحمل في جوفها من صنوف هائلة للتخريب والسفك . بيد أن هذا اللون الشاسع لا يمنع المؤرخ الذى يتأمل صحف الغابر في اعتبار وروية أن يقف ما بين آن وآخر وقعة الأكرار والاعجاب بما استطاعت مدنات الحرب القديمة وفنونها أن تخرجه من آلات التدمير ووسائل الدفاع إن اختراع الآلات المدمرة يتوقف فى كل عصر على ما تسطيع مدينة هذا العصر أن تخرجه من وسائل الدفاع ، فحيثما كانت المدن تحمى بالأبراج والأسوار المنيعة كان المنجنيق وما يشابهه اتقد آلات التقويض والمدمم ، وحيثما كانت السفن الحربية فى صغر الحجم وبساطة العدة كسفن اليونان أو الرومان أو العرب فى البحر الأبيض ، كانت النار اليونانية أروع وسائل الفتك والتدمير ، بل لقد لبثت هذه النار اليونانية قروء تدفع حملات العرب البحرية عن ثغور الدولة البيزنطية ومعقلها ، والى فيها خلفاء قسطنطين آخر وسيلة للاحتفاظ بما بقى فى أيدهم من تراث الدولة الرومانية

ومنشأ هذه النار التي لعبت دوراً كبيراً في تاريخ القرون الوسطى محاط بالغموض والحلك فقد استعملت لأول مرة وسيلة ناجحة للتدمير في أواخر القرن السابع من الميلاد . غير أن في بعض النقوش والرموز الآشورية ما يدل على أن قذف النار على المدن المحصورة وعلى معسكرات العدو كان وسيلة من وسائل الحرب في مدينة بابل .

ويذكر توكوتيدوس أن الآسبارطيين في حصار بلانيا (سنة ٤٢٩ ق . م) حاولوا إحراق المدينة بأن قذفوها بكرات ملتهبة من الخشب المزوج بالقار والكبريت ، وفي حصار دليوم (سنة ٤٢٤ ق . م) وضع المحاصرون على الأسوار آنية مملأة بالقار والكبريت والفحم وأشعلوها بواسطة كور يدفع إليها الهواء داخل ساق شجرة مخوفة ، ويذكر تاسيت أنه في القرن التالي كان يستعمل في المعارك البحرية مركب من الكبريت والقار والفحم ووبر الكتان ، يوضع في قوارب سريعة ويقذف ملتهباً على مؤخرات سفن العدو ثم أضيف إلى هذا المركب حوالى سنة ٣٥٠ ق . م النافثا أو البترول ، على ما يذكره جنيوس ، ويذكر للورخون اللاحقون في قصص الحروب والمعارك إلى ما بعد ذلك بنحو تسعة قرون مركباً يصنع من هذه المواد ، ثم تطور هذا المركب فأضيف إليه ملح البارود وزيت الترنبتين والشحم واستعمل في الحروب الصليبية وعرف عندئذ بالنار اليونانية

غير أن هذه النار التي استعملت في الحروب الصليبية لم تكن هي النار اليونانية الحقيقية التي استعملت في المعارك البحرية بين البيزنطيين والعرب والتي مازال سر تركيبها إلى اليوم موضع الخلاف والتكهن . وترجع الأساطير الدينية البيزنطية أصل هذه النار إلى الوحي الإلهي فيزعم الإمبراطور قسطنطين السابع (يورفير وجنتوس) مؤرخ الدولة البيزنطية أن سر النار اليونانية قد أفضى به ملك من السماء إلى الإمبراطور قسطنطين الأول هبة من الله وبركة أسبغها على الرومانيين ، ولكن الصحيح للعول عليه أن النار لم تطهر بين وسائل الحرب البيزنطية إلا بعد ذلك بنحو ثلاثة قرون في عهد قسطنطين الرابع (بوجوناتوس) (٦٤٨ — ٦٨٥ م)

وان الذى اخترعها مهندس يدعى كالنيكوس كان فى خدمة العرب فى هليوبوليس من أعمال الشام ثم فر منها إلى القسطنطينية ، ويقال أنه مصرى من هليوبوليس المصرية ، وربما كان هذا هو الأصح لان الكيمياء كانت فنًا مزدهرًا عند المصريين منذ العصور الأولى وكانت لهم فيها مباحث واختراعات جليلة . وظهرت روعة هذا السلاح الجديد لأول مرة فى حصار العرب الأول للقسطنطينية (سنة ٦٦٨م - ٤٨هـ) حينما أطلقت النار على السفن العريضة للرابطة فى جزيرة سيزيكوس فدمرت منها عددًا كبيرًا وأرادت المسلمون على أثر ذلك إلى الجنوب ورفعو الحصار عن عاصمة الدولة الرومانية أما سر تركيب هذه النار العجيبة فما زال كما قدمنا يحوطه الخفاء شأن مواد التحنيط عند قدماء المصريين التى مازالت لغزًا مغلقًا على العلم الحديث . على انه يستنتج من أقوال المؤرخين البيزنطيين وأشاراتهم إلى النار اليونانية انها كانت تركب من النافثا (زيت النفط) وهو زيت سريع الالتهاب يلهب حالما يصطدم بالهواء ، ومن الكبريت والقار بنسب ومقادير لم تعرف حتى الآن . وكان هذا المركب يحدث دخانًا كثيفًا واتجارًا عظيمًا ، وتنبثق منه نار شديدة حامية تندلع ألسنتها صعودًا وهبوطًا فى نفس الوقت ، وتضطرم اضطرامًا سريعًا هائلًا ، ولا تنطفئ عند ملامسة الماء بل تشتد وتحتدم ولا يخمد أوارها سوى الرمل والخل . والمظنون ان مخترعها كالنيكوس استعمل فى تركيبها ملح البارود أيضًا ليحدث هذا الانفجار ولكن يرد على ذلك بان البارود لم يعرف قبل أواخر القرن الثالث عشر . ويستنتج للمؤرخ الحربى الكولونل هايم فى كتابه عن تاريخ الأسلحة والدخائر الحربية ان النار اليونانية كانت تحتوى على مقدار من الجير وهذا هو السبب فى احتدامها واشتدادها عند ملامسة الماء ، وعلى ذلك فقد كانت تركب من زيت النفط والكبريت والجير والقار فينتج من ذلك السائل الملهب ، ومن ذلك سميت بالنار السائلة ، ونار البحر وكانت النار اليونانية تستعمل فى حروب البر والبحر معًا ، أثناء التحام الصفوف وأثناء الحصار فتتغلف من فوق الابراج أو الاسوار فى آنية كبيرة ، أو تطلق فى كرات

مشتعلة من الحديد والحجارة أو في سهام ملتوية قد لقت بالقنب والوبر والشعر ، مشبعة بالسائل الملتهب . وأما في المراكب البحرية فكانت تحمل في سفن النيران وتطلق من أنابيب طويلة من النحاس ركبت على مضخات ضانطة (سيفونات) توضع في مقدمة السفينة ، وجعلت على هيئة وحوش فاغرة أفواهاها تقذف منها وابلا من النيران السائلة المضطربة

وقد احتفظ البيزنطيون طويلا بسر هذا السلاح المائل واستأثروا باستعماله في محاربة أعدائهم قروناً طويلة . وكانوا يعبرونه أحياناً إلى حلفائهم ولكن دون أن يبوحوا لهم بسرهم . ويزعم قسطنطين السابع في تاريخه أن هذا التكتيك كان فرضاً من السماء ، وأن الملك الذي أرسله الله بسر هذه النار إلى قسطنطين الكبير (الاول) أبلغه وجوب احتفاظ الأمير والرعية بسر هذه النعمة والا اعتبر فضحه خروجاً على أوامر الله ومجلبة لسخطه وعقابه . وهكذا لبث سر هذه النار مقبوراً في المصانع البيزنطية زهاء أربعة قرون حتى ظفر به العرب في أواخر القرن الحادى عشر وذلك أما بطريق التحليل والبحث ، وأما بالوقوف على سر المركب من بعض الخوارج والخواص البيزنطيين

،

كان العرب أول من عانى فتك النار اليونانية فآنسوا روعتها وخطرها لأول مرة في حصارهم الأول للقسطنطينية (٥٤٨ هـ — ٦٦٨ م) وسلطها اليونانيون على سفنهم ومعسكراتهم فأوقعوا فيها الخلل والاضطراب غير مرة . وهى التى ردت هجمات المسلمين عن الاسوار مراراً وتكراراً وانتهت باحراق معظم سفنهم فى سيزيكوس كما قدمنا . وفى الحصار الثانى (٩٧ هـ — ٧٧٧ م) كان فتكها بالمسلمين أشد وأنكى . فقد ردت مسلمة بن عبد الملك بمجيوشه وأساطيله الجارية عن أسوار المدينة واضطرت له أن يربط بقواته وسفنه فى مراكز بعيدة على الشاطئ الاوربى ، ومن ثم أرغمته على رفع الحصار والارتداد بقلوله إلى جزر الارخبيل بعد ان هلكت فى تلك الموقعة

قوة من أضخم وأمنع القوى التي جردها الاسلام على النصرانية وليس من المبالغة ان قول ان النار اليونانية هي التي أحبطت تدابير الخلافة الأموية في افتتاح أوربا عن طريق القسطنطينية ، وقضت نهائياً على مشاريعها نحو الدولة الرومانية الشرقية وشرق أوربا واضطرتها أن تحول وجهتها نحو قفار افريقية وان تنفع من أوربا النصرانية بانتزاع الاندلس ، وان النار اليونانية هي التي حولت مشاريع الخلافة العباسية من افتتاح آسيا الصغرى ومحاولة اقتحامها إلى القسطنطينية ، إلى حملات ناهبة ، وفتوحات صغيرة لبثت خلالها الدولتان العباسية والبيزنطية تبادلان محاصرة حصون الحدود وافتتاح مدنها الهامة مثل عمورية وزبطره وطرسوس وغيرها ، وأنها هي التي حمت عاصمة الدولة البيزنطية وثغورها من عدوان مهرة البحارة في تلك العصور مثل بحارة جنوى وبيزا والبندقية بيد انه إذا كانت النار اليونانية قد لبثت قرونًا سلاحاً هائلاً في أيدي اليونانيين فإنها بعد ان ظفر المسلمون بسرها غدت سلاحاً شديد الهول في أيديهم . وقد لعبت دوراً كبيراً في الحروب الصليبية . ويصفها المؤرخ الفرنسي دى جواغيل في كتابه « تاريخ القديس لويس » فيقول أنها تشق عباب الهواء كأنها جراح طويل الذيل ينشر جناحيه ، شديدة الكثافة يصحبها دوى الرعد ، وتنطلق بسرعة البرق ، فتبدد أضواؤها ظلمات الليل ، ويصف ارتباعه وارتباع أصحابه من رؤيتها ، وفتكها صفوف الفرنج^(١) والظاهر ان المسلمين استطاعوا أن يحتفظوا بسر هذه النار بعد اكتشافه إلى حين كما استطاع اليونانيون أن يحتفظوا به من قبل ، ففي الحملات البحرية التي كان يجردها المسلمون على الشواطىء الايطالية وعلى جزائر البحر الأبيض ما بين آونة وأخرى ، وفي الحروب الصليبية نراهم يستخدمون النار اليونانية دون أعدائهم ، كذلك يظهر ان سر استعمال النار اليونانية قد نقل إلى مسلمي الاندلس فاستعملوه في محاربة أعدائهم من نصارى الشمال (شمال اسبانيا) في حصار لبلة (سنة ١٢٥٧م - ١٢٥٥م) (١)

(١) ترى في القسم الثاني من هذا الفصل رواية دى جواغيل مفصلة

من أعمال البرتغال استعمل الموحدون لنفع جيوش الفونسو العاشر ملك قشتالة آلات ثقف على مسكر النصارى حجارة ومواد ملتهبة يصحبها دوى كارع ، واستعمل ابن الأحمر ملك غرناطة آلات كهذه في محاربة النصارى . وهنا وقف مترددين في الحكم على حقيقة هذه الآلات فقد يخطر للانسان من قراءة وصفها المتقدم الذى أورده مؤرخو العرب والاسبان انها مدافع وان المسلمين كانوا قد اكتشفوا سر البارود في ذلك الحين ، إذا سلطنا بأنهم قد وقفوا إلى اكتشافه قبل أن يوفق إلى ذلك القس الألمانى برتولد شفارتز في منتصف القرن الرابع عشر ، غير أن المرجح ان هذه الآلات انما هي قاذفات النار اليونانية تطورت مع العصور، وتلقاها الموحدون والاندلسيون عن مسلمى مصر وتونس . والظاهر أن مسلمى الاندلس استعملوا المدافع لأول مرة في موقعة وادى لككة (ريوسليتو) (سنة ١٣٤٠م - ١٣٤٠هـ) وفي حصار الجزيرة (الجسراس) (سنة ١٣٤٢م - ١٣٤٢هـ) ، ويقوى لدينا هذا الرأى ان النار اليونانية كان يصحبها على ما قدمنا عند اطلاقها دوى خفيف . بيد أن ذلك لا يمنعنا من أن نقتض ان مسلمى الاندلس بدأوا باستعمال النار اليونانية وأضافوا إليها البارود بعد واستطاعوا أن يصنعوا المدافع وأن يستعملوها في محاربة النصارى هذه هي قصة النار اليونانية وقصة الدور الذى لعبته في حروب القرون الوسطى وقد رأيت انها كانت عاملاً بعيد الأثر في حماية الدولة الرومانية الشرقية من هجمات أعدائها ، ولا سيما العرب قروماً طويلة . بيد انا لا نستطيع أن نقول ان النار اليونانية قد أحدثت في فنون الحرب ثورة كبيرة كالتي أحدثها اختراع الديناميت ، فالنار اليونانية على ما كانت تحدث من رائع التدمير واحراق اللؤن والسفن لم تكن عظيمة الفتك بالصفوف والأرواح ولم تقض على أساليب الدفاع والحماية التى كانت تستمدها الصفوف من الصلب والحديد ، من البروع والمناطق والخوذات وغيرها ، هذا إلى انها وجدت إلى جانب آلات أخر للحرب لا تقل عنها فتكاً وروعاً ، فقد لبث المنجنيق العربى عصوراً مديدة رعب المدن المحصورة ، ولبثت سهام العرب ونبالهم

زمناً فزع البيزنطيين وغيرهم من أم النصرانية . أما الديناميت فهو وسيلة فذة للدمار وحصد الأرواح ، بل هو أروع وأشأم ما كتبت به الانسانية بأسرها

٢ - النار اليونانية في معارك دمياط الصليبية

كما يصفها دى جواقيل مؤرخ لويس التاسع

الحروب الصليبية في معنى من المعاني صفحة من تاريخ مصر القومي ، وان كانت في الواقع صفحة من تاريخ الاسلام العام ، فقد كانت مصر ولايات مصر مهبط الحملات الصليبية ، وكانت جيوش مصر أسبق الجيوش الاسلامية إلى رد الصليبيين ، وكانت أشدها وطأة عليهم وأثخاناً فيهم ، ولكن الحملة الصليبية السابعة أشد الحملات الصليبية ارتباطاً بتاريخ مصر ، فقد قصدت إلى مصر مباشرة لتجعل منها ميذاً للحرب ، وغماً للكنيسة . وجاء لويس التاسع على رأس فرسانه وجنوده فالتقى في أراضي دمياط بالجيوش المصرية ، ولقى على يديهما ما لقي من أسروحن ولعل مذكرات دى جواقيل للمساءة تاريخ القديس لويس أنفس وثيقة افرنجية لتلك الحروب التي خضبت شمال مصر بالدماء حيناً . فقد كتبها شاهدعيان اشترك في كل المواقع والحوادث ، وكان يشغل في الجيش منصباً رفيعاً . ذلك هو الفارس جان دى جواقيل ، الذي كان سيداً معروفاً في بطانة لويس التاسع ، ثم صحبه على رأس فرسانه وجنده إلى مصر ثم غدا بعد وفاته من بطانته ولده لويس العاشر .

وقد كتب دى جواقيل مذكراته بأمر ملكة فرنسا ، زوج لويس التاسع وكتبه لها خصيصاً ليدون فيه كل ما خاضه الملك القديس من وقائع ، وكل ما أثر عنه من خلال وآراء وميول . وهذا ما يقوله دى جواقيل نفسه في فاتحة كتابه غير ان هذه الناحية الأخيرة لا تعنينا هنا ، وإنما نغنى بما كتبه دى جواقيل

عن وقائع الحروب التي استعرا لظاها بين المصريين والصليبيين في الأراضي المصرية
ففي ذلك كثير من التفاصيل والملاحظات الدقيقة التي قلما عنيت بها المصادر العربية.
والذي يجعل لهذه الملاحظات قيمة كبيرة هو أن الذي دونها كما قلنا جندي علم
بفنون الحرب ، وشاهد عيان خاض غمار الوقائع بنفسه من البداية إلى النهاية
ومن أم ما يلتفت النظر في رواية دى جوازيل عن أهبة الجيوش المصرية
وأساليبها في الحرب يومئذ ما كتبه عن اللقذوفات النارية التي عصفت بتحسينات
الصليبيين وصفوفهم أيما عصف وكانت في النهاية من أقوى أسباب هزيمتهم
وارتدادهم . فهو يصفها وصفاً دقيقاً شائفاً ، ويصف زعر مواطنيه من رؤيتها ،
واضطرابهم واستفائهم ، ويسميا بالنار اليونانية . وهذه التسمية أصل أو مغزى تاريخي
إذ يلوح لنا أن هذه اللقذوفات النارية التي استعملها المسلمون يومئذ في محاربة أعدائهم
هي نفس النار اليونانية القديمة أو النار البيزنطية التي لبثت كما قدمنا قروناً أمضى
سلاح في يد الدولة الرومانية الشرقية . وقد رأيت أنها اكتشفت في عهد قسطنطين
الراعي أعني في أواسط القرن السابع ، واستعملها البيزنطيون من ذلك الحين ،
واستطاعوا أن يحتفظوا بسرّها زهاء أربعة قرون ثم ظفر العرب بسرّها في أواخر القرن
الحادي عشر وغدت منذ اكتشافهم لها سلاحاً هائلاً في أيديهم كما كانت سلاحاً
هائلاً في يد أعدائهم ، وكانت عاملاً كبيراً في تمزيق الصليبيين واحباط كثير من حملاتهم
وقد جاء الصليبيون إلى مياه مصر أيام الملك الصالح بن الكامل سنة ١٢٤٩م
(٦٤٧ هـ) وعلى رأسهم ملك فرنسا لويس التاسع المعروف بالقدس لويس ،
ومعهم دى جوازيل على رأس فرسانه واتباعه ، وعسكروا بظاهر دمياط . وكتب
لويس التاسع إلى الملك الصالح باسم الأمم النصرانية أن يسلم اليه مصر مهدداً بوفرة
جموعه . وكان الملك الصالح يومئذ مريضاً في القاهرة ، فكلف القاضي بهاء الدين
زهير بكتابة رده للشهور ، وفيه يتحدى الصليبيين وينذرهم بالانتقام . وكان الملك
الصالح حذراً على قدم الأهبة غير أن حامية دمياط لم تلبث أن هجرت المدينة

فاستولى عليها الصليبيون وأقاموا أمامها الأبراج لحمايتها من المسلمين الذين عسكروا في موقع النصورة وحصنوه ، واقتصروا بادية بدء على ازعاج الفرنج وتمزيق سرياتهم الباحثة عن الأقوات واللؤن .

..

وكانت النار اليونانية أول مفاجأة هائلة رمى بها المسلمون الصليبيين ، فانه ما كاد الاضطراب الناشئ عن وفاة الملك الصالح ينتهي حتى تقدم المصريون بجمعهم لقتال الفرنج . وكانت النار اليونانية في يد المسلمين إلى جانب المنجنيقات أروع آلة للتخريب والهدم ، وهنا تنقل عبارات دى جواquil نفسه في وصف ما استولى على مواطنيه من الذعر والخوف من جراء هذه النار

يقول المؤرخ : « في ذات ليلة ، بينما كنا نحرس الابراج ، حدث أن المسلمين أحضروا آلة لم يستعملوها من قبل ووضعوا النار اليونانية في قاذفة الآلة . فلما رأى سيدى والتر دوكيرى الفارس النبيل الذى كان إلى جانبي ذلك قال ما يأتى : أيها السادة نحن في خطر أعظم مما لقينا إلى اليوم لأنهم ان أضرموا النار في أبراجنا وبقينا فيها فانا نهلك ونحرق ، وإذا غادرنا الحصون التى انشأناها للدفاع خسرنا الشرف . وإذن فلا منقذ لنا إلا الله ، ورأى أنه كلما رميت علينا النار رمينا أنفسنا على مرافقتنا وركبنا ودعونا الله منقذنا أن يحمينا من ذلك الخطر ، وهكذا حدث فانه لما رميت علينا أول دفعة من النار سجدنا ودعونا فوقعت النار في البرج أمامنا وكان رجال اللطافىء على أهبة لاصفادها .

« وصفة النار اليونانية أنها تثب مستقيمة كأنها أسطوانة كبيرة ولها ذيل من اللهب قدر الحربة الطويلة ودويها يشبه الرعد وكأنها جارح يشق الهواء ولها نور ساطع جداً من جراء عظم انتشار الالهب الذى يحدث الضوء ، حتى انك ترى كل ما فى المعسكر كما ترى فى ضوء النهار . وقد رمى المسلمون علينا هذه النار فى تلك الليلة ثلاث مرات من الآلات الكبيرة وأربع مرات من القوس العريضة

« وكان ملكنا القديس كلما سمعهم ينفثون النار اليونانية ينفض من فراشه ويسط يديه إلى منفذنا ويقول يا كيا : « أيها السيد الإله العظيم احفظ لى رجالى » والحق أنى اعتقد ان هذه الدعوات قد تفعلتنا وقت الشدة ، وكلما سقطت علينا النار بالليل أرسل أحد أمنائنا ليرى ماذا فعلنا ، وماذا فعلت بنا النار

« وحدث ذات مرة عند القاء النار أنها سقطت عند البرج الذى يحرسه رجال السيد دى كورتى فعندئذ جاء فارس يدعى لويجواز وقال لى : أيها السيد إذا لم تبادر إلى اسعافنا حرقنا فان المسلمين قد أرسلوا علينا كثيراً من القنوف، حتى كانت النار تواجه برجنا كأنها سياج عريض فعندئذ هرولنا الى هنالك فوجدناه قال حقاً فأطفأنا النار ، وما كدنا تنتهى من ذلك حتى قدفنا المسلمون جميعاً بوابل من النار فى اتجاه النهر

« وكان اخوة الملك يحرسون الأبراج بالنهار فصعدوا إلى رؤوس الأبراج ليقدفوا المسلمين بالنبال ، ذلك لأن الملك قرر أن ملك صقلية يحرس الأبراج بالنهار ونحرسها نحن بالليل . فحدث ذات يوم حينما كان ملك صقلية يتولى الحراسة بالنهار على أن نتولاها نحن بالليل ان كنا فى أشد الأضطراب لأن المسلمين كانوا قد حطموا أبراجنا تقريباً . وقد صف المسلمون القاذفات فى رابعة النهار فى حين انهم لم يستعملوها حتى اليوم إلا ليلاً ثم قدفوا النار اليونانية على أبراجنا وقد نصبوا القاذفات قريباً من القنطرة التى كان يبنها العمال حتى ان أحداً لم يجرؤ أن يذهب إلى الأبراج بسبب الأحجار الكبيرة التى كانت تهذفها الآلات والتى كانت تنهمر على القنطرة فكان ان حرق البرجان ، وان غضب ملك صقلية وتولاه اليأس حتى كاد يلقى نفسه فى النار ليحاول اطفاءها ولو كنا نحن نحرس الأبراج بالليل لكنا والله قد حرقنا جميعاً .

« فلما رأى الملك ذلك أرسل إلى جميع البارونات ورجا كلا منهم أن يحضر شيئاً من الخشب من مرا كبه للمعاونة فى بناء برج يساعد على قطع النهر ، فأحضر

كل قدر ما يستطيع وانشىء البرج . كذلك قرر الملك ألا يدفع البرج إلى الأمام ليوضع على القنطرة إلا حينما يأتى دور ملك صقلية فى الحراسة حتى يستطيع بذلك أن يعوض عن خسارة الأبراج التى حرقت وقت حراسته وهكذا وقع ، فلما جاء دور ملك صقلية فى الحراسة أمر بالبرج أن يسير على القنطرة إلى المكان الذى حرقت فيه الأبراج الأخرى

« فلما رأى المسلمون ذلك نصبوا قاذفاتهم الستة عشرة بحيث تلقى مقذوفاتها جميعاً على القنطرة حيث وضع البرج ، ولما رأوا أن رجالنا يخشون الذهاب إلى البرج ارتباعاً من الحجارة التى تتساقط على القنطرة أحضروا قاذفات اللهب وقذفوا النار اليونانية على البرج ، وأحرقوه بتاتاً »

ثم يصف دى جوائيل فى سياق المعارك القادمة التجاء المسلمين إلى النار اليونانية فى فرص عدة فيقول إن نيرانهم كانت ذات مرة تجوس خلال المعسكر النصرانى كله حتى إنها أصابت سرج الملك وأنها كانت تنهمر على الفرسان أخرى بكثرة حتى خيل إلينا أن نجوم السماء تتساقط علينا .

وكان المسلمون فى المشرق أعنى فى مصر والشام أول من ظفر بسر النار اليونانية وأول من حقق استعمالها من المسلمين ولكن سرها ما لبث أن ذاع فى البول الإسلامية الأخرى فترى بعض البول الإسلامية فى تونس والمغرب تستعملها لرد غارات الفرنج ونرى الموحدين يستعملونها فى محاربة النصارى فى اسبانيا ، ثم تطورت كما قدمنا فى مملكة غرناطة أيام بنى الأحمر حتى اتخذت فى منتصف القرن الرابع عشر شكلاً جديداً تمتاز فيه النار المقذوفة بانفجار رائع حتى لقد ذهب بعض الباحثين إلى أن الديناميت عرف سره فى اسبانيا المسلمة قبل أن تعرفه أوروبا

الفصل السابع

دى جوافيل ومذكراته

صور نفيسة من تاريخ مصر أيام حملة لويس التاسع

- ١ -

أشرنا فى الفصل السادس إلى أن جان دى جوافيل مستشار الملك لويس التاسع ومترجمه ، قد ترك مذكرات نفيسة لم يقتصر فيها على الالام بسيرة مليكه المترجم فقط ، ولكنه دون فيها أخبار المعارك الصليبية التى وقعت فى مصر أثناء الحرب الصليبية السابعة (سنة ١٢٤٩ م) وتناول فوق ذلك بعض شئون مصر فى هذا العهد فوصفها وصفا دقيقا . وقد أوردنا ما كتبه هذا الراوية عن استعمال الجيوش المصرية فى هذا العهد للنار اليونانية وما أصاب مواطنيه بروعها وفتكها ، من دعر وهزيمة . ولما كانت مذكرات دى جوافيل هذه من أنفس وثائق الحروب الصليبية وكانت ذات قيمة خاصة بالنسبة لتاريخ مصر ، فقد رأينا أن نورد هذا الفصل للكلام عن المؤرخ نفسه وعن المذكرات التى خلفها

ولد جوافيل ، أو السيد جوافيل ، حوالى سنة ١٢٢٤ م ، وصحب مليكه القديس لويس على رأس أتباعه من الفرسان والجند فى الحملة الصليبية السابعة التى غادرت المياه الفرنسية فى ٢٨ أغسطس سنة ١٢٤٨ . وكانت هذه الحملة من أعظم الحملات الصليبية ، وكانت فى الواقع فاتحة لفصل جديد من فصول هذه الحروب الدموية البربرية لأن المملكة اللاتينية التى أنشأها جودفروا دى بويون وسادته فى بيت المقدس لم يطل أجلها أكثر من ثمانين سنة ، ثم انهارت تحت ضربات صلاح الدين

وجيوشه المصرية ، وعادت الأراضى للقنطرة إلى قبضة الاسلام ، وارتد الصليبيون إلى قلاعهم على الساحل . وكان الصليبيون قد رأوا منذ سقوط مملكتهم في بيت المقدس أن يحولوا ميدان الحرب إلى مصر ، ليحطموا تلك القوة التي أوقعت بحملاتهم وأفسدت تدابيرهم ، فنزلوا مصر لأول مرة أيام الملك الكامل واستولوا على دمياط (٦١٦ هـ) ولكن سرعان ما ارتدوا منهزمين وليثت مصر آمنة مطمئة نحو ثلث قرن حتى حشد لويس التاسع حملته الكبرى . فكان على هذه الحملة أن تعيد سيرة الحروب الصليبية من مبدئها ، وأن تفتح الأماكن المقدسة من جديد ، فقصدت مصر توا ، ونزلت في ظاهر دمياط واستولت عليها ثانية ، ولكنها كسرت أيضاً وردت بعد معارك طاحنة . وكان ذلك أيام الملك الصالح . وحارب دى جوافيل إلى جانب مليكه ، وشهد محنته وأسره ، ثم اطلاقه وعوده . وعاد إلى فرنسا في شهر يولييه سنة ١٢٥٤ أى لسته أعوام من سفره

ويقول دى جوافيل أنه انتهى من كتابة مذكراته في شهر أكتوبر سنة ١٣٠٩ أعنى وهو شيخ يربى على الخامسة والثمانين ، وبعد أن مضى أكثر من نصف قرن على الحوادث التي تناولها . وكان تدوينه لها إجابة لطلب جان دى نافار ملكة فرنسا والمدة لويس العاشر . وهذا ما يذكره في مستهل كتابه إذ يقول : « إلى سيده النبيل لويس (لويس الماشرف فيما بعد) ولدملك فرنسا (فيليب الجميل) وبحول الله ، ملك نافار وكونت شامبانيا وبرى ، يقدم السيد دى جوافيل كبير حجابيه ، التحية والمحبة والشرف ، والخدمة الصادقة . . . مولاي العزيز — أحيطك علماً بأن سيدتنا للملكة ، والدتك ، التي أغدقت حبها على — أسكنها الله فسيح عفوهِ — قد شددت على الرجاء أن أكتب لها كتاباً يحتوى على كلمات مليكننا القديس لويس المقدسة وأعماله الطيبة ، فأذعنت للرجاء ، وقد تم الكتاب بحول الله » وقد خصص الراوية أول القسمين لسيرة القديس لويس الشخصية ، وعاداته ، وأحواله ، ومناقبه . وفي هذا القسم يصور دى جوافيل مليكه وقائده لويس التاسع

ملكاً ورعاً ، يفيض قلبه إيماناً وحناناً ورقة ، ويرى فيه مثلاً أعلى لجولة النصرانية ويرب عن محبته وإجلاله لهذا الحديق الذى خاض إلى جانبه جسام الحوادث وشاء القدر أن يموت قبله بأعوام طويلة ، ثم يرتد بصره إلى الماضى البعيد فيذكر أيام الصبا الحافلة ، ويستعيد شبح القديس لويس وهو ملتحف بدرعه ، غارق فى عدته وأسلحته ، يركض بين الصفوف هنا وهناك ليشحن من عزائم فرسانه ، ويكبر شجاعته وأقدامه ، وصبره على المحن والنوائب ، وجلده أوقات الشدة ، ويعدد خلاله من محبة لجنده ، ورفق بهم ، إلى رعاية للمهود ، وصلاية فى الحق . على أن المؤرخ لم يحمل بإجلاله ومحبه إلى الاغضاء المطلق عن كل تحريج وقد ، فهو ينقد حيث يرى موضعاً لذلك ، ويعرض رأيه وحكمه الخاص ، فترأ مثلاً يأخذ على الملك القديس قبوله لفرسين ناحرين أهداهما إليه قسيس كلونى تمهيداً لحديث بينهما عن مسائل معينة ولا يتردد فى سؤال الملك عما إذا كانت هذه الهدية قد حملته على التساهل مع القسيس . وترأ يذهب فى قريع الملك إلى أبعد من هذا الحد فيعرب عن دهشته وكدره لمجود الملك إزاء زوجه وأولاده فيقول مثلاً ان الملكة سافرت بجرأ من يافا لموافاة الملك فى « مسيات » ، فذهب ، أى دى جواثيل ، لمقابلتها عند وصولها ، وصحبها إلى قصر الملك ، ثم نبأ الملك بوصولها وكان وقتئذ فى مصلاه ، وكان يعلم أن ذهب دى جواثيل ولم يستقبله ، وقد تعد أن يطيل الوعظ حتى عودته ، وكان كل ما فعله أن سأله عن صحة زوجه وأولاده . وهنا يقول دى جواثيل . « وأنا أقص عليك هذه الأمور لانى كنت قد أغقت فى صحبته حمة أعوام لم يخاطبني خلالها قط بكلمة عن الملكة أو عن أولاده ، ولم يخاطب فى ذلك أحداً قط على ما أعلم . وي لوح لى من ذلك أنه ليس من حسن الحلال أن يكون المرء غريباً إلى هذا الحد بالنسبة لزوجه وأولاده » ويحق للمؤرخ أن يسوق هذا النوع إلى ملكه . فقد كانت مرجريت ده بروفانس زوج الملك القديس مثلاً بديعاً للمرأة أو الملكة ، بل كانت تتميز بلون من ألوان البطولة إذا صدقنا ما يرويه المؤرخ عنها . فهي قد صحبت زوجها

في حملته إلى ميدان الوغى وإلى بلاد الغرية ، وتحملت متاعب السفر التي كانت هائلة في ذلك العصر ، وصبرت على ضروب الحرمان والتشف التي فرضتها الحوادث . فلما نكب زوجها وسقط مع سواد أجناده أسيراً في يد العدو ، وكانت يومئذ محصورة في دمياط تقاسى الآلام الوضع الأخيرة استدعت إلى حجرتها فارساً شيخاً وطلبت إليه أن يعاهدها أن يقطع رأسها في الحال إذا سقطت المدينة المحصورة في قبضة المسلمين فأقسم لها أن يفعل . ثم لم يمض على وضعها يوم واحد ، حتى استدعت الفرسان حول فراشها — وكانت إشاعة التسليم قد سرت إلى الحامية — فالتفت إلى تشجيعهم شفاعاً من ضعف ولهاها الطفل ومن أوثنها . وأمأل هذا المناظر قليلة في التاريخ ، بيد أننا نفسر موقف لويس التاسع إزاء هذه الملكة الباسلة بأنه حذر من أن يتأثر في أعماله السياسية والحربية بنفوذ زوجته ، ذلك لأن مرجريت ده بروفانس كانت قوية الإرادة ذات أطباع وتقود

ولا يقف دى جواثيل عند هذا الحد من الملاحظة والنقد ، فهو يأتي أن يقر تصرفات مليكة في بعض المواطن — وقد كان له مشيراً وناصحاً — فراه مثلاً يقف موقف المعارض حينما اعتزم لويس التاسع أن يجرّد حملته الصليبية الثانية في سنة ١٢٧٠ م أعني خمسة عشر عاماً من عودته إلى فرنسا وقد كان يومئذ كهلاً هدمه الأعياء والمرض ونراه فوق ذلك يحاول أن يرد الملك عن عزمه ، ويبين له أخطاء هذه السياسة وما قد تجر عليه وعلى فرنسا من الويل والمصائب ويقول : « لقد اعتقدت أن أولئك الذين نصحوها إليه بهذه الحملة قد ارتكبوا خطيئة كبرى » ثم يحمّد الله على أنه لم يصعبه إليها . وقد أيدت الحوادث نبوءة دى جواثيل ، إذ انحرف لويس التاسع عن خطته الأصلية ، ونزل على ساحل تونس وكان هنالك مصرعه ومصرع سواد جيشه .

ولسنا نغني بهذا القسم الذي يفرد دى جواثيل لشخص مليكة القديس ومناقبه ودرمانغنى بالقسم الثاني وهو الذي يأتي فيه المؤرخ على الحوادث والمعارك التي اقترنت

بجملته لويس التاسع على مصر والأراضي المقدسة، ففي هذا القسم يعرض دى جوانفيل لصفحة تكاد تكون قطعة من تاريخ مصر، ويسرد بتفصيل واهاب كل ما شهد من الحوادث مذهبط الصليبيون أرض مصر، وحاصروا دمياط حتى جلوا عنها وعن أرض مصر بعد هزيمتهم. ولرواية دى جوانفيل في هذا القسم قيمة خاصة، فهو لم يكن فقط شاهد عيان لكل ما رأى ودون من الحوادث ولكنه قام بدور فعلى في هذه الحوادث كلها، فخاض غمار المعارك التي نشبت حول دمياط وفي أراضي المنصورة من أولها إلى آخرها، وكان رغم حداثةه يشغل منصباً رفيعاً في الجيش إذ كان من سادته وفرسانه، ثم إن اتصاله في كل لحظة بملكه الذي كان يسأله الرأي في كثير من الأمور الهامة يجعل لروايته صبغة شبه رسمية، على الأقل فيما يتعلق بالجانب الفرنسى من الحوادث التي تناوها. ويتناول دى جوانفيل هذه الحوادث بوضوح ودقة وقوة ملاحظة تدعو إلى الإعجاب. ولنا أن نعجب بصفة خاصة بما كتبه عن انقلابات مصر السياسية في هذا الحين، فهو يسردها بدقة، رغم كونها وقعت في بلد محارب وبين صفوف الأعداء، فيروى أولاً ما حدث عقب وفاة الملك الصالح، حينما هبط الصليبيون أرض مصر. وقد كان الملك الصالح مريضاً في القاهرة، فلم يلبث أن توفي بعد استيلاء الفرنج على دمياط بقليل. يقول دى جوانفيل: « وكان للسلطان — ويسميه «السادان» — ولد في الخامسة والعشرين من عمره، عاقل، حازم، ذو دهاء، وكان السلطان المتوفى يخشى أن ينزعه ابنه الملك، فأقطعه مملكة في الشرق (سوريا)، فلما توفي السلطان أرسل الأمراء إلى الامن، فجاء سريعاً إلى مصر، وعزل حاجب أبيه، وكبير حرسه وفائده، وعين مكانهم رجالاً ممن أتوا معه من المشرق، فلما رأى هؤلاء ذلك هموا منه غاية النعمة، كما تم منه وزراء أبيه، وشعروا أن خزيًا كبيراً لحق بهم، ففاوضوا رجال «الحلقة» أو حرس السلطان، واتفق هؤلاء أن يقتلوا السلطان إجابة لطلبهم » ويسوق دى جوانفيل تنمة هذا الحديث في مكان آخر فيقول: « اجتمع الأمراء الذين عزلهم السلطان من

مجلسه ليعين غيرهم من أمرائه الذين جاءوا من الخارج ، وتباحثوا ، وطلبوا إلى زعماء الحلقة أن يقتلوا السلطان عقب تناولهم الطعام معه ، وكان قد دعاهم إلى ذلك . فحدث أنه لما فرغ الأمراء من تناول الطعام ، واستأذن السلطان في الانصراف ، ان فارساً من رجال الحلقة ضرب السلطان بالسيف فأصابه في راحته بين أصابعه وشق يده أحتى الترافع . فالتفت السلطان إلى الأمراء الذين دبروا ذلك وقال : « أيها السادة تشكروني اليوم هؤلاء . الحلقة الذين يريدون قتلي كما ترون » فأجاب الحلقة : « مادمت تقول أننا نرغب في قتلك ، فخير لنا أن نقتلك مما لو قتلتنا أنت ! » ثم قرعت الطبول ، فخرج الجيش كله ليرى ماذا يريد السلطان . فأجابوه أن دمياط قد سقطت (وكان السلطان يصكرو يومئذ بظاهر دمياط) وإن السلطان ذاهب إليها وقد أمرهم أن يتبعوه ، فتقدم الجند أسلحتهم وساروا في اتجاه دمياط فلما رأينا نحن ذلك فزعت قلوبنا (وكان المؤرخ أسيراً وقتئذ مع الملك وقرر من سادة الفرنج وفرسانهم) واعتقدنا أن دمياط قد ضاعت . أما السلطان ، فكان في ، وكان خفيف الحركة ففر إلى البرج اللقاه وراء رؤسائه مع ثلاثة من شيوخه كانوا إلى جانبه واحتسبوا معهم بالبرج . أما الحلقة وعددهم نحو خمسمائة فارس فزعموا مضارب السلطان واحتشدوا حول البرج وحاصروه ومن معه ، وصاحوا عليه بالنزول ، فأجابهم أنه يفعل إذا وعدوه الأمان ، فألقوا عليه النار اليونانية ، فعلقت بالبرج ، فشببت النار فيه بسرعة . فلما رأى السلطان ذلك نزل من البرج برشاقة ، وركض تجاه النهر ، فلقبه أحد الحلقة فطعن به بجرته في ضلوعه ، ولكنه استمر يركض تجاه النهر ودماؤه تقطر ، فقتلوه في الماء وعاموا وراءه حتى طفروا به وقتلوه بالقرب من السفينة التي كنا فيها . ومزقه فارس يدعى فارس الدين أقطاي بسيفه واستخرج قلبه من جثته وجاء إلى الملك (لويس التاسع) والدماء تقطر من يده وقال له : ماذا تعطيني ؟ فقد قتلت عدوك الذي وعاش لذبحك : — فلم يجبه الملك بمنت شقة »

ويشير دي جواهيل في الفقرة الأولى إلى تولية الملك المعظم غياث الدين

ولد الملك الصالح وكانت توليته بمسعى أمه شجرة الدر . وكان الأمراء قد كتموا موب
الملك الصالح وأرسلوا في استدعائه من سوريا على عجل . ويشير في الفقرة الثانية
إلى ما فعله الملك المعظم من عزل الأمراء والحكام المصريين واستبدالهم بنفر ممن جاءوا
معه ، وإتجار الماليك به ، وعلى رأسهم بيبرس الذي تولى ملك مصر بعد ، وقتلهم
إياه في النهر كما تقدم ، واقتراض دولة بنى أيوب بذلك ، وقيام دولة للماليك الأولى .
وترى مثل هذه الدقة ظاهراً في كل ما يسرده دى جواقيل من حوادث
الحرب أو السياسة سواء في المعسكر الفرنجى أو للمعسكر الاسلامى ، وتعليل ذلك
واضح وهو أن مركز دى جواقيل في الجيش واتصاله بالملك لويس التاسع كانا
يسهلان عليه الاطلاع على التقارير التى يضعها الجواسيس الفرنج عن أحوال
المسلمين وأخبارهم . ثم إن دى جواقيل كان شاهد عيان لمقتل السلطان المعظم كما
رأيت ، وكان معه من مواطنيه الأسرى من يفهم العربية

هذا ، وللمؤرخ مواقف أخرى تستوقف النظر مثل وصفه الدقيق للنار اليونانية
وبراعة المسلمين في استعمالها ، ووصفه أحوال البدو ، والحلقة أو حرس السلطان
ونظام الحكم والامارة في مصر ، وذكره سفارة شيخ الاسماعيليه في بانياس
إلى لويس التاسع وهو في مصر وسفارة لويس اليه . وهو في كل ذلك عميق البحث
والاستقصاء ، دقيق للملاحظة والمنطق ، هادى ، الرواية والاسلوب . ومن ثم كانت
مذكراته أقرب إلى التاريخ الصحيح منها إلى « الرواية » وكانت وثيقة قيمة في تاريخ
الحملة الصليبية التى قادها القديس لويس إلى مصر ، وفي تاريخ مصر ذاته في هذا العهد

٢- محنة القديس لويس في مصر

ومن الحوادث الفريدة في تاريخ الحروب الصليبية أسر لويس التاسع أو القديس
لويس ملك فرنسا في مصر وهو من الحوادث الفريدة أيضاً في جميع أدوار المعركة
الكبرى التى استمر لظاها قروناً بين الاسلام والنصرانية ، من المشرق إلى اسبانيا .

وقد يقدم الينا تاريخ الأندلس فى أكثر من فرصة قصة أمير نصرانى يقع فى أسر المسلمين ، أو أمير مسلم يقع فى أسر النصارى ، ولكن هؤلاء جميعاً كانوا من الأمراء المحليين ، كذلك لعل معركة الاسلام والنصرانية لم تشهد منذ بلاط الشهداء ، ومنذ الزلافة ، موقعة أعظم فى حوادثها وأثارها من تلك التى هلكت فيها زهرة الجيش الفرنسى فى سهول مصر ، وأسر فيها الملك القديس

وهى الحملة الصليبية التى وصلت إلى مصر سنة ١٢٤٩ م (٦٤٧ هـ) فى عهد الملك الصالح كما تقدم . وهى أحق هذه الحملات الشائنة بأن توصف بالصليبية ، فإن لويس التاسع لم يقد بجيوشه على المشرق غازيا ليعث وراء السلطان ومغانم الظفر ولم تحفزه اطماع هذه الدنيا ، كما حملت قبله أمراء النصرانية وفرسانها ، فهرعوا إلى المشرق وثغوره الغنية ليملاؤا أيديهم من الأموال والسبي ، وليستقروا ملوكا فى مروجها اليانعة ، ولكنه قدم إلى المشرق مغامراً بنفسه وجيوشه ، فى سبيل الدين قبل كل شئ ، وليعمل على اعلاء كلمة النصرانية ، واخاذ الأراضى المقدسة . ولم يكن فوق ذلك آلة تحركها الكنيسة كاسلافه من الأمراء الصليبيين ولكنه كان يسترشد بوحى نفسه ، وتسيره عواطفه المضطربة شغفاً بالدين وقضيته ، وإن لم يكن فى سياسته سوى معبر عن مقاصد الكنيسة ، منفذ لمشاريعها .

كان لويس التاسع يمثل فى سياسته وأعماله روح العصر الذى كانت فيه المعارك تضطرم من كل صوب بين النصرانية وأعدائها . وكانت المعارك الصليبية لا تنفك ناشبة بين الاسلام والنصرانية فى اسبانيا ، كما كانت تنشب بين النصرانية والمخارجين عليها ، مثل الألبين والكاتار ، وغيرهم من فرق للملاحدة

جاء لويس التاسع على رأس فرسانه وجنوده فى جيش ضخم ، إلى مياه مصر ونزل بظاهر دمياط كما قدمنا وكتب إلى ملك مصر باسم الأمم النصرانية أن يسلم اليه مصر مهديداً منذراً ، فرد عليه ملك مصر وعيده ومجديه .

وكانت شئون مصر يومئذ مما يشجع العدو للغير ، فقد توفى الملك الصالح بعد

قدوم الصليبيين بقليل ، واشتغل رجال القصر حيناً بوحى شجرة البر باستقدام ولدها توران شاه من الشام ليتولى الملك . وفى أثناء ذلك سار الصليبيون من دمياط صوب الجنوب نهراً ، وبراً ، واشتبكوا مع المسلمين فى المنصورة فى مواقع شديدة كانت الدائرة فيها على النصارى ، وكان الملك الجديد قد وصل بمجموعه من الشام فاشتد ساعد المسلمين . وهنا ألفى لويس التاسع جيشه فى مأزق ، فان الوهن والمرض والجوع أخذت تعمل فيه فعلاً . فتشاور أمراء الفرنج فيما بينهم ، وقرروا مفاوضة المسلمين فى الانسحاب من دمياط على أن يترك لهم بيت المقدس . فرضى المسلمون ، ولكنهم اشترطوا أن يسلم إليهم ملك النصارى نفسه رهينة حتى يتم الجلاء ، فأبى الفرنج وعرضوا أن يسلحوا أخا للملك فقط ، وأمر كل فريق على رأيه ، وانقطعت المفاوضات بذلك ، وكان النصارى فى الواقع فى مأزق شديد الحرج ، ولم يخف على المسلمين أن ساعة النصر قد أزفت .

ولما رأى لويس التاسع ان فرسانه وجنده يتساقطون من حوله تباعاً ، قرر الارتداد شمالاً إلى دمياط ، وحدد لذلك مساء يوم الثلاثاء ٥ ابريل سنة ١٢٥٠ (٢ محرم ٦٤٨ هـ) ولكن المسلمين كانوا على قلم الأهبة ، وكانت سفنهم وسرايهم قد نفذ شمالاً فى النهر ، وحول ضفافه ، واحتاطت بمعسكر الفرنج من جهات عدة ولذا ما كاد الفرنج يرتدون بسفنهم وجمعهم قليلاً نحو الشمال الشرقى حتى لحقوا بهم وكانت الواقعة المشهورة فى تاريخ مصر وتاريخ الحروب الصليبية وفيها هزم الفرنج هزيمة شديدة وقتل منهم آلاف عدة ، وأسر ملكهم لويس التاسع أو « روى فرانس » (١) كما يسميه مؤرخو العرب .

...

وقد دون ده جوفيل مؤرخ لويس التاسع ، كما رأيت هذه الحوادث العظام التى شهدتها واشترك فيها بدقة واسهاب ، وعنى بالأخص بأن يفصل كيف سقط ملكه

(١) ظهر أنها القرنية القديمة « روى ده فرانس » Roy de France أو ملك فرنسا

القديس أسيراً في يد المسلمين ، وهو ماقصه عليه لويس التاسع نفسه كما يشير إلى ذلك في سياق حديثه .

يقول المؤرخ : « لقد قص الملك على كيف غادر فرقته الخاصة ، وانتظم إلى جانب سيدي جوفرى دى سارجين ، في الفرقة التي يقودها سيدي جوشيه ده شاتيون قائد المؤخرة »

« ثم قص الملك على أنه كان يتمتع بمهرراً صغيراً يكسوه الديباج ، ونبأني بأنه لم يكن يسير إلى جانبه في الورا من بين جميع فرسانه سوى سيدي جوفرى دى سارجين ، فسار به إلى قرية صغيرة ، وهي التي أسرفها . ونبأني الملك أن السيد جوفرى دافع عنه أمام المسلمين دفاعاً باسلاً ، وكلما اقتربوا منه رفع سيفه ، وكر عليهم ، ورددهم عند الملك » وهكذا وصل الملك إلى القرية الصغيرة ، فحمل إلى منزل ، وهو في شدة من المرض كأنه رجل ميت ، وهناك وافاه السيد فيليب ده موقور ؛ وقال له إنه رأى الأمير المسلم الذي فاوضه في شروط الهدنة ، فإذا شاء عاد إليه ليستأنف المفاوضات في عقدها طبقاً للشروط التي يريدها المسلمون ، فرجاء الملك أن يفعل فأجابه أنه على تمام الأهبة ، وذهب السيد ده موقور إلى الأمير فرفع الأمير عمامته ، وخلع خاتمه من أصبعه إشارة بأنه سوف ينفذ شروط الهدنة باخلاص

« وفي أثناء ذلك وقع خطب عظيم لرجالنا . فان ضابطاً خائفاً يدعى مارسل أخذ يصيح برجالنا : « سلوا أيها السادة الفرسان ، فان الملك يأمركم بذلك ، ولا تمتنعوا فيقتل الملك ! » فظن الجميع أن الملك يأمر بذلك حقاً ، فسلموا سيوفهم إلى المسلمين . ولما رأى الأمير أن المسلمين يأتون برجالنا أسرى ، قال للسيد ده موقور : إنه لا يرى محلاً لعقد الهدنة لان جميع فرساننا قد غدوا أسرى .

« وهكذا حدث أن السيد فيليب ده موقور بقي حراً طليقاً بينما أسر كل زملائه لأنه كان سفيراً للملك . ولكن توجد ثمة عادة سيئة في تلك البلاد ، وهي أنه إذا أرسل الملك رسلاً إلى السلطان ، أو السلطان رسلاً إلى الملك ، ومات الملك أو

السلطان قبل أن يعود الرسل إلى مقرهم ، فاتهم يفتدون عبيدا أو أسرى سواء كانوا مسلمين أو نصارى »

وكانت القرية التي فر إليها لويس التاسع وسادته قبل أن يقفوا في الأسر ، تعرف بمنية أبي عبد الله . ونحن نعرف من الرواية العربية أن لويس التاسع أخذ بعد ذلك إلى المنصورة ، وسجن في الدار المعروفة بدار نحر الدين بن لقمان ، ووكل به الخادم صبيح العظمى ، ثم أخذ بعد إلى معسكر المسلمين . وكان حرس السلطان توارن شاه قد ائتمروا به أثناء ذلك ، ثم قتلوه على مقربة من المكان الذي اعتقل فيه ملك الفرنج وسادته . ويروى ده جوا قيل كما قدمنا أن أحد زعماء الحرس السلطاني وهو فارس يدعى فارس الدين أقطاي ، استخرج قلب السلطان من جثته ، وحمله إلى الملك لويس التاسع والسماء تقطر من يده ، وقال له « ماذا تهبنى ؟ لقد قتلت عدوك ، ولو عاش لذبحك » وأن لويس التاسع لم يجبه بشيء . ويروى فوق ذلك ، أن زعماء المسلمين أوفدوا إلى الملك الأسير يعرضون عليه عرش مصر ! وأن لويس التاسع أفضى إلى المؤرخ ، أنه ما كان يأبى هذه المنحة لولا محنته . وهو ما نعتبره نحن أسطورة فقط . أما الذي لا ريب فيه فهو أن الملك القديس لبث في أسره ، حتى أذعن لكل شروط المسلمين ، وأهمها الجلاء عن كافة الأراضي المصرية ، ودفع فدية كبيرة ، ولم يطلق سراحه إلا في منتصف مايو سنة ١٢٥٠ بعد أن حملت الفدية واستعاد المسلمون دمياط أي بعد زهاء ستة أسابيع من الأسر ثم ركب البحر فلولاه إلى عكا . ولجمال الدين بن مطروح نائب دمشق في تلك الواقعة أنشودة خالدة بقول فيها :

قل للفرنسيس (١) إذا ماجئته	مقال صدق عن قول فصيح
آجرك الله على ما جرى	من قتل عباد يسوع المسيح
أتيت مصرا تبغى ملكها	تحسب أن الزمر بالطبل ريج

ضاق به ناظر يك الفسيح	مساكك الحين إلى أدم
بسوء تدبيرك بطن الضريح	وكل أصحابك أودعهم
إلا قتيل أو أسير جريح	خسون ألفاً لا يرى منهم
لأخذ نار أو لقصد قبيح	قتل لهم إن أضروا عودة
والقيد باق والطواشي صبيح	دار ابن لثمان على حالها

ويبالغ الرواة العرب في تقدير خسائر الفرنج في تلك الموقعة ، فيقدرها بعضهم ثلاثين ألفاً ويقدرها الشاعر كما ترى بخمسين ألفاً . ومن المحقق أن خسائر الفرنج كانت فادحة سواء أثناء الموقعة أو قبلها بما أصابهم من ويلات الجوع والمرض ، ولكن لا ريب أيضاً في أن الرواية المسلمة إذا تعلق الأمر بهزيمة النصارى ، أو الرواية النصرانية إذا تعلق الأمر بهزيمة المسلمين تحاول دائماً ، في أمثال هذه الوقائع الحاسمة بين الاسلام والنصرانية ، أن تسبغ على الوقائع والنتائج لونا عميقا من الخطورة والظفر الحارق .

الفصل الثامن

الرق في العصور الوسطى

لمحة من أحكامه وأطواره في الدول الإسلامية

اشتقت شرعة الرق من عرف الحرب القديم أكثر مما اشتقت من أى مصدر آخر (١) وهو عرف يقضى بأن الغالب يصبح سيداً مشروعاً للعدو الذى قهره وأبقى على حياته . وقد أعادت حروب الدول البربرية التى اقتسمت ملك رومة هذا العرف قوة وشدة ، فكان الظافر قوطيا كان أو بورجونيا أو فرنجيا يتبع ركب اسلابه بصف طويل من الأسرى الذين غدوا بأحكام الحرب رقيقاً وملكا خالصاً له يتصرف فيه كما يتصرف فى أية سلعة ، وكان الفتية والفتيات ذوو الحسن والرشاقة يلحقون بالأعمال المنزلية حيث يشغلون مراكز مربية تعرضهم تباعا للحظوة أو النعمة أو نزعات الاهواء المتباينة ، أما أصحاب الفنون والحرف المختلفة فيزاولون فنهم أو حرفتهم لمصلحة سيدهم ، بيد أن الأمراء البربريين كانوا يشدون فى معاملة الرقيق من الرومان فيقضون عليهم ، دون مراعاة لمقامهم ، بزرع الحقول وتعهدها الماشية . وكان للسيد حق الموت والحياة على رقيقه . وكان الرقيق فى هذه الدول البربرية يزداد عدده كل يوم بما يغذيه من حروب وموارد جديدة ، وكذا يشتد عسف الأمراء والسادة بالجماعة المستعبدة . فلما تضاءلت شوكة هذه الدول وخبا ظلم الفتح

(١) يلاحظ أن للرق فى العصور القديمة مصادر أخرى غير الحرب منها بيع الآباء لأطفالهم وخطف الأشخاص وقد كان دائماً بين الممالك الحرية ، ثم بعض الأحكام الجنائية فى المراتم القديمة وكانت تعاقب بالرق على جرائم معينة

والحرب نوعاً ، نقص الرقيق في العدد وخفت وطأة العسف به أيام الدول الفرنجية التي خلفت الدول البربرية في غاليس (جول) ولومبارديا ، واستمر هذا النقص في العدد والتضاؤل في الشدة حتى غدا الرق منذ القرن التاسع أضيق حدوداً وغدا الرقيق أحسن أحوالاً ، وتطور النظام إلى صبغة جديدة اندمجت في كل المجتمعات الاقطاعية مدى العصور الوسطى

استمر الأسر في الحرب أظهر شكل للرق خصوصاً إذا كان الأسير ينتمى إلى جنس آخر ، ولكن اعتبار الحياة البشرية والحقوق الانسانية ارتفع معياره نوعاً . وقد يرجع ذلك من بعض الوجوه إلى أثر التعاليم والتقاليد النصرانية واشتداد أثرها وهيبتها في نفوس القادة والأمراء والسادة . وملخص أحكام الرق في هاتيك العصور هو ان العبد متاع للسيد أيضاً ، وعنصر الرق هو ان العبد وان لم يكن يجوز بيعه مستقلاً عن الضيعة التي ألحق بها لا يستطيع أن يفارق هذه الضيعة ، فهو ملحق بالارض ينتقل معها إلى المالك الجديد . على أنه لم يكن وقتئذ يعتبر واحداً من قطع من العبيد يعمل تحت اشراف عريف من عرفاء المالك كما كان يعتبر أيام الفرنج ، بل يقطع قطعة معينة من الأرض يعيش فيها ، ويدفع إلى السيد مقابل ذلك ريعاً سنوياً في شكل نسبة كبيرة من محصول أرضه ، ويحتفظ هو بملكية ما يبقى . فإذا فر العبد من الضيعة كان للسيد أن يسترجعه بالقوة وإذا لم يوجد عادت أرضه إلى المالك . ثم حصل الرقيق شيئاً فشيئاً على حقوق جديدة منها الميراث من طريق الأب ، والزواج . وكان زواج الرقيق بائناً ، بدء عملاً غامضاً ليست له أحكام معينة ولذا كان نسلهم غير معترف به فلا يقر نسب الأولاد إلى آبائهم ، ولكن الفضل يرجع إلى تدخل الكنيسة أيضاً في ازالة هذا الحيف . ومنذ أواسط القرن الثاني عشر اعترف للرقيق بحق الزواج الصحيح واعترف بنسب الأولاد للأباء ، ومن ثم استقر حقهم في ميراث الأرض المقطوعة . بيد ان احوالاً استثنائية كانت تترتب على زواج الرقيق ، فإذا تزوج عبد مثلاً من جارية سيد آخر تبعته بحكم الزواج

إلى ضيعة لتعيش معه ، وبذلك يخسر سيدها خدماتها ، وتكون الخسارة أبلغ إذا لحق بها أطفالها أيضاً وهو الأغلب . وكانت هذه المشكلة وأمثالها تحل بحلول كثيرة ، إذ يعوض سيد الجارية مثلاً بشمن قهدي ، أو ينتظر حتى يتزوج أحد عبيده من إحدى جوارى سيد الضيعة التي التحقت بها جاريته وبذلك يعوض بمثلها . أما الأولاد فيقسمون بين السجين طبقاً لشروط معينة . وكان أظهر فارق بين الحر والعبد في الحقوق المدنية في هذه العصور هو قصور العبد عن تولي الخدمة القضائية بمعنى أنه لا يمكن أن يعين قاضياً أو يقبل أمام القضاء كشاهد . وهذا القصور نتيجة لقصوره عن القتال ، ومن عرف العصور الوسطى أنه لا يصلح لتفسير إرادة الله كما هي ظاهرة في الأحكام القضائية إلا من كان أهلاً لحل السلاح .

..

هذا ولعل أحكام الرق في الاسلام هي أدق وأمن قانون وضع لمعالجة هذه الرذيلة الاجتماعية التي قد لا تبررها حتى ظروف العصور التي شرعت فيها ، ولكن الرق كما هو مشهور من ظواهر أعرق المدينات وأقدمها ، وكان من المتعذر بل من المستحيل أن يتجرد الاسلام في هاتيك العصور لهدم نظام يتغلغل في هيكل المجتمع حتى أعماقه ، وتحتم حالة الحروب وتنازع البقاء الروحي أو للمادي أن يكون له نصيب في نظم الدولة والحياة الخاصة . على ان الرق الذي شرعته المجتمعات الغربية في العصور الوسطى والذي قدمنا لحة من أحكامه لم يكن معروفاً في الاسلام بمعناه الذي تقدم ، فالاسلام لم يعرف من الرقيق سوى نوع واحد هو رقيق الحروب . وملخص أحكام الشريعة الاسلامية في ذلك هو ان من أسر من غير المسلمين نوعان ، نوع يكون رقيقاً بمجرد السبي أو الأسر ويكون كسائر مفردات الفنائم في القسمة والتصرف وأولئك هم النساء والصبية والعبيد ونوع لا يعتبر رقيقاً بمجرد السبي وإنما يرق بالاختيار وهم الرجال الاحرار ، وهؤلاء يخير في مصيرهم الامام أو أمير الجيش فاما القتل أو الاسترقاق أولئك عليهم بتخيلة سبيلهم أو اقتنائهم بالمال أو بالرجال أعني استبدالهم

بأسرى من المسلمين تحت يد العدو، ويراعى في هذا الاستبدال ظروف الحال ومركز الاشخاص، وأن أسلم أسير مكلف لم يقرر الامام أو القائد مصيره قبل اسلامه عصم الاسلام دمه وبقى للامام ان يقرر مصيره فيما تقي من الاحكام ، ومن أسلم قبل أسره عصمه الاسلام من كل شيء ، وحقق دمه وصان ماله وحرية وصغاره

هذه هي أحكام الرق في الاسلام ، وهي كما ترى تحصره في أضيق الحدود التي تسمح بها ظروف هاتيك العصور . على انك تشعر من مراجعة بعض الأحكام الاسلامية الأخرى أن الرق في ذاته كان شرعة مكرهة فالنبي العربي يحض في كثير من احاديثه على عتق الرقيق (تحريره) ويقع هذا العتق باللفظ دون أى اجراء آخر بل لقد شرع عتق الرقيق فدية لكثير من الذنوب الروحية كالانفطار العمد مثلاً . وكان العتق يعتبر في المجتمع الاسلامي من أعظم الفضائل . هذا إلى أن الرقيق في كثير من الدول والمجتمعات الاسلامية لم يذق من عسف السادة شرطاً مما عانى في المجتمعات الغربية ، بل كانت الحسنى قاعدة عامة في معاملتهم ، وفي كثير من أحكام الشريعة التفصيلية تكليف بالرفق بهم وحض على الشفاق عليهم ، وكثيراً ما اعتبروا من أفراد الأسرة التي يلحقون بها . هذا ويجب ألا تنسى الإشارة هنا إلى نوع معين من الرقيق كان له في دول الخلفاء وقصورهم شأن يذكر ونفى بذلك الصقالبة الذين كانت تنص بهم قصور الخلفاء والأمراء منذ القرن الثامن ، وقد كانت كلمة الصقالبة تطلق في الأصل على الأسرى الذين يأسرهم الألمان والبيزنطيون والفرنج من الأمم السلافية ويبيعونهم للعرب ، بيد أنها غدت تطلق بمضى الزمن على جميع الأجانب الذين يخدمون في القصر وفي الجيش مهما كانت جنسيتهم . وقد نشطت أسواق الرقيق من الصقالبة في المشرق منذ أيام الرشيد أى منذ ان كثرت غزوات الدولة العباسية لأراضي الدولة البيزنطية . وبلغ هذا النشاط ذروته أيام المأمون حيث انقلبت حواضر الدولة العباسية وثغورها بالأخص إلى أسواق شاسعة تموج بهذه التجارة المفقوتة . بل كانت الارباح الطائلة التي تجني من ورائها في بعض الأحيان عاملا

من عوامل إثارة لحرب وتوالى الغزوات من جانب حكام النواحي والثغور لاراضى الدولة البيزنطية . كذلك كان لاسترقاق الصقالية فى الاندلس شأن عظيم ، فكانت قصور الأمراء تملأ بتموج بهم ولا سيما منذ عهد عبد الرحمن بن الحكم وكانوا يومئذ يشملون كل الجنسيات الاوربية فقد ذكر ابن حوقل الذى زار الاندلس فى القرن العاشر الميلادى انه كان من بين الصقالية الذين يخدمون فى بلاط الخليفة المان وفرنسيون وأسبان ولومبارد وروس . وكان معظم هؤلاء الصقالية يؤتى بهم أطفالا بواسطة اليهود الذين كانوا أقطاب تجارة الرقيق فى هذه العصور ، أو على يد القرصان العرب الذين يخطفونهم ، ومن ثم كانوا يعتنقون الاسلام ويتملمون العربية بسهولة . وكان بعضهم يربى تربية راقية حتى لقد نبغ بعضهم فى النثر والنظم . وقد فاق عددهم أيام الناصر لدين الله (٣٠٠ — ٣٥٠ هـ) أى عهد آخر فبلغ نحو أربعة عشر ألفاً ، وكان لهم نفوذ وأملاك شاسعة . وكان الناصر يهد إليهم بأهم الوظائف فى الجيش والحكومة ، ويرغم أشرف العرب ورؤساء القبائل على الخضوع لهم . وكان مثل هذه السياسة يتردد من الناحية الأخرى فى قصور بغداد . ولا يسمح لنا اللقائم أن نهيب فى تفاصيل هذه السياسة التى كانت خطراً على الاسلام ودوله سواء فى بغداد أو فى القاهرة أو قرطبة ، بيد أنا نستطيع أن نقول انها كانت من أهم أسباب انحلال العصية العربية ، وتدهور سلطة الخلافة ، وتمزيق شاسع أقطارها إلى دويلات وحكومات محلية



لاندesh بعد ذلك إذا رأينا ثغور البحر الابيض وجزائره تنقلب إلى مراكز هائلة لتجارة الرقيق ولا سيما فى القرنين التاسع والعاشر من الميلاد ، فى ذلك الحين استمر لظى الحروب بين الدولتين العباسية والبيزنطية من جهة وبين هذه الدولة وجاراتها من المشرق والشمال ، واستولى العرب على معظم جزائر البحر الابيض ، وسما شأن البحارة العرب ، واتخذوا جزيرة اقريطش محطاً لاقلاعهم ورسومهم ، وغصت ثغور الجزر وثور مصر والشام بسفن البحارة والقرصان المغامرين الذين يجوبون عباب هذا البحر بحثاً وراء الغنيمة فيغيرون على شواطئ الدول النصرانية

وخصوصاً ثغور الجمهوريات الإيطالية وثغور الدولة البيزنطية ويعودون إلى أوطانهم متقلين بالتسائم والسبي ، ويبيعون الرقيق آلافا مؤلفة إلى تجار مصر والشام ، وينفذ هؤلاء بسلمهم إلى أقاصى إفريقية وآسيا. وكانت أعظم غزوة من هذا النوع غزوة البحارة المسلمين بقيادة ليون الطرابلسى أعظم بحارة عصره لثغر سلاطيك فى سنة ٩٠٤ م ، حيث يروى ان عدد الأسرى بلغ فى تلك الغزوة نيفاً وخمسين ألف نسمة . وكان اضطرام لظى الحروب والمغامرة البحرية على ذلك النحو فى ذاته ، عاملاً فى تخفيف ويلات الرق ، إذ كانت المغنم والارباح المادية تحمل الظافرين فى فرص كثيرة على حقن دماء الأسرى ابتغاء يسعهم أو افتدائهم على يد القادرين من ذويهم ، هذا إلى ان فكرة استبدال الأسرى قويت باشتداد المعارك وتقامم المصائب المترتبة عليهما من السبي والتشريد ، وانتهى الأمر بالدولتين البيزنطية والعباسية إلى الاتفاق فيما بينهما على تنظيم استبدال الأسرى بشروط مقررّة ، وبدىء بتنفيذ هذا الاتفاق . ومنذ سنة ٧٨٩ م أعنى أيام الرشيد ادمج فى الاتفاق شرط يقضى بان يسمح لكل الفريقين بافتداء الكلفة من اسراء نظير مبلغ معين عن كل فرد ، وغدا ثغر طرسوس من ذلك الحين مركزاً من أهم مراكز المبادلة والافتداء بين المسلمين والبيزنطيين . وكان مسلمو اقریطش من أعظم مروجى هذه السياسة ، إذ كانت جزيرتهم أعظم مركز فى البحر الأبيض لتجارة الرقيق من جهة ، ولأجراء المبادلة والافتداء من جهة أخرى . وكان يقوم بأجراء هذه الرسوم أفراد وجماعات من الخاصة يخابرون أسرى الأسرى أو أصدقاءهم من الأغنياء لدفع الفدية أو تقديم البدل . وكان الأسرى من النصارى الذين يفتدون بهذه الوساطة يرغمون على دفع المبالغ الطائلة إذ كان الافتداء صفقة خاصة لا يجرى طبقاً لمعادات رسمية كالافتداء أو الاستبدال الذى يتم فى طرسوس بين الحكومتين المتعاقبتين . هذه لمحة موجزة عن أحكام الرق وأطواره فى العصور الوسطى ، ومنها ترى ان مصائب الحروب المضطربة المستمرة كانت تعصف بحريات البشر أشد مما كانت تعصف بأرواحهم وأموالهم

الفصل التاسع

الفروسية

(La Chevalerie)

تاريخها ، ومبادئها ، ورسومها

إذا كان الاقطاع (١) أساساً جوهرياً لصرح النظم الاجتماعية والسياسية في العصور الوسطى ، فإن الفروسية أهم حجر في هيكل الاقطاع ، بل تكاد تكون قاعدة جوهريّة للاقطاع ووحدة لبنائه تربط أطرافه المتباينة ، وتصل طبقاته الرفيعة منها بالوضيعة . وقد كانت أهم ظاهرة للتفريق بين البشر في بدء العصور الوسطى قبل أن تنتظم الفروسية وتزدهر ، الحرية والرق ، فكان من الناس أحرار وأرقاء . فلما اضطحل نظام الرق ، وسما شأن الفروسية ، كانت أهم ظاهرة للتفريق بين البشر ، النبيل والملتب العالم ، فكان من الناس فرسان أو نبلاء أو سادة وكافة أو عامة . هذه الفروسية التي لبثت قروناً زهرة المجتمعات النصرانية والتي لعبت دوراً كبيراً في الحروب الصليبية ترجع مبادئها ورسومها وتقاليدها إلى نحو القرن التاسع وإلى نظم الاقطاع في عهد النورمان . والظاهر أنها ترجع في الأصل

(١) الاقطاع هو نظام سياسي اجتماعي حربي كان سائداً في القرون الوسطى . وظهر في القرن التاسع حينما ضمت الحكومات المركزية عن أن تسيطر على جميع الاقاليم التابعة لها . وأصل النظام مجهول ، ولكنه خليط من نظام التملك الروماني ونظام علاقة الاشخاص بعضهم بعض . وملخص هذا النظام هو أن الأرض تعتبر ملكاً للمرش والمرش أن يقضه منها للأمرء والسادة وهؤلاء بدورهم أن يقطعوها للكافة ولكل من هؤلاء حقوق وعليهم واجبات من سياسية وحرية ومالية . وقد ساد هذا النظام في غرب أوروبا حتى القرن الثالث عشر ، وكان الفرنج أول من طبقه ووضعه له أصولاً ثلاثة

إلى رسوم القبائل الجرمانية لأن للزورخ تاسيتوس يذكرها ويصف رسومها في حديثه عن أحوال هذه القبائل . وعلى أى حال فإن نظام الفروسية لم يزدهر ويستكمل أسباب الاستقرار والنمو إلا في القرن الحادى عشر حيث غدا نظاماً سياسياً اجتماعياً يرجع إلى أصول وقوانين متعارفة أدبجت فيه الحقوق والواجبات جنباً إلى جنب .

والنبيل كما رأيت قاعدة الفروسية وميزتها الأولى . وقد كان التفريق بين النبلاء والعامة في مراحل الاقطاع الأولى غامضاً في الغالب ، ولكنه تقدم منذ أصبحت وراثته الضياع المقطوعة حقاً مقررأ ، ثم غدا في النهاية محوراً لاجتماع الناس إلى طوائف قوية سريعة هي أظهر عنصر في مجتمع العصور الوسطى . والنبيل يتكون من عنصرين متميزين : الأول وراثته الضيقة بما تحمل من تبهديات في أداء الواجبات الكبرى ، والثانى أهلية القتال على ظهر الجواد أو بعبارة أخرى الفروسية (Chevalerie) . والصفة الثانية تحمل في ثبيتها فكرة الملك أيضاً ، فهي تتضمن القدرة على اقتناء العدد العالية اللازمة لأداء واجبات الفارس . وقد كان امتزاج هذه الفكرة بفكرة الملكية العقارية وفكرة المنبت الحسن ، يعد الأمير الاقطاعى بخدمات نخبة من المقاتلة . وطبيعى أن تكون هذه النخبة وأسرها أرق طبقات الارستوقراطية وأقوى الطوائف في مجتمع بربرى كمجتمع العصور الوسطى

وقد أفضى شرف المنبت إلى تحول هذه الارستوقراطية إلى طبقة بكل معانى الكلمة قلما يمكن اقتحام حدودها من جانب الكافة والاندماج في سلوكها دون مصاعب ورسوم جمّة . وكان من وسائل هذا الالتحاق أن يشتري الفرد العادى ضيقة تلحق بها صفة النبيل (Terra Nobilis) أو يسبق للملك أو أحد كبار النبلاء عليه صفة النبيل همة منه لخدمات أداها أو كفايات معينة برز فيها ، فتلحق عندئذ صفة النبيل غده بالأرض التى يملكها وتنتقل إلى عقبه بالارث . وواضح أن خلق النبلاء على هذا النحو كان وسيلة حسنة لاحاطة العرش بأشخاص يؤيدونه ويعرون مصالحه . وهذا العصر هو فى الواقع فاتحة لهوض الملكية وبروزها من أغلال الاقطاع ، وتبوء

نظمها مركز العلبة والسيادة على ماعداها من نظم السلطان والحكم . وكانت وراثية النبل تنحصر بادىء بدء في صف الذكور ، ولكن ميل العروش إلى اتباع السياسة للتقدمة أفضى قبل بعيد إلى منحها للأنات أيضاً وغدت تستطيع الأنثى أن تهب صفة النبل لعقبها فيصبحوا فرسان وسادة ونبلاء .

ولما استقر النظام الاقطاعي وتحسنت موارد الارستقراطية بتحسين الزراعة، غدا الواجب الذي يقضى على الفارس باتباع الأمير على ثقته الخاصة ، بالنسبة للسادة الاقطاعيين أرفع ضروب الشرف والكرامة . وكان الفارس إذا ارتدى عدده المنيفة الشاملة وتقلد سلاحه الذي يدبجه من الرأس إلى القدم ، وامتنى جواده الذي يضطيه الحديد والصلب مثله، أخفى أهلاً للقاء عشرات من العامة غير المسلحين ، فإذا اجتمع من هؤلاء الفرسان عدة استطاعوا أن يرهبوا المئات والألوف من اتباعهم ويلجئهم إلى الخضوع والطاعة . وواضح ان استفحال مثل هذه الخصومة إلى وجودها كان يؤدي في كثير من الأحيان إلى معارك دموية لا يعدم العامة فيها وسيلة للانتصاف لأنفسهم من عسف الفرسان وجورهم . على ان ارتباط الحقوق بالواجبات بالنسبة للفريقين كان في ظروف الحياة العادية يدعم نظاماً اجتماعياً كنظام الفروسية تنفصه على ما رأيت جميع عناصر الاستقرار السياسي .

وقد ندهش حيناً تتأمل رسوم الفروسية وهالدها ، ويخيل لنا أنها رسوم إحدى الهيئات الدينية أو الجمعيات السرية الكبرى . والواقع ان هذه الرسوم التي يجب جوزها لنيل شرف الفروسية قديمة جداً وقد أشار إليها تاسيتوس في حديثه الذي أشرنا إليه عن فروسية القبائل الجرمانية . بيد ان هذه الرسوم اتخذت منذ القرن التاسع صبغة من الروعة والجلال تكاد تدنو من القدسية . وخلاصة هذه الرسوم هي ان المرشح للفروسية قبل أن يزود بالسيف والمهراز يجوز بعض التجارب والاختبارات ، ويقضى أياماً في الصوم ، ثم يمضى ليلة في كنيسة عتيقة مظلمة يستسلم فيها إلى التفكير والتأمل . بعد ذلك يعطى السيف والمهراز ، ويلطم على

خده أو كتفه لطمة خفيفة إشارة الى آخراساءة يسوغ له أن يفضى عنها .
هذا ومع ان الفروسية نظام اجتماعى سياسى فاتها لم تخل من الصبغة الدينية ، بل
كانت هذه الصبغة قوية فيها إلى حد ان نظام الفروسية ذاته كان يشبه فيما يختص
بحقوقه وواجباته بالهيئات الكهنوتية المقدسة ، فالزام الفارس المبتدئ بالاستحمام
وارتداء السترة القصيرة صورة من إحياء التنصير . ثم ان الفارس يتسلم سيفه على
هيكل الكنيسة من يد أحد رجال الدين ويسبق الاحتفال بقبوله كما قلنا صوم
وابتهال ، ثم ينادى فارساً باسم الله والقديس جورج والقديس ميخائيل . ويقسم
الفارس بعد ذلك أن يؤدى واجبات مهنته — فقد كانت الفروسية مهنة كما رأيت —
وليس من ضمان بوفائه سوى الترية ، والقذوة الحسنة ، وحكم الرأى العام . وخلاصة
قسمه أن يقول الصدق ، وأن يؤيد الحق ، وأن يحمى المنكوب وأن يستعمل الرقة
والمجاملة فى معاملاته ، وأن يطارد أعداء الدين ، وأن يحتقر مغريات الرفاهة والأثم ،
وأن ينتصف لشرفه فى أية مغامرة خطيرة . وقد بلغت هذه الرسوم فى القرن الحادى
عشر مكانة عالية من الجلال والتقديس حتى ان الملك ذاته ما كان ينتظم فى سلك
الفروسية قبل أن يخدم البلاط وصيفاً ثم سيداً مرشحاً للفروسية ، ثم يمنح بعد ذلك
المهماز الذهبى أو رمز الفروسية

وكما كان للفروسية رسوم وعهود خاصة بها ، فكذلك كان للفروسية رياضات
والالعاب خاصة بها . وللفروسية فضل فى تطور هذه الرياضات والالعاب الارستقراطية
فقد عدلت عن الالعاب الأولمبية القديمة حيث كانت تعرض للنظر العارية فتبعد
العذارى والنسوة عن ارتيادها وتبعث الفساد والتهتك الى أخلاق اليونانيين ، وآثرت
عليها الالعاب المحتشمة . وكانت المبارزة أحب هذه الألعاب إلى الفرسان والسادة
فكانت تعقد لها حفلات شائعة يهرع اليها الفرسان من كل صوب ويشهدها
أشرف الكواعب والعقال وأجملهن ، وقد تستغرق الحفلة يومين أو أكثر تجرى
فيها المباررات الفردية بين فارسين يتقاتلان بالرمح ، وللظافر أن يضم سلاح خصمه وجواده

وله فوق ذلك أن يسمى سيدة من الحضرات تشرف على بقية المبارزات والألعاب وتسمى ملكة الحب والجمال ، ومن ثم كانت فكرة الحب تقترن بكلمة الفروسية في العصور الوسطى ، وكان حب امرأة يعني في نظر الفارس اللتيم اجلال الجنس اللطيف كله . وأحياناً كان الفارس يؤثر بتأمله عادة معينة وتكون علاقتهما تقية أفلاطونية فقط . وقد كان دور الفروسية في هذا الشأن مستقي خصبياً لآداب مستفيضة من قصص جميلة رائعة ، ونظم رقيق حماسي ، وأناشيد وروايات جذابة لا تقع تحت حصر . هذا ولم تكن الفروسية تقف في رياضاتها عند حد التزهة واللهو بل كانت أيضاً تنظم معارك صغيرة ، وتقيم تمارين جدية من مهاجمة حصن والدفاع عنه الى غير ذلك ، فكانت هذه للمعارك والتمارين ميداناً يلتقي فيه الفارس دروسه وخبرته



ماذا كانت آثار هذا النظام الغريب في نفسية المجتمع والفرد ؟ ان الفروسية بلا ريب من أجل وأروع مناظر العصور الوسطى ان لم تكن أجمعها جميعاً، ولكنها لم تقف عند انشاء مجتمع فريد في رسومه ونظمه يضم طائفة متماثلة متضامنة من الأفراد ، بل كانت لها في أنفس الأفراد والجماعة في العصور الوسطى آثار عميقة قد ترتفع الى ذروة الحلال السامية ، وقد تهبط إلى أوضاع الأهواء والشهوات النفسية ، فقد ذلت الفروسية كثيراً من حدة المجتمعات المتبربرة ، ولطفت من أحارقتها وخزائنها . وبثت اليها روحاً قويا من مبادئ الوفاء والعدالة والانسانية ، بل كانت الفروسية أول ما عدت من صرح الأثرة القومية . لم تكن تجمع في صعيد واحد بين الفرسان من مختلف الأمم ، يمزجون في الألعاب والرياضات العمة ، تجمعهم مبادئ وروابط مشتركة ؛ ولكن الفروسية من الناحية الأخرى بثت في أنفس أبنائها وخصوصاً غير المتعلمين منهم احتراراً عميقاً للفنون والمهن السنية ، وعاطفة قوية من الفرور والأذنية وانحدر على النظم واتقوا نين : فكان الفارس يعتبر نفسه هو المنتقم

للتقص لنفسه ، ويطأ بقدمه كل شرع وعرف . هذا ولعل أسوأ ما غرسته الفروسية في نفس مجتمع العصور الوسطى هو عاطفة وحشية من التعصب الديني العميق . وقد رأيت أن بغض أعداء الدين إحدى فقرات القسم الذي يؤديه الفارس عند الانتظام في سلك الفروسية ، ورأيت الصبغة الدينية الواحة التي تقترن برسوم هذا الانتظام . والواقع أن الكنيسة فكرت منذ الساعة الأولى أن تبسط نفوذها وسيادتها على الفروسية النصرانية ، وقطعت في سبيل هذه الغاية شوطاً جيداً . فلما اضمحلت الدولة البيزنطية التي كانت تعتبرها الكنيسة سداً منيعاً أوجد لحماية النصرانية من وثبات الاسلام من جهة الشرق ، ونهض السلاجقة يمتحون أراضي الدولة البيزنطية وينفذون إلى أعماق الأناضول وطارت صرخة الكنيسة في الأمم النصرانية بأشهار الحرب الصليبية على الأمم الاسلامية اتقاداً لقبر المسيح في الظاهر ومحافظة على سيادة الكنيسة وحماية النصرانية في الواقع ، كانت الفروسية على قدم الاستعداد والاهبة لخوض غمار الحرب المقدسة ، باسم الله وباسم الدين ، وهب الأمراء والسادة الاقطاعيون وهب الفرسان من ورلهم في جماعات متعاقبة إلى ثغور الشام وفلسطين . وكان الفارس يذهب إلى ميدان الحرب مصطحباً وصيفه الخاص وعدداً من الجند ، ويحشد كل أمير من فرسانه ما استطاع ، وتميز كل جماعة بشعار أميرها وصيخته في الحرب . وتاريخ الحروب الصليبية فياض بأخبار الحملات والبعثات الخاصة التي كان يجهزها أفراد من الفرسان ، يحاربون تحمساً للدين ، أو طلباً للمغانم وبحسناً وراء طالعهم وهو الأغلب ، بل قرأ أن هذه الجماعات المغامرة كثيراً ما كانت تنقطع لاعمال السلب والنهب في جميع الأراضي التي تمر بها . ولكن لا ريب في أن الفروسية بالرغم مما كان يسود صفوفها من التنافس وأسباب الانحلال قد أدت إلى النصرانية في الحروب الصليبية خدمات جليلة خصوصاً إذا ذكرنا أن الفروسية الانجليزية ، بما كانت تحمل من أسباب الأبهة والعدد المنيعة والدروع الدقيقة ، كانت تفوق في كثير من المواقع على فروسية المسلمين الخفيفة لتقص في عددها وأهبتها

بقيت كلمة عن الفروسية في الاسلام . إن الفروسية كامنة في الأخلاق العربية، وكان لها كبير شأن قبل الاسلام ، وفي النول الاسلامية الأولى ، ولكن الفروسية للنظمة ذات المبادئ والرسوم بقيت مهدها الأول في الاسلام في قرطبة ، واستقت مباديها من قوانين الشرف، ورقة الجاملات، ورقة الخلال ، أيام الناصر وولده الحكم ، وازدهرت بالأخص في أيام الحاجب المنصور . يقول سديو : ان خلال الفروسية الاندلسية وثمائلها الرقيقة كانت مستقى أخذت منه الفروسية النصرانية الكثير من خلالها ورسومها . ويقول رينو : إن أفكار الفروسية بدأت تزدهر في هذا العهد ، أى عهد الناصر ، مقرونة بعاطفة شرف قوية واحترام للجنس الضعيف . ويقول فياردو : إن الفروسية وكل نظمها التي عرفت في الأمم الغربية النصرانية كانت مزدهرة عند الاندلسيين أيام الناصر والحكم والمنصور . وكانت الاندلس في ذلك العصر كعبة يقصدها فرسان النصرانية من كل صوب بهد سلام وحماية من الخلفاء ليعقدوا للباريات مع فرسان الاسلام . وكانت التقاليد القديمة كنداء الفارس اسم أخته أو حبيبته حين الوثوب الى ميدان القتال قد عفت في ذلك العصر ، مكان الفارس يكتفى بأن ينزل الى الميدان واضعاً فوق ذراعه أو فوق خوذته شارة من حبيبة قلبه . وكان سيدات الاندلس يشهدن المباريات والمبارزات التي تعقد في ساحات المدن الكبرى ، فكان وجودهن يسبغ على تلك الحفلات الشائقة مسحة من السحر والظرف . أما شروط الفروسية التي يقضى بها العرف فكانت عشرة هي : التقوى ، والشجاعة ، ورقة الخلال ، والقوة ، وهبة الشعر والفصاحة ، والمهارة في ركوب الخيل ، والسيف والرمح والقوس . وكان اجتماع الجنسين على ذلك النحو عاملاً في تهذيب المساعر والثمائل ، وتقوية عواطف الوفاء والحياء والصدق . وقد بلغت هذه الفروسية الاسلامية أسمى شئونها ، وذورة ازدهارها في مملكة غرناطة التي يفيض تاريخها بأخبار السادة والامجاد وأحاديث شهاتهم ووفائهم مما لا يسمح المقام بالافاضة فيه ، غير أنا نذكر على سبيل التمثيل واقعة تاريخية ، هي أن الفرسان المسلمين حاصروا ملكة

قشتالة زوجة الفونسو السابع في قلعة أزيكا في سنة ١١٣٩م (٥٣٤هـ) فأثبتت الملكة الفرسان المسلمين على مسلكتهم، ورمتهم بنقص في الشجاعة والخلال لأنهم هاجموا قلعة تدافع عنها سيده ، فأقر الفرسان المسلمون عدالة التأنيب واتمسوا منها فقط أن تطل عليهم من شرفة القلعة ، فلما فعلت قدم الفرسان المسلمون إليها أسعى ضروب الاحترام ورفعوا الحصار وارتحلوا على الأثر

هذه هي خلاصة موجزة لتاريخ القروسية ومبادئها ونظمها نستطيع أن نستشف منها الكثير من خلال مجتمع العصور الوسطى ، ومن عواطفه ونفسيته

الفصل العاشر

عصر السيادة البحرية الإسلامية

ومخاطرات البحارة المسلمين في بحر الروم

- ١ -

في أوائل القرن التاسع الميلادي هبت ريح من الاضطراب والجزع على سواد العالم للمتدين ، وكادت الحرب الاهلية تجتاح كل مجتمع منظم ، وتسربت أسباب الاضمحلال التي أصابت الدولة البيزنطية وحضارتها ، في نفس الوقت إلى الدول الاسلامية ودولة الفرنج معاً ، واذن فيجب أن نبحث عن سر ذلك الاضطراب العام في سبب عام تتأثر به علائق الطبقات المختلفة في تعاونها على تدبير وسائل القسم الاجتماعي بعيداً عن الأثر المباشر الذي يحدثه ما تستند اليه الحكومات مسلمة كانت أو نصرانية من القوانين والمبادئ السياسية

فمن أهم خواص هذا العصر ظهور عصابات شتى من المغامرين ، فياضة الاقدام والجرأة ، وافرة الشجاعة والأهبة ، تستطيع أن تتحدى أية حكومة قائمة . وكانت هذه العصابات تتألف في الغالب من رجل ينتمون إلى الطبقة الوسطى أو الطبقة العليا ممن دفعتهم خيبة الامل وتقلبات الزمن إلى أن يبحثوا وراء طالمهم في قطع الطرق أو المغامرة . وكان انتشار الرق في هذا العهد يندم بوسيلة سهلة لامداد قواتهم برجال يضطرمون بساة ومخاطرة . كن الشعور الذي دفع الامم الغربية في العصر الحديث الى افتتاح الامم المتأخرة واستعمارها ، واستثمار الرفاق والاراضي العامرة ،

يدفع العرب والمورمان في القرن التاسع الى اقتحام الثغور والشواطىء التي يستطيعون نهبا وغزوها

هذه الحملات الباهية ، والحملات الاسلامية بنوع خاص ، لبثت نحو قرنين ترع أم هذا العصر ، وتبث روح الاضطراب والفقة في كثير من الدول ، وتذكي أطماع الباقين والمتنافسين في طلب الرياسة والملك . وكانت شواطىء بحر الروم ولاسيا شواطىء الدولة البيزنطية ميداناً لوثبها وفتكها . وكانت جرائره العنية محط رحالها ومطمح أنظارها ، وسنغنى في هذا الفصل بسرد لمح من أخبار هذه الحملات الاسلامية وغزواتها ومغامراتها البحرية

..

كانت جزيرة إقريطش « كريت » أول غم ثمين لهذه الحملات المخاطرة . في سنة ١٩٨ هـ (٨١٥ م) حدث في قرطبة هياج كبير أثاره بعض الفقهاء الناقين على الحكم المنتصر أمير الأندلس وقتئذ ، فحاصر النوار الامير في قصره ولكنه فرق شملهم بيد من حديد وقتل منهم جموعاً كبيرة ، ثم أمر بديارهم فهدمت وأحرقت وأمر بنفى من بقي منهم عن الأندلس ، فهاجر بعضهم الى فاس ، وقصد معظمهم مصر ، ونزلوا الاسكندرية واشتركوا في الحرب الاهلية التي كانت تضطرم اذ ذاك ، ثم استولوا على الاسكندرية من يد حاكمها واتخذوها قاعدة لغاراتهم وحملاتهم الباهية على جزر بحر الارخبيل . فلما قدم عبد الله بن طاهر قائد المأمون الى مصر ليقمع الثورة دقهم وأندزم بالوين ، فاضطروا الى احلال الاسكندرية وسرحوا أبصارهم في مياه البحر ليلتمسوا منه ملجأ أمين يثرون اليه فوقع اختيارهم على إقريطش التي خبروا ثروتها وخصها فيما سبق من غاراتهم

خرجت هذه النصابة المغامرة من مياه الاسكندرية في نحو أربعين سفينة بقيادة بحار جرى وجندى محارب هو أبو حفص عمر البوطي (ويسميه اليونان أوشابس) وزست على شواطىء إقريطش (٢٠٨ هـ — ٨٢٣ م) . واتقض المسلمون

على الجزيرة؛ ففرت الحامية البيزنطية ، وارتاع السكان فلم يدؤا كبير معارضة ، ولم تستطع حكومة القسطنطينية أن تبث بالمدد الى الجزيرة لان ثورة داخلية منعت الامبراطور ميخائيل الثانى أن يتخذ أية خطة لرد الفاتحين . ويروى للمؤرخون البيزنطيون أن أباحفص لما نزل الى الجزيرة أمر بأحراق السفن وانه قال لخدمه حينما احتجوا على هذا العمل: « فيم شكوكه ؟ لقد حملكم الى أرض تقيض بالابن والشهد هذه أرضكم الحققة فاستريحوا وانسوا أوطانكم المجدة » فقالوا : « ونساؤنا وولادنا فأجابهم » سوف يؤدى الاسيرات الحسا لكم وظائف ازوجات ومن ثم تصبحون آباء جيل جديد » فأقاموا حيث نزلوا وأحاطوا معسكرهم بخندق ضخم ، أطلق اسمه على إقريطش حيث سميت « بالخنديق » وهو الاسم الذى حرقه الفرييون الى كاديا . وأسس أولئك العامرون فى إقريطش حكومة جديدة ، واتخذوا الجزيرة قاعدة لطائفة من الحملات الناهبة على الجزر المحاورة ، ووفد عليهم سيل من القرصان وللتطوعة المخاطرين من جميع النغور الاسلامية ليحصلوا نصيبهم من الغنائم اليونانية من متاع وأسرى . وارتاع الامبراطور ميخائيل لذلك الخطر الجديد فجهز حملة بحرية كبيرة بقيادة أمير البحر أوريفانس جاست خلال جزر الارخبيل وطاردت البجارة المسلمين غير أنها ارتدت أمام غزاة إقريطش ، وجبرز خله الامبراطور ناوليس حملة كبيرة أخرى فزقها المسلمون بالقرب من تاسوس . ولبث المسلمون فى إقريطش زهاء قرن وثلاث يزعمون جزائر الأرخبيل بالعزو والنهب حتى استعاد البوانيون الجزيرة منهم فى عهد الامبراطور رومانوس الثانى سنة ٩٦٠ هـ

وفى نفس الوقت الذى سقطت فيه إقريطش فى يد البجارة المسلمين . افدح المسلمون صقلية وأسسوا فيها دولة باذخة . وكان للبجارة المعمرين من المسلمين أيضا فضل كبير فى هذا الفوز . ويروى فى أصل هذا الفتح ان سيداً يونانياً كبيراً من صقلية يدعى بوفيمبوس (ويسميه العرب فيمى) هام براهبة حسناء واختطفها من ديرها فقضى الامبراطور (ميخائيل الثانى) مجدع أنه غدا له على جرمه ، فقرر إلى

بلده سرقوسة وثار في عصبته وأنصاره على حاكم الجزيرة ، ولما رأى أن لا طاقة له بجيوش الامبراطور وأساطيله استغاث بأمير إفريقية (تونس) زيادة الله الأغلب ووعده بمالك صقلية ، فبعث اليه السفن والجند في سنة ٢١٢هـ (٨٢٧م) ، ونشبت بين المسلمين وحليفهم يوفيمبوس ، وبين قوات الامبراطور معارك عدة انتهت بهزيمة اليونانيين . بيد أن المسلمين لم يستطيعوا التوغل في الجزيرة حتى جاءتهم سفن من الأندلس تحمل سبيلًا من القرصان والمخاطرين ، وتوالت عليهم الامداد من إفريقية والنغور الاسلامية . واستمرت الحرب بين الفريقين نحو خمسين سنة استولى المسلمون خلالها على ثغور الجزيرة ومدنها واحدة بعد الأخرى ، وكانت سرقوسة آخر معقل وقع في يدهم (سنة ٨٧٨ م — ٢٦٤ هـ)

بيد أن الذي يهم هنا هو أن شواطئ صقلية وقلوبه (كلا بر يا) التي استولى المسلمون على بعض ثغورها أيضاً أغتت ملاذاً لمصابات مخيفة من التجارة المسلمين تغير من آن لآخر على الشواطئ الايطالية وتجموس خلال الادرياتيک فتنتشر الروع والذعر في الامارات النصرانية وتعود مثقلة بالفنائم والأسرى ، وتقيم للريق في الثغور الاسلامية سوقاً رابحة . ففي سنة ٨٤٢ م اختلف أميران من اللومبارد على ولاية دوقية بنفوتوم فاستنصر أحدهما بمسلمي صقلية ، فانقضت عصابتهم على ثغر بارى ، وأنشأت فيه قاعدة كبيرة لنهب الشواطئ الايطالية والأمارات البيزنطية والفرنجية . وفي سنة ٨٤٦ م (٢٣١ هـ) سارت حملة أخرى من بحارة صقلية على طول شاطئ إيطاليا الغربي ، وبعد أن عاثت في ثغوره ، رست عند مصب نهر التير ، ونهست كنيسة القديس بولس والقديس بطرس ، ولم ينقذ « ملكة العالم » (رومة) من الوقوع في يدها سوى جند الامبراطور لويس الثاني (سنة ٨٥٠ م) وكان من أثر ذلك ان البابا ليون الرابع حصن ضاحية الفاتيكان وأدخل كنيسة بولس وبطرس في الحى الجديد المعروف « بمدينة ليون » . وتوالت حملات البحارة المسلمين بعدئذ على الثغور الايطالية حتى اضطر سكانها ان يفسحوا على طول الشاطئ

أبراجا وقلاعاً شديدة المنعة لكي ترد الهجوم المفاجيء ، شائعة الارتفاع لكي لاتصل النيران التي تضرع في أسفلها إلى مخابئها العليا ، وهبت على إيطاليا في هذا العصر عاصفة من الخوف والذعر المستمر ، وسرت الفوضى إلى جميع طبقات المجتمع

ثم عادت شراخ من البحارة للمغامرين ججهتها حكومة صقلية إلى نهب الشاطئ الايطالى بعد ذلك بنحو عشرين سنة ، وهاجمت رومة مرة أخرى ، ولم ينقذ المدينة هذه المرة من الوقوع في يدهم سوى تعهد البابا يوحنا الثامن أن يدفع لحكومة صقلية جزية سنوية قدرها خمسة وعشرون ألف مثقال من الذهب .

ولم يكن خطر العصابات الاسلامية البحرية على ثغور الدولة البيزنطية في شرق بحر الروم أقل منه في المياه الايطالية . ففي سنة ٨٨١ م (٢٦٧ هـ) خرج أمير طرسوس في ثلاثين سفينة وهاجم شاليس ، ولكن أونيانيس القائد البيزنطى أشرف عليه بقوة كبيرة ، ونشبت بين الفريقين معركة قتل فيها أمير طرسوس وهزم المسلمون . ولم تمض على ذلك بضعة أعوام حتى اقتض قرصان إقريطش على شواطئ الهيليس (الدردنيل) ونهبوا جزيرة بركنيسوس ، ثم ارتدوا أمام الاسطول الامبراطورى بقيادة أوريفاس غير أنهم عادوا بسفن جديدة واقتضوا على شواطئ اليونان الجنوبية فاضطر أمير البحر أوريفاس أن يلجأ إلى حيلة قديمة معروفة هى أن ينقل السفن من المياه الشرقية إلى مياه الادرياتيك فوق مضيق كورنثة ، وبذلك استطاع أن يداغم سفن القرصان للمسلمين عند مدخل الادرياتيك وأن يمزقها شر ممزق

أعظم بحار مسلم

وفي ذلك الحين ظهر في شرق البحر الأبيض أعظم بحار في ذلك العصر . ولعله أعظم وأمهر بحار مسلم على الإطلاق ، وهو أمير البحر الذى يعرفه مؤرخو الدولة البيزنطية باسم ليون الطرابلسى (Leo of Tripolis) (١) ويفيضون في سرده غزواته

(١) ثبت في كل المراجع العربية للمعتبرة لاضطر بالاسم العربى لذلك البحر المسلم فلم أوفق ، ولذلك أشير إليه هنا بالاسم الذى يسمى به في تواريخ الفرنج

البحرية لأنها كانت أروع ما عاتته الدولة البيزنطية من غزوات البحارة المسلمين واقتحامهم لنغورها

ولد ليون الطرابلسي من أبوين نصرانيين في أثاليا من أعمال بامفيليا ولكنه اعتنق الاسلام منذ نعومة أظفاره واستقر في طرابلس من أعمال الشام ، ونشأ منذ حداثة فوق متن السفن ، وتلقى دروسه الحربية في عرض البحر ، واشترك في كثير من الحملات والغزوات الناهبة التي كان يقود بها البحارة والقرصان المسلمون في شواطئ بحر الارخبيل ونغوره وجزره . ثم انتقل الى طرسوس وجمع تحت لوائه أمهز وأشجع بحارة المسلمين في هذا العصر ، واتخذ خليج طرسوس محطاً لرحاله ومرافاً لسفنه .

وفي سنة ٩٠٤ م (٥٩٢ هـ) قام ليون الطرابلسي بأعظم غزوانه البحرية . فخرج من طرسوس في أربع وخمسين سفينة في كل منها نحو مائتي جندي ، غير الضباط وجماعة منتخبة من رؤساء ، وانضم اليه في مسيره أشجع قرصان المشرق ، ولم يحرزوا الأسطول البيزنطي الذي أوفده الامبراطور ليون السادس لحماية نغور الدولة على لقاء سفن المسلمين فارتد الى ضفاف الهيليس (الدردنيل) تاركا مياه الارخبيل مفتوحة لفرن الزاة ، ووصل الفارون الى القسطنطينية فأذاعوا ان العدو يقصد نغور تساء نيكا (١) . وكنت تسالونيكا من أمنع النغور البيزنطية وأغناها في ذلك العصر ، تقع على هضاب جبال أولبوس وتشرف على رأس خليج مستطيل تستطيع أن تمتنع به السفن . وكان يفصلها عن الخليج سور ضخيم يمتد نحو ميل على طول الشاطئ ، وتحميها من بعد ذلك قلاع حصينة شيدت على آكام مرتفعة ، وقد جعلتها الطبيعة فوق ذلك مخرج قليم غني خصب . بيد أن قلاعاً لم تسكن عندئذ في حاة جيدة من الماسة ، وكان سورها الضخم قد تقوضت حافته العليا مما يلي البحر ، وكان في

(١) تسالونيكا ، أو تسالونيكي في كتب العرب ، وهي نهر سلايك الحديث . وقد كانت في العصر الذي نتحدث عنه أعظم نغور الدولة البيزنطية وأعماها بعد القسطنطينية ؛ وكان سكانها سمون يومئذ زهاء مائتين ألفاً

وسع السفن أن تسير فوق الماء حتى الاسوار، ولذلك حاول بطروناس أول قائد أوفده
الأمبراطور للدفاع عن المدينة أن يحول دون اقتراب السفن من الاسوار بأن يلقى
في الماء على مسافة من الاسوار كمية كبيرة من الصخور الضخمة والرخام الذي كانت
تزدان به القبور اليونانية ، لكي تعرض سفن المهاجمين إلى نبال اليونانيين وسهامهم .
أما أهل تسالونيكاً أنفسهم فلم يبدوا كبير عناية بالخطر المحقق بهم بل وضعوا كل
ثقتهم ، لافي الأمبراطور ولا في جيوشه وأساطيله التي كانت تهزم في كل يوم ،
ولكن في « القديس ديمتريوس » الذي لم يخذعهم قط ، والذي طامأ رد الصقالة
عن المدينة وتقدم لغوشتهم في كل حصار وخطر ، وحمام بالأخص من عدوان المسلمين
والوثنيين . وكانت الاصابات المزعجة تتواتر كل يوم بقذوه المسلمين ، وكان ليون
الطرابلسي قد طارد الأسطول البيزنطي حتى مضيق الهيليس ثم عاد إلى تاسوس .
ثم توفي بطروناس فجأة ، فتولى القيادة مكانه صابط يدعى نيكيتاس ، وبذل جهداً
كبيراً في إعداد وسائل الدفاع ، واستقدم بعض الجند الصقالبة من الأنحاء القريبة .
يبد أن سكان المدينة لم ينزعوا ثقتهم من القديس ديمتريوس فاجتمع جم غفير منهم
وتقدمهم القس والأسقف إلى كنيسة هذا القديس ، ونهضوا في الصلاة العامة
ليل نهار . أما ليون الطرابلسي فوقف قليلاً في تاسوس ليصلح سفنه وليعد المنجنيقات
وغيرها من آلات الدمر . وفي يوم الأحد ٢٩ يولييه سنة ٩٠٤ سرى الخبر إلى
المدينة بأن المسلمين قد وصلوا إلى الخليج واحتجبوا عن 'لأنظار' . فم اضطرب
والذعر وارتفع الصراخ والويل . وتذهب السكونة ل بين دموع ازوجات والاطفال ،
ثم ظهرت سفن المسلمين أخيراً ، وتقدمت من ميناء . وكان مدخلها محمياً بسلاسل
ضخمة مدت بين الجانبين ، وقد أغرقت في سفن غارت حول دون اقتراب المهاجمين ،
فاستطلع أمير البحر المسلم مدخل المدينة وحصونها ، فم بهجومه محي ليختبر منعها
وليتعرف مبلغ استعداد أهلها للدفع عنها

وفي اليوم الثاني هاجم المسلمون المدينة من الشرق وحاولوا اقتحام السور بنصب

السلام ، واطلاق النجنيقات ولكنهم ردوا أمام سيل من أحجار اليزنطيين وسهامهم فلجأ ليون الطرابلسي عندئذ إلى وسيلة أخرى ، وبث طلأته بمربات من الخشب والكبريت والقار قد غطيت بقوارب الصيد حتى لاتصلها نار المدافعين ، وأضرمت الطلأع النار تحت أبواب المدينة من الشرق وارتدوا تحت وابل من السهام والأحجار فارتفعت ألسنة اللهب وتداعت الأبواب الحديدية ، ولكن المسلمين لم يظفروا بجديد إذ ظهر ان الممرات التي تلى الأبواب قد سدت بالبناء المحكم وأقيمت فوقها أبراج منيعة . وكان ليون الطرابلسي يرمى بكل هذه المقدمات إلى تحويل عناية المدافعين عن غايته الحقيقية ، بيد ان هؤلاء رأوا من جرأة المسلمين واقدامهم واستخفافهم بالموت ماراعهم وضاعف خوفهم وهمهم

وكان ليون الطرابلسي قد رأى انه يستطيع محاذاة السور في عدة مواضع عنها بدقة وعندئذ بدأ بتنفيذ خطته النهائية بمنتهى الحذق والسرعة ، فربطت عدة سفن كل اثنتين منها معاً ربطاً وثيقاً محكمًا ، وأقيم فوق كل اثنتين منها برج خشبي مرتفع ، وفي الصباح دفعت الأبراج نحو المواضع المنخفضة في السور ، وفي كل منها نخبة من المسلمين تستطيع أن تشرف على أبراج المدافعين من عل ، ونشبت بين الفريقين معركة هائلة ، وقذف المسلمون اليزنطيين بوابل مستمر من الاحجار والسهام والنار اليونانية التي بدأوا استعمالها في هذا العصر (١) فارتد اليونانيون عن الأبراج ، وكان بحارة السفن السكندرية أول من أفتح السور ، فألقوا على باقى الابراج وأجلوا اليونانيين عنها ثم فتحوا أبواب المدينة ، فالتقى المسلمون عليها من كل ناحية ودخل البحارة المكلفون بجمع الأسلاب شاهرين السيوف وليس عليهم سوى السراويل حتى لا ينحني أحد شيئاً من الغنينة، وفر اليزنطيون والصقالبة من كل صوب

(١) ذكرنا في فصل سابق انه قد وجد نوعان من هذه النار ، نوع استعمل منذ أقدم العصور ، ونوع اخترعه اليزنطيون بعد ذلك ولم يعرف العرب سره إلا في القرن الحادى عشر ونريد بالنار اليونانية هنا النوع الأول

ثم قسم المسلمون أنفسهم إلى جماعات أخذت تجوس خلال المدينة قتلا ونهباً وسبياً ، وكان المؤرخ البيزنطى يوحنا كامنياتس وعدد من أفراد أسرته بين الأسرى ، وقع فى يد جماعة من الأقباش فآتمس الرحمة منهم ووعد بأن يدل على مخبئ* أودعت به ثروات أسرته . وكان بين الأقباش من يفهم اليونانية ، فقادهم رئيس الجماعة إلى أمير البحر فأرسل معه من ينقل الكنز ، وكان من حسن طالع كامنياتس أن وجد الكنز سليماً ، فرضيه ليون الطرابلسى فداء لحياة المؤرخ وأسرته وأمر بحمله مع من أسرحتى يستبدل فى طرسوس بمن فى يد البيزنطيين من أسرى المسلمين . وبعد أن أفتق المسلمون بضعة أيام فى النهب والسبي غادر ليون الطرابلسى ثغر تسالونيكاً مثقلاً بفنائم فادحة وعدد كبير من الأسرى يقدره يوحنا كامنياتس بأثنين وعشرين ألفاً ما بين رجال ونساء وغللمان انتخبوا لغنى ذويهم بحيث يستطيعون فداءهم أو لجالهم بحيث يجدون فى أسواق الرقيق آمناً رابحة ، وكان بين الأسرى كثير من أشرف اليونانيين ممن قاسوا الأهوال فوق متن السفن . ومات كثير منهم من الجوع والبرد

وسار ليون الطرابلسى فى سفينته متجنباً لقاء الأسطول البيزنطى حتى لا يرهقه وهو مقل بعنائه . ورسا فى زاناريون من ثغور إفريطس . وهناك أفتق بضعة أيام فى توزيع العنينة والسبي ، ثم تفرقت السفن ، وسارت كل جماعة من البحارة إلى مرافئها سواء فى مياه مصر أو الشام . ووصل ليون إلى طرابلس فى ٢٥ سبتمبر سنة ٩٠٤ ثم سار إلى طرسوس التى كانت فعدة لاستبدل الأسرى بين المسلمين والبيزنطيين . وهناك استبدل أشرف تسالونيك ، ومن منهم : تورخ كمينتس . وهو الذى - مخرجنا من كتاباته قصة هذه الغزوة الكبرى

هذه نسخة من أخبار البحارة المسلمين . ومنه ترى أن السيدة لبحرية فى بحر الروم كانت للمسلمين خلال عصور عدة ، وإن غزوات بحارة من أبى حنبل عمر البوطى

فاتح إقريطش ، أو أسد بن الفرات فاتح صقلية ، أو ليون الطرابلسي قاهر تسالونيكاً لا تقل في روعتها عن غزوات أمراء البحر المحدثين مثل أندريا دوريا ، وخير الدين بارباروس أعظم بحارين في عصرهما ، والسير فرنسيس دريك ، والسير والتر رالي والسير جون هوكنس وغيرهم من بحارة انجلترا في القرن السادس عشر ممن تملأ سيرهم وأعمالهم صحفاً حجة من أبدع وأمتع صحف الآداب الانجليزية . كذلك نستشف من تاريخ هذه الحملات والغزوات اضمحلال الدولة البيزنطية وضعف حكومة القسطنطينية، وفساد بلاطها الذي يؤثر طغيانه تبديد أموال الدولة في مظاهر النعم والترف وتشييد القصور والكنايس على تحصين أطراف الدولة وإعداد جيوشها وأساطيلها . بيد أننا نستطيع أن نلاحظ أيضاً أن ميول الشعوب التي تحكمها الدولة البيزنطية كانت عاملاً هاماً في تسهيل غزوات المسلمين ، فإن هذه الشعوب لم تر في حكم المسلمين من العنصرية ما كانت تقدره حكومة القسطنطينية التي باغ عنفها وجورها مبلغاً لم تبلغه حكومة اسلامية في هذا العصر ، ولما في ذلك دليل في فتح صقلية التي انضم أهلها إلى المسلمين في محاربة البيزنطيين

وكذلك هذه الحملات والغزوات الناجمة تقترن عادة بضروب رائعة من السفك سواء من جانب المسلمين أو أعدائهم ، وكانت تمزج أسواق المشرق كلها وقصوره بأسراب السراري والرفيق . بيد أننا نلاحظ أن المغامرين المسلمين كانوا يختصون بدواهم ثغور غير المسلمين مما يميل على أن نزعة قومية أو دينية كانت غالبية فيهم ، وكانوا يؤدون إلى الحكومات الاسلامية خدمات جليلة باضعاف جيوش الدولة البيزنطية وأساطيلها، واستبدال أسرى المسلمين بمن يأسرون في غزواتهم ، ثم نلاحظ في النهاية أن البحارة المسلمين كانوا مستعمرين حقاً ، فقد استعمروا إقريطش وسيرها من جزر الأرخيل ، وكانوا عضداً قوياً للدول الاسلامية التي قامت في قلورية وصقلية وأرهت قرونا

٢ - غزو المسلمين لروم

في أوائل القرن التاسع من الميلاد افتتح المسلمون كما قدمنا جزائر البحر الأبيض الكبرى مثل إقريطش وصقلية وسردانية ، وافتتحوا بعض ولايات إيطاليا الجنوبية ، وبدأوا في مياه هذا البحر سلسلة من الغزوات والمعارك البحرية تكون فصلا فريداً في صفح التاريخ الاسلامي . وكانت الحروب والفتوح الاسلامية قبل ذلك تقتصر على اليابسة مما يلي شواطئ البحر الأبيض ولم تشذ عن ذلك الا في عهد الدولة الأموية في حادثين كبيرين : الأول امتناع الأندلس ، والثاني حصار القسطنطينية مرتين . وكانت نكبة المسلمين أمام أسوار القسطنطينية في المرتين عاملاً جديداً في روعة المسلمين من البحر وأحواله . فكان عليهم أن يمضوا قرناً آخر في تعرف أسرارهم ودرس طبائعه وأحواله . وقد حملوا على ذلك بسير الظروف والحوادث ، فكانت غارات النورمان على شواطئ الأندلس وثغورها مثلاً ، عاملاً في اهتمام حكومة قرطبة بإنشاء الأساطيل البحرية ، وكان الخطر الذي يهدد الاغلبة في افريقية من جهة البحر عاملاً في اهتمامهم بالتحصينات والمنشآت البحرية وحشد جيش مدرب من أمراء البحر وجنوده . وكان القرن النامن عصر التجارب البحرية بالنسبة للأساطيل الاسلامية ، فتراها تنفع بالدفاع ، ولا تقدم على الهجوم أو التوغل في عرض البحر إلا في فرص نادرة . ولكن فجر القرن التاسع لم يبرغ حتى تبدلت الحال ، وحتى كانت هذه الأساطيل تجوس خلال البحر الأبيض من أقصاه إلى أقصاه وتفتتح جزائره وتنخن في شواطئه وثغوره . فكان القرن التاسع كما رأيت عصر السيادة البحرية الاسلامية

ولم يكن فضل الحكومات لاسلامية في إحراز هذه السيادة قدر فضل المغامرين

من أمراء البحر المسلمين . وكانت مياه البحر الأبيض المتوسط ميداناً لأحد الجولات هذه الاساطيل غير الرسمية ، وكانت جزائره الغنية محط رحالها ومطمح أنظارها وكانت شواطئ صقلية وقلورية (كلابريا) التي استولى المسلمون على بعض ثغورها ملاذاً لطائفة من هذه العصابات القوية الخفية . ولم تكن هذه العصابات الناهبة تعمل دائماً بوحى الحكومات الاسلامية ، ولكنها كانت في معظم الاحيان حاصلة على الأقل على تأييدها المعنوي ، فكانت تعمل تحت سمعها وبصرها ، وتحتسى بثغورها وتروء منها بالمؤن والدخائر . وكانت تؤدي لها خدمات جليلة ، إذ تهك بغاراتها المتوالية قوى أعدائها من النصارى ، وتساعد في فرص كثيرة بما تحمل من اسرى النصارى على افتداء أسرى المسلمين بطريق المبادلة . وكانت في بعض الاحيان تعمل لحساب هذه الحكومات مباشرة ، فتحارب مع القوات النظامية جنباً إلى جنب وتساهل مهمتها في الهجوم أو الدفاع

وليس في سير الحملات البحرية الاسلامية أغرب وأمتع من غزو المسلمين لمدينة رومة . فقد غزا المسلمون مدينة القياصرة مرتين . وليس لدينا سوى لمحات صئيلة من أخبار هذه الغزوة التي عنيت بالأسارة اليها تواريج الفرج فقط . وقد تحملت صمت الرواية العربية على أن هذه الغزوة لم تكن لحساب حكومة إسلامية منظمة وإنما قامت به عصابات قوية من المسلمين

غير أنه بلوح لنا من تكرار الحملة على الشواطئ الإيطالية وعلى رومة ، ومن مصغراتها وأنشطة . ومن تعاقد غنائمها مع البابا كما سنرى ، ومن خروجها من ثغور صقلية وعمودها . أنها كانت على الأقل تعدل بوحى حكومة صقلية أو بالحرى بحكومة إفريقية التي كانت صقلية تابعة لها .

وكانت ملكة لانه ، رزومه لا تزال حتى في ذلك العهد الذي فقدت فيه منتهى القديمة ، تتمتع باحترام من عيانتها الناهبة . وكان القوط وانودال والومبارد قد غزوها مراراً وتخنوا في أحضانها الفخمة ، ولكنهم احترموا أحياءها ومعادنها

المقدسة التي كانت تقع في ظاهر الفتيكان وفي طريق ثغر أوستيا الواقع على مصب نهر التير . ولكن أساطير القديسين النصارى لم تكن شيئاً في نظر البحارة المسلمين . ففي سنة ٨٤٦م (٢٣١ هـ) سارت حملة كبيرة من صقلية نحو الشمال بحذاء الشاطئ الايطالى ، وبعد أن عاثت في ثغوره ، ونهبت فوندى ، وحاصرت جايتا ، رست عند مصب التير . وكان على كرسى البابوية وقتئذ البابا سرجيوس . وكانت أسوار رومة لا تشمل كل المدينة القديمة ، بل كان الحى المقدس ، وفيه كنيسة القديس بطرس والقديس بولس وطائفة كبيرة من المعابد والتبور القديمة ، خارجاً عن الأسوار ، معرضاً للإعتداء . فاقضى البحارة المسلحون على ذلك الحى وجردوا الهياكل والاصناء من حليها النفيسة ، وانزعوا هيكلأ فصيلاً من قبر القديس بولس ، وضربوا الحصار على مدينة القياصرة ، فارتاع البابا ، واهتز الشعب الرومانى فرقا ورعبا . وبادر الامبراطور لويس الثانى ملك الفرنج واللومبارد بارسال حملة من جنده لمقاتلة العزاة ، وجهزت ثغور نابولى وأمالفى وجايتا حملة بحرية لمطارحتهم . على أن الذى أقعد المدينة الخالدة من الوقوع في يد المسلمين كان تفرق الزعماء المسلمين أنفسهم ، فرفضوا الحصار بعد أن قاتلوا جند الامبراطور وسفن الثغور الايطالية قتالاً رافعاً غرق فيه بعض سفنهم ، وعادوا إلى الجنوب متقلين بالعنائم والأسرى .

فكشفت هذه الجراءة للبابوية والنصرانية ضعف المدينة الخالدة وما تتعرض إليه من المخاطر ، ونشط خلف سرجيوس ، ليون الرابع إلى تحصينها ، وأدخل الحى المقدس وكنيسة القديس بطرس والقديس بولس في حى الأسوار ، وحصن هذه الضاحية التى ما زالت تسمى « المدينة الليونية » تخليداً لاسمه ، وأغلق مصب التير بسلسلة ضخمة من الحديد ، تحول دون تقدم المهاجمين .

وتوالت حملات الغامرين المسلمين بعدئذ على الثغور الايطالية . وكانت في الغالب حملات ناهبة . ولكن فكرة غزو المدينة الخالدة لبثت تحول في أذهان المسلمين أعواماً أخرى . ففي سنة ٨٧٠م (٢٥٦ هـ) نشط أمراء البحر المسلمين في

ثُور إفريقية والأندلس إلى تجهيز حملة كبيرة . وهناك ما يدل على أن حكومة إفريقية (حكومة الأغالة) هي التي أشرفت على تجهيز هذه الحملة وأمدتها بالمؤاررة المادية . واجتمعت الوحدات المختلفة في بعض ثُور سردانية، ثم قصدت إلى الشاطئ الايطالى فأخنت فيه كمادتها ، ورسّت عند مصب التير على قيد ستة عشر ميلا من رومة . وكان البابا ليون الرابع قد عقد محالفة دفاعية مع مجمع الثُور الامبراطورية أعنى نابولى وأمانى وجايتا ، فبادر أسطولها في الحال إلى الزحف على سفن المسلمين تحت إمرة قائد شجاع فتى يدعى قيصر بوس . خفف المسلمون إلى لقائه . ونشبت بين الفريقين معركة بحرية كبرى في مياه أوستيا . ولكن عاصفة هائلة هبت عندئذ فارتد الأسطول النصرانى إلى الشاطئ ، واصطدمت سفن المسلمين بعضها ببعض ففرق عدد منها . ولكن هذه الخسارة الجزئية لم ترد المسلمين عن عزمهم ، فلبثوا يهددون المدينة حتى اضطر البابا يوحنا الثامن حلف البابا ليون أن يفاوضهم في الجلاء على أن يدفع لهم جزية سنوية قدرها خمسة وعشرون ألف مثقال من الذهب وهكذا كانت خاتمة المحاولة التي بذلها المسلمون لغزو مدينة القياصرة . فلم يعودوا إلى تلك اللياء في حملات كبيرة منظمة . ولم يكن فتح رومة في ذلك العصر أمينة بعيدة للنال كفتح القسطنطينية مثلا . ولكن الخلاف كان يحجم دائما في طي هذه الحملات ، وكان ظمأ الكسب يغلب على فكرة الاستقرار والفتح السياسى المنظم . وكانت دولة الأغالة في ذلك الوقت في طور انحلالها ، وقد بدأ حكام صقلية يعملون على فصلها عن الحكومة المركزية . أما حكومة قرطبة فكانت تعنى يومئذ بقمع الثورات الساحلية التي كانت تمزق أوصال الأندلس ، ورد غارات النورمان والفرنج ، وكانت بعيدة عن فكرة الفتوحات البحرية القاصية . فكانت فكرة افتتاح رومة في الواقع من بات أفكار المعمرين من أمراء البحر والبحارة المسلمين عليهم غرمها ، ولم غنمها ، وإن كانت حكومة إفريقية لم تضن عليهم كما قدمنا بمؤازرتها المادية أحيانا ، والمعنوية دائما .

الفصل الحادى عشر

موقعة الزلاقة

سنة ٤٧٩ هـ - ١٠٨٦ م

لبثت اسبانيا المسلمة نحو ثلاثة قرون كتلة واحدة تخضع لحكومة مركزية هي حكومة قرطبة ، ولا تعرف داخل شبه الجزيرة من خصم سوى اسبانيا النصرانية، فلما تقوض آخر صرح للدولة الأموية الأندلسية بعد أن سلبتها الدولة العمارية سلطانها واستأثرت بترانها ورسومها، وهوى الغاصب والمعصوب إلى اهاوية اتى حفرتها يد المطامع والاهواء المضطربة، سقطت اسبانيا المسلمة فريسة الطغيان والفوضى ، واجتاحها سيل حار من الانحلال والتفرق ، ووثب الجوارح المتطلعون إلى ارياسة ، الطمئون إلى السلطان والملك ، بالقرية الممزقة فأجهزوا عليها وتحاطفوا أشلاءها وشادوا فوق اقاضها دولا وأمارات عدة ، ما استقرت دعائمها حتى نشطت إلى تمزيق بعضها بعضا، وتفرغت لخوض غمار طاحنة من الحروب والمعارك الداخلية ، ولم تقم من هذا النضال حتى صرعت جملة على يد دول جديدة قامت في الضفة الأخرى من البحر الايض ، ووجدت في الاندلس ميدانا خصبيا لتحقيق أطماعها في السيادة والملك الباذخ ، ثم لقيت حثفها متعاقبة على يد عدوها القديم الذى لم يفتأ خلال القرون يتحين القصر لاستعادة وطنه من قبضة الاسلام وورده إلى حظيرة النصرانية

هؤلاء الرؤساء الدين ورثوا ملك الدولة الأموية بالاندلس يسمون ملوك الطوائف. وقد وثبوا الى الطليعة إبان العاصفة وهم ما بين وزير سابق ، وحاكم لاحدى المدن،

وشيخ للقضاء ، وكبير من قوى المال والحسب ، وأنشأوا لهم حكومات مستقلة وأسر ملوكية ، وسما شأن بعضهم وامتد سلطانه إلى أكثر من ولاية من الولايات الكبيرة مثل بني هود في سر قسطة والثر الأعلى (أرجوان) وبني عباد في أشبيلية التي سطع فيها بلاط كاد يعيد سيرة البلاط الاموى الناهب في الفخامة والبهاء .

وقد كان في وسع هذه الدويلات العديدة أن تقيم سداً منيعاً في وجه اسبانيا النصرانية لو اتحدت كلها أو كلة بعضها على مقاومة العدو المشترك . غير أنها اشتغلت عن الخطر العام الذي يهدد حياتها جميعاً بالمنازعات الشخصية والمعارك الداخلية ، بل لم يحجم بعضها عن أن يظهر ملوك الشمال على بعضها الآخر . فلم يمض غير بعيد حتى كان معظمها يدفع الاناوة لقتالة وبعضها تابعا لملوك الشمال .



في غمار هذه الحروب الداخلية التي كانت تمزق أوصال الدول الاندلسية اشتد ساعد اسبانيا النصرانية ولاح لها أن حبل الاسلام قد تصرم وغدت أيامه معدودة في اسبانيا . وكانت اسبانيا النصرانية قد التأم شملها يومئذ إلى مملكتين كبيرتين هما قشتالة وأرجوان ، وكان على عرش قشتالة ملك شديد البأس والعزم هو الفونسو السادس . وكان قد تبوأ عرشه ضعيفاً مريضاً بمؤازرة أمير اندلس هو ابن عباد صاحب إشبيلية ، فبدأ حكمه بالاغارة على الممالك النصرانية الصغرى مثل ليون وجليقية ونافار ، واقسم ما افترسه منها مع حليفه سانكو الثاني ملك أرجوان . ثم تجرد للفس والضرب بين الدول الاسلامية ، ولبث يحالف أميراً على أمير ، ويظلم زعيماً على زعيم ، حتى استطاع بعزمه ودهائه أن يستولى على مدينة طليطلة من يد أميرها يحيى بن ذى النون وهي أول قاعدة اسلامية كبيرة سقطت في يد اسبانيا النصرانية (سنة ٥٧٨هـ - ١٠٨٥م) ودفعت حدود اسبانيا النصرانية لأول مرة الى ماوراء ضفاف التاجه . ثم رفع الفونسو القناع وبدأ في حقيقته لأولئك الأمراء المسلمين الذين ما لؤوه وزعم محالقتهم ، ودفع جيوشه نحو إمارة سر قسطة حيث أخذ ملكها أبو جعفر بن هود يدافع عن أرضه

دفاع اليأس ، وارسل من ناحية أخرى الى ابن الافطس ملك بطليوس يدعوه إلى تسليم بعض حصونه ، فرد عليه ابن الافطس ردًا شديدًا حازما ولكنه لم يرحله من أمراء المسلمين من يستنصر به ، وقصدت جيوش قشتالة الى الاراضي الاسلامية واستولت على مدينة قورية وقلاعها . ثم طالب القونسو ابن عباد صاحب إشبيلية وأقوى أمراء المسلمين وقتئذ ، بتسليم بعض قلاعها أيضا ، فثار ابن عباد لذلك وأخذ يتجهز للحرب ، وطرد رسل القونسو الذين جاءوا يقبضون منه بقية مال تعهد بدفعه للملك قشتالة في إحدى المعاهدات التي عقدت بينهما ، وأمر بكبير هؤلاء الرسل فقتل ليلا في إشبيلية فاشتد صيحات الملك النصراني وأغرق في الوعيد والتجني .

واعتزم محمد بن عباد أمره ، فجمع القادة وحشد الجند ، وأقام الحاميات ، وأصلح الحصون ، ولكنه ذهب الى أبعد من التأهب لمحاربة النصارى بمفرده فأخذ نزعة الاقتتال والتغلب التي حركته على زملائه أمراء المسلمين حيناً ، ودفعته به الى مبالاة النصارى عليهم في غير مرة ، وكتب الى ملوك غرناطة وألمرية و بطليوس وغيرهم من الأمراء والولاة يدعومهم للاجتماع والتشاور في دفع الخطر المشترك ، فأجاب هؤلاء الأمراء الدعوة واجتمع عثموم في إشبيلية وطرحوا في هذا المؤتمر فكره خطرت من قبل لا أكثر من أمير اندلس وبغذا أمير بطليوس بالفعل وهي الالتجاء الى أمير المسلمين يوسف بن تاشفين المرابطي اللمتوني ملك المغرب ، واستنهاض حميته للذود عن الاسلام المحتضر في الاندلس .

وكان أولئك المرابطون اللمتونيون قد برزوا من الصحراء فيما وراء جبال الاطلس قبل ذلك بنحو نصف قرن ، وغلبوا على قبائل الجبال المجاورة ودوخوا معاقل المغرب الأقصى تباعا ، واستولوا على سجلماسة وبلاد دارة ومصودة ، ثم اخترقوا جبال الاطلس وهرعت القبائل من كل صوب الى الانضواء تحت لوائهم وأنشأوا دولتهم الجديدة فيما بين الاطلس والبحر واختطوا مدينة مراکش لتكون قاعدة للملكهم . وكان على عرش هذه الدولة الفتية يومئذ أمير بارع الخلال وافر العزم والحزم هو

يوسف بن تاشفين. قال أولئك الغزاة الأشداء اتجهت أنظار الطوائف، وأجمع المؤمنين في إشبيلية على الاستغاثة بأمرهم الا والى مألقة فإنه اقرد بمعارضة الفكره وحذرهم من استحضار أولئك البدو المتوحشين الى وديان الأندلس الجميلة خشية أن يفصوا بنعمائها وأن يضعوا في أعناق شعوبها أغلال العبودية بعد أن يحطموا طغيان الفونسو، ونصحهم بأن يعتمدوا على أنفسهم وعلى اتحادهم، فاجاء ضعفهم إلا من التفرق. فلم يصغ المؤمنون اليه، بل قرروا الالتجاء الى يوسف بن تاشفين، وأوفد ابن عباد اليه باسمه وباسم أمراء الأندلس سفارة وتحفا ثمينة، وأرسل يشرح اليه ما آلت اليه دول الأندلس من ضعف، وما أصاب الاسلام فيها من ذلة، ويستنصره لغوث اخوانه في الدين قبل أن يفوت الوقت ويضرب النصرارى ضربتهم الاخيره.

وكان يوسف بن تاشفين وقت أن وصله رسل ابن الأفطس يلتمسون غوثه مازال مشتغلا بتوطيد النظام في مملكته ودعوة القبائل البربرية القريبة المتجولة إلى الانضواء تحت لوائه، فاستقبل الرسل استقبالا حسنا ولكنه صرفهم بوعود غامضة. فلما تم له ما أراد من استقرار شؤونه أخذ يفكر في شؤون الأندلس. وهنا وصلته سفارة ملك إشبيلية ورسالته التي يشكو فيها من طغيان ملك النصرارى وإغاراته المتكررة على بلاد الأندلس، وانتهاك المعاهدات، وانصراف أمراء الأندلس عن حماية البلاد إلى الفتور والسعة.

فعد يوسف مجلسا للشورى وأجمع الزعماء البربر على اجابته ملتصا ملوك الأندلس. وكان هذا رأى ابن تاشفين أيضا. وليس من ريب في أن زعماء البربر كانت تحملهم نزعة من الحماسة الدينية ورغبة في غوث الاسلام وغوث إخوانهم، ولكن ليس من ريب أيضا في أن ملك المرابطين كان منذ الساعة الأولى يضطرم بأمل خفي في بسط سلطانه على الأندلس الجميلة التي طالما سمع عنها وعن بدائعها العجائب.

ولكن يوسف بن تاشفين اشترط لاجابة السعوة أن يعطيه ابن عباد ثمر الجزية حتى يكفل بذلك سلامة طريقه في الذهاب والعودة، فأجابه ابن عباد إلى ذلك رغم

معارضة ابنه الرشيد وغيره من الأمراء الذين توجسوا ريباً من وراء ذلك ، ثم جاز ابن عباد نفسه البحر إلى المغرب وتقدم إلى يوسف مكرراً اتحاس القوث والنجدة ، فصرفه ملك المغرب بأشد اليهود والمواثق .

وأوفى ملك المغرب بهده ، وتقاطر سيل الجيوش من جميع أنحاء المغرب تجاه البحر ، وسار ملك المرابطين على رأس جيشه الجرار ، وجاز البحر إلى الأندلس ، فاستقبله ابن عباد في الجزيرة وسلمه حصونها فاحتلتها قوة من المرابطين ، وأمر يوسف بإصلاح قلعها اللينة ، ثم سار بجيشه نحو إشبيلية بعد أن زوده بكليات وافرة من المؤن والذخائر .

وكان ملك قشتالة في ذلك الحين مشغولاً بمحاربة ابن هود أمير سرقطة ومحاصرة عاصمته ، فبلغته أهبة المرابطين وعبورهم إلى اسبانيا ، فارتد من فوره عن سرقطة ، واستقدم الجند من كل ناحية ، من جليقية وبسكايه واشترويش (اللاوسترياس) وجمع جيوش قشتالة كلها ودعا إلى معاونته السد الكميياحور (السيد الكنييطور) الفارس القتلى الأشهر ، واستغاث بملسكى اراجون ونافار ، فلبى الجميع الدعوة وهرعوا إليه في جندهم . وكان يوسف بن تاشفين ينتظر وقتئذ في إشبيلية أهبة أمراء الأندلس ، فلما علم بأهبة ملك قشتالة وسيره نحو الأندلس خرج في جموع البربر من إشبيلية وجيوش الأندلس تتدفق حوله من كل ناحية ، وسارت الجيوش المسلمة المتحدة إلى لقاء الجيوش النصرانية للتحدة ، فكان اللقاء في سهل يعرف بالزلاقة على قيد أربع مراحل من بطليوس . ونظم ملك قشتالة جيشه إلى قسمين ، تولى هو قيادة الأول ، وتولى ملك نافار قيادة الثاني . ويروى أن جيش النصراني كان يضم وقتئذ زهاء ثمانين ألف فارس غير المشاة . ونظم يوسف جيوشه أيضاً إلى قسمين كبيرين يضم الأول فرسان البربر جميعاً وقد تولى قيادته داود بن عائشة أربع قواد البربر ، ويضم الثاني فرسان إشبيلية وغرناطة وبلنسية و بطليوس . وتولى محمد بن عباد

القيادة العامة . وتولى يوسف قيادة الجيش الاحتياطي مكوناً من نخبة أتباعه المرابطين من لمتونة وصنهاجة وغيرها من القبائل البربرية .

واتظم الجيشان كل اتجاه الآخر لا يفصلهما سوى نهر وادى ييرا وهو فرع صغير من وادى يانا يمتد ما بين بطليوس وماردة . وكتب يوسف قبيل المعركة إلى ملك قشتالة كتاباً يعرض عليه فيه الدخول فى الاسلام أو الجزية أو الحرب اتباعاً لسنة . ويروى أن ورد فيه : « بلغنا يا أذفونش (الفونسو) أنك دعوت إلى الاجتماع بنا وتمنيت أن تكون لك سفن تعبر فيها البحر إلينا ، فقد عبرنا إليك ، وقد جمع الله فى هذه الساحة بيننا وبينك ، وسترى عاقبة دعائك ، ومادعاء الكافرين إلا فى ضلال » ويروى أيضاً أن ملك قشتالة ألقى كتاب يوسف وقال لرسوله غاصباً : اقل لمولايك مارأيت ، وقل له ألا يختبئ وقت المعركة لى نلتقى وجهاً لوجه .

وفى يوم ١٤ رجب سنة ٤٧٩هـ — ٢٣ أكتوبر سنة ١٠٨٦م ابتدأ القتال واشتبك الجيشان فى معركة عامة ، فهجم ملك قشتالة بفرسانه على جناح المرابطين الذى يقوده ابن عائشة هجمة شديدة دفعت بصفوفه إلى الاختلال والتزعزع رغم ما أبداه المرابطون من ضروب الشجاعة ، وبرز ملك نافار أيضاً فى قتاله للقوات الأندلسية التى اختل نظامها ، وقهر سوادها نحو بطليوس ، ولم يقف فى وجه النافاريين سوى ابن عباد وجنده . على أن الأمير الباسل لم يلبث أن أنحن جراحاً ، وتفرق جنده من حوله . ورأى ملك المرابطين كفة النصارى ترجح من كل ناحية فدفع من فوره إلى الميدان بقواته الاحتياطية ، وهى نخبة جنده كما تقدم ، وقادها إلى قلب النصارى قائد من أشجع وأمر قواده هو ابن أبى بكير ، وسرعان ما تغير وجه المعركة والتف الفارون حول القوة الجديدة ، واستأثروا القتال وهجم يوسف على معسكر النصارى ، وكانت تحرسه قوة ضعيفة ففتك بها ، ووثب إلى مؤخرة القشتاليين وأنحن فيهم من وراء ، فاضطر ملك قشتالة أن يرد بقواته لملاقاة هذا الخطر الجديد ، وانهز ابن عائشة هذه الفرصة فاندفع بقواته إلى مطاردة المرتدين ، ومن حوله الجيش الاحتياطي ، وجيوش

الأندلس تضطرم وتتدفق ، فزقت صفوف النصارى من كل ناحية ، وتعالى أكوام الأشلاء والجرحى من حول ملك قشتالة ، وأصابه فى فخذه جرح بالغ ، ولم ينقذه وينقذ جيشه من الفناء سوى دخول الطلام .

وأضى المسلمون الليل فى ميدان الحرب يرقبون حركات النصارى ، وفى صباح اليوم التالى زحفت قوة من فرسانهم لمطاردة المرتدين ، وعمدت قوة أخرى إلى جمع الاسلاب ، وكانت عظيمة وافرة .

ويقول بعض مؤرخى العرب إن ملك قشتالة فر مع نحو خمسمائة فارس هم بقية جيشه ، وأن المسلمين لم يفقدوا سوى ثلاثة آلاف فى حين أن النصارى قتل سوادهم الأعظم . ويقول المؤرخ أبو مروان ، وهو شاهد عيان للمعركة ، أنه بعد أن قطعت رؤس القتلى طبقاً للعرف المتبع وأحصيت وجدت أربعة وعشرين ألف ، وهذا ما يشوبه كبير مبالغة إذ يجمع مؤرخو الاسبان أنهم على أن للمعركة كانت هائلة سالت فيها دماء النصارى بغزارة . ويقرر مؤرخ عربى آخر أن رؤس التتلى التى وزعت على أمصار الأندلس كانت أربعين ألف . على أن خسائر المسلمين كانت فادحة أيضاً ، ولا سيما بين المرابطين الذين كانوا يحاربون فى أرض أجنبية . ولم تقف الجيوش الظافرة عند النصر الحاسم فى سهول الزلاقة ، بل زحفت شمالاً واستعادت من النصارى كثيراً من القلاع والبلاد التى استولوا عليها منذ أعوام . وعاد ابن تاشفين إلى إشبيلية ومكث بها قليلاً ثم قفل إلى المغرب لشؤون عجلت بهودته .

..

وظاهر أن التقاء الاسلام والنصرانية فى سهول الزلاقة صفحة من سيرة الحروب الصليبية التى كانت اسبانيا أول مهاد لها ، والتى اضطربت بعد ذلك فى المشرق فى نفس الوقت الذى كانت تضطرم فيه فى اسبانيا . فواقعة الزلاقة تعنى فى الواقع أكثر من هزيمة الملك قشتالة وظفر للطوائف وحلفائهم للمرابطين . ذلك أن فورة المرابطين الدينية التى اجتاحت صحارى المغرب فى فترة قصيرة ثم عبرت البحر إلى اسبانيا لنصرة

لدول للمسلمة بادیء بادیء ، وانتزعتها من الطوائف بعد ذلك ، كانت عنيفة راحة
توجست النصرانية منها ، واستشفيت في اضطرابها ذلك الخطر الداهم الذي كان في
أكثر من مرة ينذر بمناهضة النصرانية فيما وراء اسبانيا. وقد جاشت اسبانيا المسلمة
بهذه الفورة بدموقعة تور (بلاط الشهداء) وخلص النصرانية من نير الاسلام
على يد كارل مارتل سنة (٧٣٢ م) أولا في عهد الناصر لدين الله ، ثم في عهد
الحاجب المنصور، وفي كلتا المرتين ردت اسبانيا النصرانية إلى ما وراء الجبال الشمالية ،
وهذا الاسلام إلى قاصية اسبانيا

ويشعر المؤرخون المسلمون أنفسهم بخطورة هذه الموقعة وصبتها الصليبية ،
فيحيطون حوادثها بطائفة من الأساطير الروحية ، من ذلك ما يروى من أن يوسف
ابن تاشفين حينما استقل سفنه في البحر ثارت الأنواء واشتدت فدعا ربه أن يهدئها
وقال ما معناه : اللهم ان كان ما أفعل خيرا وكانت رحلتى لخير الاسلام فهدئ الموح
وإذا كان ما أفعل شرا يضر الاسلام ، فليكن هذا اللوح معبرا عن إرادتك المقدسة
فما لبثت الأمواج أن هدأت عقب السماء ، ودفعت سفنه نحو الأندلس ربح طيبة.
ومن ذلك أن ملك قشتالة حينما كان يتأهب لمحاربة المسلمين توالى عليه الأحلام
المرعبة ، فرأى ذات يوم أنه يركب فيلا قد تدلى إلى جانبه طبل يحدث صوتا مرعبا
كلما ضربه ، وأن قريبا مسلما من أهل طليطلة فسر له ذلك الحلم بأنه نذير بهزيمة
الساحة مشبها ذلك بما حدث في عام الفيل من سحق أبرهة الذي كان يركب
الفيل أيضا ، وغير ذلك . ويضيف الرواة المسلمون إلى هذه الأساطير أن جيوش
النصرانية قد سحقته في الزلافة سحقا تاما ، وأن ملك قشتالة لم ينج إلا في خمسمائة
فارس من جيش يقدر بأكثر من مائة ألف . وهذه مبالغة رائعة تذكرها بمبالغة
الرواة القس من خسائر المسلمين في موقعة بلاط الشهداء حيث يقرر هؤلاء الرواة
أنه قتل من المسلمين في تلك الموقعة زهاء ثلاثمائة ألف مسلم في حين أنه لم يقتل
من النصارى سوى ثلاثة آلاف !

على أن هذه الأساطير واللبالغات لا تثير ذرة من الريب حول أهمية هذه الموقعة الشهيرة ، ولا تنقص من شأن نتائجها الحاسمة . ففي سهول الزلافة ارتدسبل النصرانية الجارف عن الأندلس المسلمة بعد أن كان يندرها بالفناء والسحق ، وغم الاسلام حياة جديدة فى اسبانيا امتدت إلى أربعة قرون آخر ، وسرت اليه تلك الروح الفتية القوية التى بعثت من أهاض الطوائف بمملكة غرناطة المجيدة التى لبثت أكثر من قرنين تبهر أوروبا برائع علومها وحضارتها

الفصل الثاني عشر

السرد الكميادور

EL - CID CAMPEADOR

وقصة مملكة بلنسية

كانت فروسية العصور الوسطى بما حوت من مبادئ العنف والسفك، وعناصر النبل والشرف، وما تميزت به من الجمع بين عوامل الحقد والتأثر والعطف والاشفاق، وبين الجراءة والخشوع والمحاطرة والايمان، من أغرب الصور التي خلقها نظم الاقطاع، وتمخضت عنها مجتمعات تلك العصور، بل كانت هذه الفروسية تتغلغل في المجتمع الاقطاعي الى حد أنها كانت تغلب أحياناً على كل سلطة أخرى وتسير مجتمعات هذا العصر وجماهيره طبقاً لما ينتابها من النزعات والاهواء .

ولقد تقلبت اسبانيا المسلمة واسبانيا النصرانية في مهاد الفروسية، وكان للفروسية في كل منهما نصيبها من الازدهار، غير أن المارك التي كان يضطرم لظاها بين الفروسية المسلمة والفروسية النصرانية كانت تصطبغ بلون عميق من التعصب أكثر مما تصطبغ بالقومية، وتحركها الاهواء والأغراض الشخصية أكثر مما تسيرها الأغراض العامة، بل كانت هذه النزعة الشخصية غالبية في المارك الساطية التي تضطرم بين أنجاد الفروسية العربية أو الاسبانية

هذه الظواهر والمميزات تجدها ماثلة بارزة في سيرة فارس من فرسان اسبانيا النصرانية تعتبره الرواية والأساطير الاقربحية مثلاً أعلى للفروسية القومية والنصرانية—

قول الرواية والأساطير لا التاريخ ، لأن التاريخ ، كما ستري ، يدحض الكثير من هذه الأساطير ، ويخرج البطل الاسباني في ثوب غير الذى تسبغه عليه الاناشيد والقصص والرواية الكنسية .

هذا الفارس الأشهر هو الون رودريجو دياز دى فيفار المعروف فى التواريخ النصرانية بالسد الكيبادور

..

لبث السد الكيبادور قروناً رمزاً للبطولة النصرانية والعزة القومية ، ولبثت سيرته مستقى خصباً لخيال الشعراء والكتاب ، وطبيعى أن تغلب نغمة الدين والجنس فى سير لم يتحر الدين والسياسة فى صوغها سوى إثارة التعصب الدينى والفورة القومية فى شعب كان فى هاتيك العصور يجاهد لاسترداد أرضه التى انتزعها الاسلام منه واستقر بها منذ قرون . على أننا إذا جردنا سيرة الفارس النصرانى مما يشوبها من أسباب التشيع والمبالغة وعناصر الخيال القصصى ، ألفيناه صورة عادية لفروسية العصور الوسطى له من قائلها أكثر مما له من خلالها . أما ما يمتاز به من وفرة فى الوقائع والمعارك التى خاض غمارها ، وتفوق فى الجراء والمخاطرة ، وسعة فى الجاه والسلطان فيرجع إلى ظروف عصره وإلى عوامل الشقاق التى كانت تمزق خصومه أكثر مما يرجع إلى كفايته وبراعته .

كتب تاريخ السد الكيبادور أكثر من مؤرخ اسباني . وكان أول من استقصى سيرته وكتبها بأسلوب تاريخى مجرد من الرواية والقصة الفونسو العاشر ملك قشتالة الملقب بالعالم ، كتبها فى أواخر القرن الثالث عشر حينما عنى بوضع تاريخ اسبانيا العام *Cronica general* الذى اعتمد فى كتابته على الروايات اللاتينية والاسبانية العتيقة وبعض التواريخ العربية والمنظومات التاريخية أعنى بعد وفاة السد بنحو ثلاثة أرباع القرن على أن هذا القسم الخاص بترجمة السد يختلف اختلافاً بيناً فى روحه ولغته عن كل ما تضمنه تاريخ الفونسو العاشر . وقد اختلف النقدة فى تفسير هذا

خلاف في الأسلوب والمبنى، بيد أن أحداً منهم لم يوفق إلى إبداء رأى حاسم حتى جاء المستشرق العلامة المولندي رينهارت دوزي الذي قضى معظم حياته في استجلاء غوامض التاريخ الأندلسي فأثبت بمقارنات وأدلة قاطعة أن ترجمة السد هذه التي ألحقت بتاريخ الفونسو العاشر إمامي ترجمة حرفية لسيرة كتبها مؤرخ عربي بلنسي عاش أيام السد وشهد وقائع حروبه، وإنما تستند في كثير من رواياتها إلى بعض رسائل ابن بسام صاحب كتاب النخبة^(١) الذي ضمنه سيرة أديب الأندلس في القرن الخامس الهجري وقد وضع ابن بسام كتابه المذكور حوالي سنة ٥٠٣ من الهجرة (١١٠٩ م) في مدينة إشبيلية أعني بعد وفاة السد الكميادور بعشرة أعوام فقط. فروايته عن السد هي أقدم رواية. وبما يرفع قيمتها أن مؤلفها يستشهد فيها بشخص عرف السد حق المعرفة ووعى صفاته وأخباره، وقد وردت هذه الرواية في الفصل الذي كتبه ابن بسام عن ابن طاهر ملك مرسية الذي خلع من ولايتها وهاجر بعد فقد عرشه إلى بلنسية ليعيش فيها، فقد أثبت له ابن بسام بعض رسائل كتبها عن حوادث بلنسية. واستطرد ابن بسام نفسه إلى تفصيل هذه الحوادث بأسهاب ودقة. ونفاضة هذه الرواية واضحة فاقترح السد الكميادور لبلنسية أمجد صفحة في تاريخه. وسنعود إلى مناقشة الرواية العربية في مقامها المناسب

•••

من هو السد؟ هو فارس قشتالي يدعى، كما قدمنا، رودريجو أوراى دياز دى ييفار ويلقب بالسد. وهو تحريف للكلمة العربية «السيد» حيث كان يسميه المسلمون كذلك، والكميادور^(٢) وهي تعني في القشتالية القديمة (المقاتل أو البراز) أطلقت

(١) وهو كتاب «النخبة في التبريد بحسن أهل احزرة» وقد عثر الاستاذ «لين بروفنال» المستشرق الفرنسي على نسج خطية كاملة منه في بعض مساجد مراكش وفاس غير تلك التي عرق العلامة دوزي وأذاع أخيراً في مؤتمر المستشرقين الدولي الذي عقد في أكسفورد في أواخر أغسطس سنة ١٩٢٨ أنه قد أصبح من اليسور أن ينقر نص كامل لكتاب النخبة فخلاص هذه المخطوطات

(٢) ويسمى المسمى (المنطور) ج ٢ ص ٥٨٨، ولكن ابن بسام يسميه رفريق الكميادور وهو أدق تعرب للاسم القشتالي «رودريجو الكميادور»

على السد لشجاعته وجرائته وشغفه بالقتال . وقد ولد السد في برغش بين سنتي ١٠٢٦ و ١٠٤٥ م وأبوه لايان كالفوقاضى قشتالة في عهد فرويلة الثاني . وليس يعرف شيء عن حياته بل كل ما فيها يرجع إلى الأسطورة والقصة . وكان بدء ظهوره عقب وفاة فرديناند الأول ملك قشتالة وليون في سنة ١٠٦٥ م ونشوب الخلاف بين أولاده ، فقد انضم إلى ولده سانكو وسار مع قوات حليفه احمد بن سليمان ابن هود صاحب سرقسطة لمحاربة راميرو ملك أراجون الذى هزم وقتل في جرادوس سنة ١٠٦٨ (٤٦٠ هـ) . ثم كان إلى جانب سانكو سنة ١٠٧١ حينما نشبت الحرب بينه وبين أخيه الفونسو ملك ليون في جلياريس ، وهزم سانكو باديء بدء .

ولكنه جمع فلوله تحت جتح الطلام وداعم أخاه بارشاد السد فهزمه وأسره ولبث السيد يحارب إلى جانب ملك قشتالة حتى قتل هذا الملك أمام أسوار سموره (زامورا) في العام التالي . فانتقل إلى خدمة أخيه الفونسو الذى تولى عرش قشتالة أيضاً بعد قتل أخيه وأرسله الفونسو إلى بلاط للمعتدين عباد صاحب اشبيلية ليحصل جزيه تعهد بنو عباد بدفعها إلى ملك قشتالة فلبث هنالك حيناً ، وحمل الجزية المطلوبة وطائفة كبيرة من التحف والهدايا إلى بلاط قشتالة ولكن جماعة من أعدائه وخاصة جارسيا اردونز أحد أمراء البيت للمالك وشوا به إلى الفونسو ، وكان الفونسو

يحقده عليه منذ تحالفه مع أخيه عليه فنفاه من بلاطه وأراضيه في سنة ١٠٨١ وهنا يبدأ الفصل الرواى حقاً في حياة السد الكبيادور ويخرج السد على الفروسية والتقاليد القومية والدينية ، فيؤجر نفسه وسيفه وصحبه تارة لأمراء المسلمين ، وتارة لأمراء النصارى ، ويندس إلى كل ثورة تنشب أو حرب تضطرم هنا وهناك ، ويطلب النعم والسلطان وحدهما أينما مثل . وكانت ظروف اسبانيا المسلمة وقتئذ مما يفسح الميدان لاطماع مغامر كالسد ، فقد كان ملوك الطوائف الذين ورثوا ملك الدولة الاموية وشادوا دولهم الصغيرة في المدن والقفور الادلسية ، يمزق بعضهم بعضاً ، ويدس كل منهم للآخر ، ويستعين على حربه بالمرتزقة من النصارى أو بمحاربة أمير من

أمرأ الشمال . وكانت هذه الخصومة الطائشة يضطرم لظاها بوجه خاص بين الامارات الشمالية التي استقر فيها بنو هود فيما بين بلنسية وسرقسطة . فالى هذا الميدان المضطرم هبط السد وجيشه من المرتقة والتحقق بخدمة المقتدر بن هود أمير سرقسطة . وكان المقتدر يسعى منذ بعيد إلى سحق أخيه المظفر أمير لارده ، فاستعان على حربه بالنافاريين (البشكنس) والكاتلان حتى ظفر به أخيراً وسجنه ، فكان المظفر أسيراً وقت أن حل السد يبلط المقتدر . ثم توفي المقتدر بعدئذ بقليل في سنة ١٠٨١ بعد أن قسم أراضيه بين ولديه ، فخص المؤتمن بسرقسطة وأعمالها ، وأخاه المنذر بدانية وطرطوشة ولارده . ولكن سرعان ما دب الخلاف بين الأخوين وثار بينهما الحرب فاستعان المنذر بسانكو راميريز ملك أرجوان وكونت برشلونه ؛ وحارب السد الى جانب المؤتمن وعاث مراراً في أراضى خصومه وهزمهم في النهاية عند أسوار قلعة المنارة ، ثم عاد الى سرقسطة ، فاحتفى به أهلها أيما احتفاء وبالغ المؤتمن في اكرامه وإثابته . وكان نفر من أنصار المظفر بن هود قد خرجوا على المؤتمن نصرة لأمرهم واستغاث المظفر في سجنه بملك قشتالة فأغاثة وأرسل الجند لقتال المؤتمن ولكن المظفر مالبث ان توفي في سجنه وهذأت الثورة . ثم نشبت الحرب ثانية بين المنذر والمؤتمن فسار السد إلى قتال المنذر وحلفائه وهزمهم هزيمة شنيعة وعاد إلى سرقسطة مثقلاً بالفنائم والاسلاب

ثم توفي المؤتمن سنة ١٠٨٥ خلفه ابنه المستعين والتحق السد بخدمته أيضاً . ولسنا نعرف شيئاً عن أعمال السد في خدمة هذا الأمير في بضعة الاعوام التالية ولكن الذي نعرف هو ان السد عقد مع المستعين في سنة ١٠٨٨ اتفاقاً بغزو بلنسية ، وهنا تبدأ أهم مرحلة في مخاطر السد الكميادور وهي المرحلة التي جعلت منه بطلا قومياً لاسبانيا النصرانية



وكانت بلنسية في ذلك الحين فريسة الاضطراب والفوضى . وكانت منذ تصرم

سلطان بنى أمية مهبط للتغلبين والظالمين ، فاستولى عليها بآدى مبدء حفيد للحاجب للنصور يسمى عبد العزيز النصور . ثم خلفه ابنه للظفر ، ولكن صهره المأمون ابن ذى النون صاحب طليطلة خلمه وأسره وضم بلنسية إلى أعمال طليطلة . وكان القدر خلف المأمون ضعيف العزم والارادة ، فخرج عليه حاكم بلنسية ابو بكر ابن عبد العزيز واستقل بحكمها واحتى بالفونسو السادس وتهد له بمجزية سنوية ، ولكن الفونسو ما لبث ان تخلى عن حماية بلنسية وباعها للقادر ، ولبث بمكره ودهائه يستلب أمواله ويدس له الساس حتى اضطر القادر أخيراً أن يسلمه طليطلة على أن يفتح له الفونسو بلنسية ويسلمها اليه ، ودخل الفونسو السادس طليطلة حاضرة القوط القديمة في ٢٥ مايو سنة ١٠٨٥ (المحرم سنة ٤٧٨ هـ) وذهبت دولة بنى ذى النون وانهارت لأول مرة دعامة وطيدة من دعائم اسبانيا المسلمة . وهنا بحث ابن عبد العزيز صاحب بلنسية عن عضد يحتوى به فلم يجد سوى المؤتمن صاحب مرسطه ففاوضه . وقدم اليه ابنته عروساً لابنه المستعين فوافقه المؤتمن واحتفل بزواج ابنه في حفلات شائعة كانت مضرب الأمثال في البذخ والبهاء . ثم توفي بن عبد العزيز بعد ان حكم بلنسية زهاء عشرة أعوام ، فدب الخلاف بين ولديه وفيما بين البلنسيين أنفسهم ورأى القادر بن ذى النون الفرصة سانحة لتحقيق أمنيته ، فزحف على بلنسية في جيش من النصارى أمده به الفونسو ، وخشى البلنسيون عاقبة الحرب فسلموا اليه المدينة دون قتال ، ودخل القادر بلنسية واستقر بها ومال على أهلها وأرهمهم بالمغارم واضطرب جبل النظام والامن ، وعاث النصارى في المدينة وما يجاورها من الأراضى حتى اضطر كثير من أشرفها أن يهاجروها إلى البلاد الأخرى

في ذلك الحين جاز المراطون بقيادة أميرهم يوسف بن تاشفين إلى الأندلس في جيوش جرارة نصره لأمر الأندلس وحماية للاسلام الذى كاد يسحقه نصارى الشمال ، واضطر الفونسو أن يسير في كل جنده ، فجلا القشتاليون عن بلنسية ، والتقت جيوش الاسلام والنصرانية في الزلاقة ، في يوم الجمعة ٢٣ اكتوبر سنة

١٠٨٦ (١٤ رجب سنة ٤٧٩ هـ) فدارت الدائرة على النصارى وخبت حماسهم حيناً بعد ذلك ، وانتعش ملوك الطوائف نوعاً .

وما كاد يجلو النصارى عن بلنسية حتى ثار حكام القلاع على القادر ، وسار للتندر بن هود صاحب دانية لغزو بلنسية ، فاستغاث القادر بالمستعين صاحب سرقسطة ورأى المستعين الفرصة ساعدة للاستيلاء على بلنسية ، فتعاهد سرّاً مع حليفه السد على أن يتعاونوا على افتتاحها ، وأن تكون الاسلاب كلها من نصيب السد ، والمدينة ذاتها من نصيب المستعين . وكان جيش السد في ذلك الحين يبلغ زهاء ثلاثة آلاف . فلما علم للتندر بذلك رفع الحصار عن بلنسية قبل أن يقدم إليها خصومه وعاد أدراجة

أما المستعين والسد فسارا إلى بلنسية . وهنا يكشف السد القناع عن حقيقة خلاله ، فنراه مغامراً لازمام له يبيع العدو والصدى معاً . ذلك أنه تلقى من القادر في الخفاء تحفاً ثميناً ، فهاطل في غزو المدينة بحجة أن القادر مستظل بحماية الفونسو وأن محاربته محاربة لأفونسو . ونصح القادر سرّاً بالأيسل المدينة لأحد ، ووعد المستعين والقادر كل بمغزل عن الآخر أنه سيعاونه على فتح بلنسية في الفرصة الملائمة ثم أرسل في نفس الوقت إلى الفونسو يؤكد له خضوعه وإخلاصه ، ثم زار قشتالة وتعاظم مع ملكها فأقطع بعض الحصون ، وأقره على ولاية كل ما يفتتحه من أراضي للسلمين لتكون ملكاً له ولعقبه . على أنه ما لبث أن فقد هذه الخطوة عند ملك قشتالة لمطاه في اجابة دعواته بالسير معه إلى محاربة المرابطين ، وققد منصبه في نفس الوقت في بلاط سرقسطة منذ ارتاب المستعين في إخلاصه ومشاركه

عندئذ أصبح السد قائد جيش من المرتزقة أو بالحرى رئيس عصابة ناهية نجوب أنحاء الولايات الشرقية الشمالية طلباً للاغتنام والسلب . وتوترت العلائق بينه وبين جميع الأمراء والحكام في تلك النواحي ، وأخذوا جميعاً يدبرون محاربته وسحقه ، وكان أنشطهم إلى ذلك الكونت برنجير أمير برشلونة ، ولكن السد

هزمه وأسرهم مع نفر من بطائنه ولم يطلقهم إلا مقابل فدية كبيرة ثم تحالفا بعد ذلك ، وكان السد قد غدا وقتئذ مثار الخوف والروعة في هاتيك الانحاء وفرض الاتاة على معظم المدن والقلاع .

وكان الفونسو يتوق إلى معاقبة السد لمطله وخياناته المتعددة فلم ير خيرا من أن يفتتح ببلنسية التي كان السد في اواقع سيدها الحقيقي ، وبذلك ينزعه أتمن مصدر لسيادته ونفوذه ، فحاصرها من البر والبحر سنة ١٠٩٢ م ، ورأى السد أن خير وسيلة لارغامه على رفع الحصار ، هي أن يعيث في أراضى قشتالة ذاتها ، فاجتاح منها منطقة شاسعة ، واقبض على مدنها وقلاعها اقتضاض الصاعقة يمعن فيها قتلا وتخريبا حتى اضطر الفونسو أن يرفع الحصار وأن يعود ادراجة .



في ذلك الحين اشتد الاضطراب في بلنسية ، واعتزم البلنسيون أن يحيطوا نير الاستعباد الذي فرضه السد على المدينة . وكان قاضى للمدينة ابن جحاف يثير في الجموع روح الثورة ، ويتطلع إلى انتزاع السلطة . وكان المرابطون قد اقتربوا من مقاطعة بلنسية باستيلائهم على دانية ومرسية ، ففاوض ابن جحاف قائد المرابطين ابن عائشة ووعدته ببلنسية إذا ساعده على محاربة القادر والسد ، ووافق ابن عائشة على ذلك ، وفي ذات يوم وفدت شرذمة من جند المرابطين على المدينة ، فاشتد بها الصباح والاضطراب ، وقاد ابن جحاف جموع الثائرين ، وقبض على ابن الفرج مندوب السد في المدينة ، وبحث عن القادر الذي فر من قصره حتى عثر به وأمر بقتله فقتل ونهب قصره . وآلت السلطة بذلك إلى « اجماعه » واختير ابن جحاف رئيسا لها فتولى زمام الأمور وأخذ يحشد الجند ويحصن المدينة . وكان ذلك في نوفمبر سنة ١٠٩٢ .

وسرعان ما علم السد بذلك وولى شطر بلنسية ، فاجتمع اليه أنصار الملك المقتول وفرض النازم والاقوات على الحصون الواقعة في طريقه . ووصل إلى ظاهر بلنسية

في منتصف سنة ١٠٩٣ بعد أن أحرق ما حولها من الضياع والروج ، ولم تمض أيام حتى استولى على معظم الأنحاء القريبة وانقض على المرابطين والبلنسيين فأمن فيهم قتلاً وجرحاً ، واقتحم «الكديّة» ضاحية المدينة ، واضطر أهلها إلى الاذعان والصلح ، ثم ضيق الحصار على المدينة ذلتها . فأثر البلنسيون الصلح ، وفاوض ابن جحاف السد وانتهى الأمر بمقد الصلح على أن يفادر المرابطون للمدينة ، وأن تدفع إلى السد جزية شهرية قدرها ألف دينار ، ولم يمنع المرابطون في ذلك لما تولاهم من السأم في بلد لا تهدأ له نائرة . وعاد السد فرابط بحيشه في قلعة كبولا غير أنه لبث يتردد على ضواحي المدينة ويرهق ابن جحاف بشروطه ، وابن جحاف يمانى في نفس الوقت من الاضطراب الداخلى ومن خروج بنى طاهر أصحاب مرسية السابقين عليه إلى أن بالغ السد في مطالبه واشترط على ابن جحاف أن يسلمه كل موارد المدينة وأن يقدم ابنه رهينة . ولكن ابن جحاف أبى الاذعان وأغلق أبواب المدينة . وكتب إلى ملك سرقسطه يستنصره للفتوح . فأرسل اليه المستعين بعده خيراً ، واستنثت أيضاً بالفونسو السادس فوعده كذلك . واعتزم ابن جحاف مقاومة السد إلى آخر لحظة ، واستؤقت الحرب . ففرض السد حول المدينة حصاراً صارماً ، وعاث في الأنحاء المجاورة ، ولم يأل وسيلة في قطع الأقوات عن المدينة خوفاً من أن تمتنع عليه حتى يدهم المرابطون . ولبث الحصار على هذا النحو عشرين شهراً حتى ضاق البلنسيون ذرعاً ، وفنك الجوع بهم أيما فنك ، وغدوا كالأشباح هزلاً . وهنا اجتمع أعيان المدينة وأرغموا ابن جحاف على أن يفادى السد في عقد الصلح فأذعن . وترك لهم أمر المفاوضة . فذهب وفد منهم لمفاوضة السد . وتم الاتفاق على ما يأتى : أن يبعث البلنسيون برسولهم إلى ملك سرقسطه وإلى ابن عائشة قائد المرابطين يستنجدونهما لفتوح بلنسية في ظرف خمسة عشر يوماً ، فإذا لم يحضر أحدهما لنجلتها في هذه المدة سلمت المدينة بالشروط الآتية : أن يبقى ابن جحاف حاكماً للمدينة وأن يؤمن على نفسه وماله وأسرته ، وأن يتولى مندوب السد الاشراف على الضرائب

وأن تحتلها حامية من النصارى المستعربين الذين يعيشون بين المسلمين ، وأن يرباط
السد بجيشه في كبولا ، وألا يغير شيئاً من شرائع المدينة وأحكامها . وعلى ذلك
عقدت الهدنة وسافر الرسل في طلب النجدة . ولكن مضت الخمسة عشر يوماً قبل
أن يعود أحد منهم ، ففي الغداة خرج ابن جحاف ومعه أعيان المسلمين والنصارى
ووقعوا عهداً بتسليم المدينة بالشروط المتقدمة . وفي ظهر هذا اليوم ، يوم ١٥ يونيه
سنة ١٠٩٤م (٥٤٨٧هـ) — فتحت بلنسية أبوابها للسد الكمبياجور وجنده القشتاليين
فدخلوها واحتلوا أبراجها خلافاً لشروط المعاهدة ، وجمع السد أشراف المدينة وألقى فيهم
خطاباً وعد فيه أن يسير شؤون المدينة بالعدل ، وأن يستمع لظلمات الأهالي ،
وأن يحصمهم ، وأن يرد إلى كل ذى حق حقه ، إلى غير ذلك من الوعود الخلابية .
ومع ذلك فقد احتل النصارى معظم دور المدينة وضياعها . ولم يستمع سامع إلى تدمير
أوظلامه ، وبدا السد في ثوبه الحقيقي فأمر أشراف المدينة أن يسلخوا إليه القاضى
ابن جحاف ، فقبضوا عليه وعلى أفراد أسرته وقدموه إليه فزجه في السجن . وجعل
إقامته في القصر السلطاني واحتل جنده القشتاليون كل حصون المدينة ، وبذلك
نقض كل شروط المعاهدة . ثم عمد السد إلى تعذيب القاضى ابن جحاف ، واستلب
كل أمواله ، ثم أمر بحرقه فأحرق علناً مع ثمر من أسرته ، وأحرق أيضاً الأديب
أبا جعفر الباطى . ومال السد بعد ذلك على البلنسيين فأذلهم وأرهقهم بالمعارم وصنوف
الاضطهاد ، فغادر بلنسية معظم أهلها المسلمين واحتل النصارى أحياءهم وغدا السد
الكمبياجور كأنه ملك متوج باستيلائه على ثمر من أعظم الثغور الأسبانية .

..

لم يطل ملك السد في بلنسية ، فقد لبث بضعة أعوام يعيش بجيشه في تلك
الأنحاء ، وحالف بطرس الأول ملك أرجوان ، واستولى على بعض الحصون القريبة
وأخذ يدبر المشاريع الصخمة ، ولكن المرابطين كانوا ساهرين يرقبون حركاته
فعادوا إلى مرسية ، واعتزموا استعادة بلنسية واشتبكوا مع جيش السد في عدة

معارك محلية وهزموه في شاطبة . وكان السد قد اشتد عليه المرض في ذلك الحين فتوفي غما وألما في يولييه سنة ١٠٩٩ . وزحف المرابطون على بلنسية ، ولكن شميننا زوجة السد تولت مكانه الدفاع عن المدينة واستطاعت أن تقوم بذلك مدى عامين . ولكن جيشاً ضخماً من المرابطين بقيادة أميرهم المزدلي المرابطى أشرف على أسوار المدينة في شهر أكتوبر سنة ١١٠١ فاضطرت شميننا وأصدقائها إلى مغادرة المدينة ولكن بعد أن أحرقوها وتركوها أطلالاً لا دارسة ، وحملت شميننا معها جثة زوجها لتدفنها في أرض نصرانية . وفي ٥ مايو سنة ١١٠٢ استعاد المرابطون بلنسية ووقعت بذلك معامرات النصرارى في تلك الأنحاء حيناً

..

هذه هي قصة السد الكسيادور ، قصة فارس جىء مغامر يجمع في خلاله كل رذائل عصره ، لاقصة بطل خارق وقديس . ولكن الآداب النصرانية ، والقتالية بوجه خاص تحاول أن تصور منه مثلاً أعلى للبطولة القومية ، وتحيط تاريخه بطائفة كبيرة من الأساطير العجيبة ، فيروى مثلاً ان الأهالى كانوا يعتبرونه قديساً ويحجون إلى تابوته ليتبركوا بجنته التى حنطت وأودعت تابوتاً مفتوحاً في كنيسة سان بيدرودى كاردينا ، وأن يهودياً حاول مرة أن يمس الجثة فتحركت يدها اليمنى وقبضت على السيف الذى كانت تعتقله فسقط اليهودى مرتاعاً . ثم دفنت الجثة بعد ذلك وقلت مراراً إلى أماكن مختلفة . ويروى ان تابوت السد فتح في أيام شارل الخامس سنة ١٥٤١ فانتشرت منه رائحة دكية ووجدت الجثة ملفوفة في رداء عربى ومعه سيف ورمح ، وكان الشرق عظيماً في تلك الآونة ، فافتح التابوت حتى هطل مطر غزير روى جميع أرحاء قشتالة الى غير ذلك من الأحاديث الخرافية

..

نطف بعد ذلك على الرواية العربية التى يرجع الفضل إليها في تسجيل تاريخ

السد الحقيقى ، والتي بقيت ترجمتها القشتالية فى تاريخ الفونسو العالم مصدراً أوحده لهذا التاريخ . هذه الرواية العربية التى أثبت المؤرخ للشرق حوزى كما قدمنا أنها أصل للرواية القشتالية ، كتبها على ما يستفاد من سياقها كاتب بلنسى عاش أيام السد ، ووقف على سيره وأعماله . ولما كانت هذه الرواية تقف عند دخول السد بلنسية فان دوزى يرتاب فى أن كاتب السيرة قد لقي حتفه فى الاضطرابات التى وقعت عندئذ ، بل يرتاب فى أنه قد يكون الأديب أبا جعفر الباطى الذى أحرقه السد مع من أحرق من أعلام بلنسية عقب افتتاحها . وقد فقدت هذه الرواية العربية ولم تبق منها إلا ترجمتها القشتالية التى يشهد روحها وأسلوبها بأصلها العربى . ولكن بقيت لدينا رسالة ابن بسام التى وردت فى كتابه « النخبة » وآتى فيها على لمحة من سيرة السد وأعماله وصفاته وخصوصاً أيام ثورة ابن جحاف . وأول ما يذكر ابن بسام السد الكبيادور فى هذه العبارة : « ومد لأبى عبد الرحمن بن طاهر هذا فى البقاء حتى تجاوز مصارع جماعة الرؤساء وشهد محبة المسلمين بلنسية على يدى الطاغية الكنبيطور قصمه الله » ، وجعل بذلك الثغر فى قبضته سنة ٨٨ « ثم يستطرد ابن بسام بعد ذلك إلى ذكر سقوط طليطلة فى يد الفونسو السادس ، وسقوط بلنسية فى يد السد فى عبارة مسجعة ولكن قوية بليغة . ويبدأ بذكر التحاق السد بخدمة ابن هود ويصفه فى هذه العبارة : « ولما أحس أحمد بن يوسف ابن هود المنترى إلى وقتنا هذا على سرقطة بعساكر أمير المسلمين (يشير إلى المرابطين) قبل من كل حذب ، وتطاع على أطرافه من كل مرقب ، آسد كعباً من أكلك الجلالة يسمى برذريق ويدعى بالكنبيطور . وكان عقلاً ، وداء عضلاً ، له فى الجزيرة وقائع على طوائفها بضروب المكروهات واطلاعات ومطامع . وكان بنو هود قديماً هم الذين أخرجوه من الخول مستطهرين به على بغيهم الطويل ، وسعيهم المذموم المخدول ، وسلطوه على أقطار الجزيرة يضع قدمه على صفحت أنجادها ، ويركز علمه فى أفلاذ أكسادها ، حتى غلظ أمره ، وعم أقاصيها وأدانها شره .. » ثم يصف

افتتاح السد بلبنسية في قوله : « وقوى طمع رذريق في ملك بلنسية فلزمها ملازمة الغريم ، وتلذذ بها تلذذ الشاق بالرسوم ، ينسف أقواتها ، ويقتل حماها ، ويسوق اليها كل منية ، ويطلع عليها من كل ثنية . قرب ذروة عز قد طالما بلدت الأمانى والنفوس دونها ، ويشت الأتقار والشموس من أن تكونها ، قد ورد لك الطاغية يومئذ معينها ... وتم للطاغية مراده التميم من دخول بلنسية سنة ٨٨ على وجه من وجوه غدره ، وبعد اذعان من القاضي للذكور (يشير إلى ابن جحاف) لسطوة كبره ، ودخوله طائفاً في أمره ، على وسائل اتخدها وعهود ومواثيق بزعمه أخذها لم يمتد لها أمد ولا كبر لا يأمها عدد » ثم يلخص خلال السد في هذه العبارة القوية « وكان هذا البائسة وقته في درب شهامته ، واجتماع حزامته ، وتناهى صرامته ، آية من آيات ربه » . ويستطرد ابن بسام بعد ذلك إلى ذكر افتتاح المرابطين بلبنسية طبقاً لما فصلنا . وترى مما تقدم أن عبارته المسجعة المنمقة لم تمنع من دقته في ترتيب الوقائع التاريخية وضبطها

نستطيع إذن أن نرجع في هذا القسم من تاريخ اسبانيا النصرانية إلى مصدر عربي ثقة هو المصدر الوحيد كما رأينا لتاريخ الكنيادور . وقد رأيت أن ظروف اسبانيا المسلمة ، وما دهاها يومئذ من الخسومات والحروب الأهلية هي التي مهدت سبيل الظفر والفخار للفارس القشتالي ، فاستطاع بجراته ودهائه أن يستثمر هذه الخسومة إلى الثروة وأن يحنى من المغامرة والحياة والدم ما لم تجنّه الجيوش الجارة

الفصل الثالث عشر

الفروسية الاسلامية يوم مصرع غرناطة

موسى بن أبي الغزان فارس الأندلس القوي

قد لا تجد في صفحة من صفحات التاريخ الاسلامي ما تجد من جمال وأسمى في حوادث سقوط غرناطة الأندلسية ، ففي تلك الحوادث المشجية ضروب روائع من البسالة ، وهديس الحرية والكرامة القومية ، والتفاني في النود عن الوطن ، قصة شعب نبيل ، تالد ، شاد صروح عظمتة وحضارته في تلك المهاد قرونا ، ولبس أحقابا سيد الجزيرة يحوس خلالها في كبرياء وعزة ، فاذا به ذات يوم يضعف أمام عدوه ، ثم يفقد قواعده الزاهرة واحدة فأخرى ، ثم يصبح فلا يجد من نفسه إلا بقية ممزقة دامية ، تمتنع بين أسوار آخر معقل اسلامي هو غرناطة

ومن ثم كان جمال المعركة وكانت روعتها : غرناطة التي لبثت قرونا سيدة الأندلس ، تشرف من حرثها على مصائر شعب عظيم عزيز الجانب ، وترسل من معاهدها ومدارسها ضوء العلوم والفنون إلى جنبات الجزيرة وإلى جنوب أوروبا ، وفيها للإسلام دولة ، تجد نفسها في سنة ١٤٩١ ، فريدة منبوذة من كل ناصر تحيط بها جيوش النصرانية من كل صوب ظمئة إلى حرياتها ، متطلعة إلى حرثها ، فتشهد بذلك معركة الفصل ، ومصرع الاسلام في ديار الأندلس ، ويكتب عليها أن تكون قبراً لهذه الأندلس وحضارتها الزاهرة ، وفنونها وعلومها ، وكل أسباب مجدها وعظمتها

ولكن غرناطة لم تسلم لهذا القدر القاهر قبل أن تستنفد في اجتنابه كل وسيلة بشرية . ومن ثم كان دفاعها من أبجد ما عرف تاريخ المدين المحصورة والقواعد الذاهبة . وأجل ما في هذه السيرة قصة فروسيته التي لبثت أشهراً تزعب العدو والمحاصر في مرابطه ، وتقصد عليه خططه وتدائره : أولئك الأبطال البواسل هم البقية الباقية من الفروسية الأندلسية التي لبثت قروناً زهرة الفروسيات في العصور الوسطى .

وكان روح الفروسية المسلحة في تلك الآونة العصبية فارساً رفيع الثبت والخلل ، وافر البراعة والشهامة ، هو موسى بن أبي الفزان . وكان يفتى إلى أحد الفروع الملكية ، إلى أحد هذه الأصول القديمة التي عرفت برائع فروسيته ، وعميق بفضها للنصارى ، والتي كانت ترى الموت خيراً ألف مرة من أن تصبح غرناطة الغراء الزاهرة مهاداً للكفر . ولم يكن بين أنجاد غرناطة يومئذ من هو أبرع من موسى في الطعان وركوب الخيل . وكان جماله وظرفه وبراعته موضعاً للعجاب سيدات الأندلس . وكان منذ اعتلى أبو عبد الله محمد عرش غرناطة ينقم منه استسلامه وخضوعه لملك قشتالة (فرديناند الخامس) ويعمل على إذكاء الروح الحربي في غرناطة بأقامة المباريات والحفلات العامة ، وقيادة السريات إلى أراضي العدو ، ومفاجأة قلاعه وحامياته في الانحاء المجاورة . وكان وقت أن أشرف فرديناند الخامس بمجموعه على وديان غرناطة وأرسل إلى أبي عبد الله يدعو إلى التسليم ، معبود الفروسية الغرناطية ، التي تأثرت بحميته وحماسه ، واتخذته لها مثلاً أعلى . عندئذ كانت صرخة موسى : « ليعلم ملك النصارى أن العربي قد ولد للجواد والرمح ، فإذا طمح إلى سبوقنا فليكبها ، وليكبها غالية . أما أنا فخير لي قبر تحت أقدام غرناطة ، في المكان الذي أموت مدافعاً عنه ، من أفخم قصور تنمها بالخضوع لاعداء الدين »

وسرعان ما ضج الشعب حماسة ، وسرت إلى غرناطة روح الحرب مرة أخرى وتأثر المجلس بالحماة العامة فأرسل إلى ملك النصارى يخبره بأنهم يؤثرون الموت على تسليم المدينة

دوت غرناطة بجلبة الحرب ، وتولى موسى قيادة الفروسية التي درجها دربة بديعة ، وقادها مراراً إلى الحصون والقلاع النصرانية المجاورة حتى غدا اسمه مثار الرعب على الحدود ، وكانت عوداته الظفيرة تنير في العامة أيما حماسة . وكان فرديناند قد بدأ يرسل سرياته لاتلاف ماحول المدينة من مزارع وحدائق تمهيداً للحصار ، فكان موسى ينظم السريات لازعاج قواته ، وقطع مواصلاته ، وانزعاج مؤنه ، ولكن جيوش النصرارى مالبثت أن ملأت وديان شنيل (النهر الذي تقع عليه غرناطة) واعتزم فرديناند الخامس ألا يدخر وسعاً ، وألا يرفع الحصار حتى تسلم آخر اللدن المسلمة . وكان موقف غرناطة حرجاً جدياً ، فان جميع اللدن الأخرى التي كانت تؤلف قصبته مثل مائه وبازة وقعت في قبضة النصرارى وسلم مولاى عبد الله « الزغل » (عم ملك غرناطة) ملك البشرات ووادى آش جميع أراضيهِ ، وقطعت علائق غرناطة مع البر والبحر من كل ناحية . ورابطت سفن النصرارى في مضيق جبل طارق وما حوله لتحول دون وصول أى مدد من منسلحي أفريقيا . ومع ذلك فقد أوصدت المدينة المسلمة أبوابها ولبثت اشهرآ تعاني مصائب الحصار صابرة جلدة حتى تقدم حاكمها (أبو القاسم عبد الملك) ذات يوم إلى المجلس وقرر إن المؤن الباقية لا تكفى إلا لبضعة أشهر ، وإن اليأس قد دب إلى قلوب الجنود والعامة . وإن الدفاع عبث لا يجدى . ولكن ابن أبى الفزان اعترض كعادته بشدة وقرر إن الدفاع ممكن وواجب وبث بادرة جديدة من الحماسة في الرؤساء والقادة ، فاستسلم أبو عبد الله إلى تلك الروح ، وسلم إلى القادة أمر الدفاع . وتولى موسى كعادته قيادة الفرسان ، وكان من مساعديه نعيم بن رضوان ومحمد بن زائدة وهما من أتجاد عصرهما ، ثم أمر بفتح الأبواب وأعد فرسانه أمامها ليل نهار ، فإذا اقتربت سرية من النصرارى ، داهمها فرسانه في لمح البلق وكثيراً ما كان يمزق على هذا النحو سريات برمته من النصرارى ، ويفتك بها شرفك ، وكان يقول لفرسانه . « لم يبق لنا إلا الأرض التي تقف عليها ، فإذا فقدناها فقدنا الاسم والوطن »

ثم رأى فرديناند الخامس ذات يوم أن يزحف بهواته على أسوار المدينة فخرج المسلمون إلى لغائه وعلى رأسهم أبو عبدالله وموسى، ونشبت بين الفريقين في البساتين الواقعة في ظاهر غرناطة عدة معارك محلية هائلة. وكان الفرسان كالعادة روح المعركة، وكان موسى يشب هنا وهناك ليحيي جنده ويشجعهم. وكان أبو عبدالله يقود الحرس الملكي، وكان القتال رائماً خضب فيه كل شبر من الأرض بدماء الفريقين ولكن مشاة المسلمين كانوا ضعافاً لا يعتمد عليهم، فسرعان ما مزقوا وفروا هنا وهناك، وتبعهم فرسان الحرس الملكي إلى أبواب المدينة وعلى رأسهم أبو عبدالله، وعبثاً حاول ابن أبي الغزان أن يقف للمشاة وأن يدعوهم للذود عن أوطانهم ونسأهم وكل ما هو مقدس لديهم. بل ألقي نفسه وحيداً في الميدان مع فرسانه المخلصين وقد تضائل عددهم، وأثخن الباقون منهم جراحاً. فاضطر عندئذ أن يرتد إلى المدينة وصدره يرتجف غضباً وياساً.

وهنا أوصد المسلمون أبواب المدينة، وتمنعوا بأسوارها جزعين مكتئبين. وأبدى النصارى وطيد عزيمتهم على متابعة الحصار بإنشاء منازل للجند في المعسكر أمام المدينة المحصورة، وشددوا في قطع مواصلاتها شدة متناهية. ثم جاء الخريف فلم يحصد المسلمون شيئاً من الحقول المجذبة التي سودها النصارى بالنار والسيف فقلقت لسيهم المؤن قلة مخيفة وكثر لهم شبح الجوع عن أنيابه المروعة، ودب اليأس إلى قلوب الناس جميعاً. فدعا أبو عبدالله مجلساً من كبار الضباط والفقهاء والأعيان فاجتمعوا في بهو الحمراء الكبير، واليأس ماثل في وجوههم، وشرح لهم أبو القاسم عبد الملك حال المدينة حالتها التعبة ونضوب مؤنها وفاقة أهلها، وصرح الجماعة بأن الشعب لا يقوى بعد على تحمل مصائب الدفاع، وأن ليس لهم إلا التسليم أو الموت، وأجمعوا على طلب التسليم. ولكن موسى ابن أبي الغزان انفرّد كمادته بالمعارضة وقال: لم يحن الوقت بعد للكلام عن التسليم فلم تنضب كل مواردنا بل ما زال لنا مورد هائل للقوة كثيراً ما أدى للمجزات، ذلك هو ياسنا. فلنعمل

على إثارة الشعب ، ولنضع السلاح في يده ولنقاتل العدو حتى آخر نسمة ، وإيمانهم
لى أن أحصى بين الذين ماتوا دفاعاً عن غرناطة من أن أحصى بين الذين
شهدوا تسليمها !»

على أن كلماته لم تؤثر في تلك المرة ، فقد كان يخاطب رجالاً نصب الأمل من
قلوبهم ، وغاضت فيهم كل حاسة ، ووصلوا إلى حالة من اليأس لا تنجح فيها البطولة
ولا يحسب فيها للباطل حساب ، بل يعلمو نصح الشيوخ ويطلب ، وهكذا حدث
فإن أبا عبدالله أصغى الى رأى الجماعة واعتزم التسليم ، وأرسل أبا القاسم عبد الملك
الى ملك النصارى ليفاوضه في الشروط . فاستقبله فرديناند الخامس بحفاوة ، ولبثت
غرناطة ترتجف من أقصاها إلى أقصاها حتى عاد الوزير يحمل آخر الشروط التي رضىها
ملك النصارى وخلاصتها : هو أن يقف القتال بين الفريقين سبعين يوماً إذا لم تصل
خلاها امداد الى المسلمين سلمت غرناطة ، وأن يطلق سراح كل الأسرى من
النصارى بلا فدية وأن يقسم أبو عبد الله وكبار الضباط بين الطاعة للملك قشتالة
وأن يوهب للملك المسلمين بعض ضياع في البشرات يعيش من دخلها ، وأن يندو
مسلمو غرناطة رعيا للملك قشتالة محتفظين بأموالهم وسلاحهم وخيلهم ، وألا يسلوا
منها شيئاً سوى المدفعية ، وأن يكونوا أحراراً في إقامة شعائرهم والاحتكام الى شريعتهم
وقضاتهم تحت سلطة حكام يعينهم ملك النصارى ، وأن يسمح لمن شاء منهم العبور
الى أفريقية في ظرف ثلاثة أعوام ، وأن يقدم أربعائة من أعيان المدينة وصفوة أبنائها
كفالة بتنفيذ هذه الشروط

هذه هي خلاصة الشروط التي قدمها النصارى الى المسلمين . وهي في الواقع
شروط حسنة لو لم تثبت الحوادث بعد أنها لم تكن سوى شرك للظفر بفرناطة
وخديعة شائنة للتشكيل بمن بقي من مسلمي الأندلس ، اذ يعرف الناس جميعاً أن
ملك النصارى لم يقف بشرط واحد منها ، وأنه أسلم أعناق المسلمين وأموالهم وحرىاتهم
الى عسف مجلس التحقيق وشهواته الوضيعة ، وأنه لم تمض أعوام قليلة بعد التسليم

حتى أرغم المسلمون على نبد دينهم ، وحرقوا ، وقتلوا ، وعذبوا ، وشردوا . وهذا ما تنبأ به موسى بن أبى الغزان حينما اجتمع الكبراء فى الساعة العصبية التى أتوا ليقعوا فيها قرار التسليم وليحكموا على دولتهم بالنهاب ، وأمهم بالحو . عندئذ لم يملك كثير منهم نفسه من البكاء والعيول . ولكن موسى لبث وحده ، هادئاً ، صامتاً عاباً ، وقال : « أتركوا أيها السادة العويل للنساء والأطفال . نحن رجال لنا قلوب لم تخلق لارسال الدمع ولكن لتقطر السماء . وإى لأرى روح الشعب قد خبت حتى يستحيل علينا أن نفقد الدولة . ولكن ما زال ثمة بديل للنفوس النبيلة — ذلك هو موت مجيد ! فلنمت دفاعاً عن حريتنا ، وانتقاماً لمصائب غرناطة . وسوف تحتضن أمنا الغبراء أبناءها أحراراً من أغلال القاتح وعصفه ولئن لم يظفر أحدنا بقبر يسترفاته فانهلن يدمم سماء قططيه ، وحاشا لله ان يقال إن أشرف غرناطة خافوا أن يموتوا دفاعاً عنها ! »

ثم صمت موسى ، وساد المجلس سكون كسكون الموت ، وسرح أبو عبد الله البصر حوله ، فإذا به يرى اليأس ماثلاً فى تلك الوجوه التى أضناها العناء ، ويشعر بأن كل حماسة قد غاضت فى تلك القلوب الكبيرة الدامية . عندئذ صاح « الله أكبر ، لا اله الا الله ، محمد رسول الله ، ولا اراد لقضاء الله . تالله لقد كتب على أن أكون شقياً ، وأن يذهب الملك على يدي » وصاح الكبراء على أثره « الله أكبر ! ولا اراد لقضاء الله ! » وكرروا جميعاً انها ارادة الله ولتكن ، وإن لا مفر من قضائه ولا مهرب ، وإن شروط ملك النصرارى أفضل ما يمكن الحصول عليه . فلما رأى موسى ابن أبى الغزان انهم هموا بتوقيع صك التسليم نهض منصّباً وصاح : « لا تخدعوا أنفسكم ، ولا تظنوا أن النصرارى سيوفون بعهدهم ، ولا تركنوا الى شهامة ملكهم . إن الموت أقل ما نخشى . فاماننا نهب مدينتنا وتدميرها ، وتدنيس مساجدنا ، وخراب بيوتنا ، وهتك نسايتنا وبناتنا : وأماننا الجور الفاحش والتعصب الوحشى ، والسياط والاغلال ، وأماننا السجون ، والانطاع ، والمحارق :

هذا ما سوف نلقى من مصائب وعسف ، وهذا ما سوف تراه على الأقل هذه النفوس الوضيعة التي تخشى الآن الموت الشريف . أما أنا فوالله لن أراه ! » ثم غادر بهو المجلس ، واخترق « بهو الاسود » عابساً حزيناً ، ثم جاز الى أبهاء الحمراء الخارجية دون ان ينظر الى الحراس والحشم أو ينبس ببنت شفة . ثم ذهب الى داره ودجج نفسه سلاحاً ، واقتعد غارب جواده المحبوب ، واخترق شوارع غرناطة حتى غادرها من باب ألبيرة ولم يره اسان أو يسمع به بعد ذلك قط .

هذا ما تقوله الرواية العربية عن نهاية موسى بن أبي النزان ، ولكن مؤرخا اسبانيا قديماً هو القس انطونيو أجاييدا يحاول أن يلقي ضياء على مصيره فيقول إن كوكبة من الفرسان الاسبان تبلغ زهاء الخمسة عشر ، كانت تسير في ذلك المساء بهينه على ضفة نهر « شنيل » فرأوا على ضوء الشفق فارساً مسلحاً قد دججه السلاح من رأسه إلى قدمه . وكان معلقاً خوذته ، شاهراً رمحه . وكان جواده القوي غارقاً مثله في رداء من الصلب . فلما رأوه يدعوا على ذلك النحو طلبوا اليه أن يقف وأن يعرف بنفسه . فلم يجب الفارس المسلم ، ولكنه وثب إلى وسطهم ، وطعن أحدهم برمحه وانتزعه من سرجه فألقاه الى الأرض ، ثم انقض على الباقيين . وكانت ضرباته نائرة قاتلة ، وكأنه لم يشعر بما آتخنه من جراح ، ولم يرد الا أن يقتل وان يسيل الدم ، وكأنه انما يقاتل للانتقام فقط ، وكأنما يتوق الى أن يقتل دون رغبة في أن يعيش لينعم بظفروه . وهكذا لبث يبطش بالفرسان حتى أفنى أكثر من نصفهم . غير انه جرح في النهاية جرحاً خطراً ثم سقط جواده من تحته قتيلاً بطعنة أخرى ، فسقط على الأرض ولكنه ركم على ركبتيه واستل خنجره وأخذ يناضل عن نفسه غير انه لما رأى قواه قد نضبت ، ولم يرد أن يقع أسيراً في يد خصومه ارتد الى ورائه بوثة أخيرة ، وألقى بنفسه الى مياه النهر ، فابتلعه لغوره ، وحمله سلاحه الثقيل الى أعماق النهر

يقول الرواية المذكور ، إن هذا الفارس هو موسى بن أبي النزان وإن بعض

العرب المنتصرين في المعسكر الاسباني عرفوا جواده للقتول . وفي ايضاحه مسحة
من الرجاحة غير أن الحقيقة لم تعرف قط .

•••

هذه قصة موسى بن أبي الغزان ، قصة فارس مسلم ، يمثل أسمى ضروب الفروسية
والبراعة ، وأجمل معاني التضحية والاحلاص والاباء ، والشهامة ، وإذا كانت الأساطير
الاسبانية قد صورت السيد الكنبيطور (السد الكميادور) مثلاً أعلى للبطولة
والفروسية النصرانية وجعلت منه فارس اسبانيا القومي ، فان في سيرة الفارس
الفرناطي للتوسية ، وفي خلاله الرفيعة ما يجعله بحق مثلاً أعلى للفروسية الاسلامية ،
ومن ثم ما يجعله فارس الأندلس القومي

الفصل الرابع عشر

قصة الموريسكو

ومصرع الحضارة الأندلسية

ثمانية قرون كاملة من نضال يذكوا أواره بين الاسبان والعرب ، وصراع مضطرم بين الاسلام والنصرانية ، وفورات متعاقبة في سبيل السيادة والملك ، ودول وأمارات متوالية كبرى وصغرى تتنازع ميراث الدولة الأموية ، وجهاد مستمر لاستخلاص الحريات القومية من القابع المير ، واستبسال القابع في الحرص على غنمه ، والتودد عن دينه ومدينته : هذه هي أدوار للنساء الاسبانية في عهد سيادة العرب والاسلام في اسبانيا وازدهار الحضارة الأندلسية التي كان ضوؤها يهرأم النصرانية في العصور الوسطى

وإذا كان لنا أن نعجب بذلك الجهاد المستمر الذي شهرته اسبانيا النصرانية على اسبانيا المسلمة ، وتقدمها خلال القرون في سبيل استرداد أوطانها وسيادتها بخطوات ثابتة ، وإن بطيئة ، ومهارتها في الاستفادة من كل تفرق وخلاف يعصف بالولة الاسلامية ، واعداد أمرائها وإماراتها على مقاومة كل وثبة جديدة للأندلس وبنذهم كل نزاع داخلي كما أضرهم خطر مشترك ، أو دهمهم محببة عامة — إيا كان لنا أن نعجب بكل ذلك ، فإن لنا أيضاً أن نسجل على اسبانيا المستردة لأوطانها ، الظافرة بمدوها ، أخطاء فادحة يعتبرها التاريخ وصمة شنيعة ، بل جرائم ، كن لها من الآثار العميقة الحادمة في تاريخ الأمة الاسبانية ما لم تستطع أن تعالجه وتتلافاه عظمة اسبانيا في عصرها انهجي

كانت اسبانيا النصرانية عظيمة في الهزيمة ولم تكن عظيمة في النصر، وكانت أية في الشدائد ولم تكن أية في النعماء . عظيمة في الهزيمة لأن شزيمة من القوط الذين سحقهم طارق بن زياد في موقعة شريس ، وطاردهم موسى بن صير حتى هضاب البرنيه هي التي وضعت أسس تلك الإمارات النصرانية التي ناستخفت بأمرها الدولة العربية بادىء بدء ولم يمض قرن ان حتى غدت في عهد الناصر لدين الله (٩١٠ — ٩٦١ م) (٣٠٠ — ٣٥٠ هـ) قوية شديدة البأس ، تستطع ان تناهض البولة الاسلامية ، وأن تؤخذ في أقطارها ، بل غدت في أواخر أيام البولة الأموية خطراً عظيماً على وجود البولة الاسلامية ذاتها . كذلك كانت اسبانيا النصرانية في أوقات الخطر العام قدوة حسنة في الذود عن دينها وتحمك بالوحدة القومية ، بل كانت في ذلك أشد حماساً ، وأشد عزمًا من اسبانيا المسلمة . ففي الوقت الذي تحرك فيه الحاحب للنصور (٩٧٦ — ١٠٠١ م) ، واعتزم أن يسحق نصارى الشمال والغرب ، وأن يقضى على استقلالهم القومي أتم قضاء مخالفاً في ذلك سنة من تقدمه من غزاة المسلمين ، ألغى اسبانيا النصرانية كتلة واحدة ولم يصل إلى تحقيق غايته البعيدة للدى وان كان قد استطاع أن يمزق جيوش الإمارات النصرانية وأن يقتحم أمن قلاعها وأنأى ثغورها . وفي الوقت الذي انفجر فيه بركان الثورة في البولة الاسلامية واجتاحها ربح الخلاف والتفرق ، وتواهب على أشلائها ملوك الطوائف ، استطاعت اسبانيا النصرانية أن تستثمر عناصر الاضطراب والفوضى وأن تجعل من سواد الزعماء للمسلمين آلات في يدها تسيرهم طبق غاياتها ، وأن تبدو في ثوب مخيف من اتحاد الرأى والقوى . ولما نبذ ملوك الطوائف خلافهم مدى لحظة واعتزموا أن يمحوا من أماراتهم جهة موحدة بزعامة أمير المرابطين يوسف بن تاشفين ، كانت اسبانيا النصرانية أسبق إلى جمع كلمتها وإدغام وحدتها . واجتمعت جيوش الإمارات النصرانية كلها في سهول الزلافة (٤٧٩ هـ ، أو ٤٨١ هـ) بقيادة أكبر أمرائها الفونسو السادس ، واجتمعت جيوش الطوائف والمرابطين

بقيادة يوسف بن تاشفين . وهزمت اسبانيا النصرانية في الزلاقة ، ولكن الهزيمة لم تزدها إلا عزيمة واتحاداً . ولسنا نريد أن نقول إن اسبانيا النصرانية لم تعرف أسباب الخلاف الداخلي ، فقد عرفته في أطوار كثيرة وكان خطره عليها عظيماً في بعض المآزق ، ولكننا نريد أن نقول لها لم تنس قط ساعة الخطر العام أن تخمد نزاعها الداخلي وجدها الشخصي ، وهو مبدأ لم تن الأمارات الاسلامية كثيراً بمبرعاته والحرص على تطبيقه



على أن اسبانيا النصرانية لم تكن عظيمة في النصر . ذلك لأنها ما كادت تظفر بالعباءة التي جاهدت من أجلها مدى القرون ، وما كادت تظفر بأخر معقل اسلامي حتى غلبت التطرف على الاعتدال ، والتعصب على الايمان ، والنهوات الوضيعة على المثل الحكيمه ، فأقدمت باصرار وعمد على هدم هذا الصرح الفكري الباذخ الذي أودعه المسلمون ضروباً رائعة من العلوم والمعارف والفنون ، واعتقدت لها بهدمه تمحو الذكريات الأخيرة لاستعباد ذاهب ، وتمحو أثر العدو المغتصب وتظهر النصرانية مما أصابها من الاتهاك والدنس . ولم تشفق على عظمة اسبانيا أن تدوى بذوى حضارة الأندلس وعظمتها الفكرية ، ولم تقدر خطورة سياسة الهدم الشائن الذي ارتسمته لتبديد التركة الباهرة التي خلفها المسلمون للغرب

سلم للمسلمون غرابة آخر معانقهم إلى العدو القاهرة بعد أن استنفدوا كل وسائل الدفاع ، وقطع فرديناند الخامس على نفسه كل ما طلبوا من اليهود التي تكفل لهم الأمن والطاينة على حياتهم وأموالهم وأعراضهم وضائرتهم وشعائرتهم في ظل الحكم الجديد ، غير أن فرديناند الذي لم يحجم قط عن أن يقطع اليهود والمواثيق متى كانت سبيلاً لتحقيق مآربه وأن يسبغ على سياسته الفادرة ثوب الدين أو يحوطها بهاء ظفره الحربي لم يعتبر نفسه قط ملزماً بهد يقطعه أو معاهدة يبرمها متى أصبحت تعارض سياسته وغاياته . وكان اليهود أول ضحايا سياسة

الارهاق والعسف التي رسمها منشئ أسبانيا الجديدة : ذلك أنهم كانوا في ظل الحكم الاسلامي يتمتعون بكل صنوف الحرية ، ويقبضون على ناصية التجارة والشؤون المالية ، ولكنهم ما كادوا ينتقلون إلى الحكم الجديد حتى أمروا بترك دينهم ومعتقداتهم واعتناق النصرانية ، وفرض النفي ومصادرة الثروة على المخالفين ، فأذعن البعض إشفاقاً على وطنهم وثروتهم ، وألقى المخالفون إلى نيران مجالس التحقيق أو شتتوا في مختلف الأقطار بعد التجريد والحرمان ، بل لم ينج المتنصرون من المطاردة والارهاق كلما هبت عليهم ريح شبهة فاتهموا بالزيف أو النذمر . وكان هذا المثل السيئ داعياً إلى جزع المسلمين وحزهم ، واشفاقهم أن تستلب اليهود التي قطعت لهم ، وأن يتحول تيار الارهاق والمطاردة إليهم . ودوت في آذانهم تلك الكلمة الخالدة والنبوءة الصادقة التي ألقاها عليهم موسى بن أبي الغزان أشجع فرسان غرناطة يوم أن اعتزموا التسليم للعدو : « أعتقدون أن القشتاليين يحفظون عهودهم ؟ وإن يكون لهذا الملك العطايف من الشهامة والكرم ماله من حسن الطالع ؟ لشد ما تحطون . انهم جميعاً ظمئون إلى دمنا ، والموت خير مما تلقون منهم . ان ما ينتظركم شر الالهات ، والانتهاك ، والرق ، ينتظركم نهب منازلكم ، واغتصاب نساءكم وبناتكم ، وتدنيس مساجدكم ، ينتظركم الجور والارهاق ، تنتظركم المحارق للثيبة (١) لتجعل منكم حطاماً هسياً »

وقد صدقت هذه النبوءة ، وتحققت مخاوف المسلمين إذ سرعان ما بدأ الاسبان بتحويل المعاهدة وتعديل نصوصها ، ثم تفسيرها بطريق التعسف والتحكم ، ثم خرقها نصاً فنصاً ، واستلاب الحقوق للمنوحة واحداً فواحداً . فخطر عليهم إقامة سعادهم في المساجد . وكان قبس من الحنسة مازال يضطرم بين سكان المناطق الجبلية ، فرفعوا أصواتهم بالنذمر والشكوى وثارت الأنفس وهاجت الحواطر ، وكان مجلس البوالة

(١) كانت محارق مجالس التحقيق في اسبيلية تقام منذ سنة ١٤٨٠ أي قبل العهد الذي نتحدث عنه بخمس عشرة سنة

يرقب فرصة لانفاء المعاهدة والنكث المطلق ، فأتخذ من التذمر حجة ومن خطر الهياج سنداً ! واعتزم ان ينفذ فكرة مشؤمة كانت تجول بخاطره منذ أمد بعيد هي تشريد المسلمين وإبادتهم . ولم تكن الحجة تعوز السياسة ، ألم يفاوض المسلمون اخوتهم في المغرب ومصر والقسطنطينية ؟ ألم يلتصوا منهم المال والرجال للنورة والانتقام ؟ أليس في وجودهم خطر على الدولة والدين ؟ بيد أن مجلس الدولة جنح إلى التوسل بحماية الدين وأصدر قراره بوجوب اعتناق المسلمين النصرانية « ونفى » المخالفين منهم ، ذلك لانه يعلم شدة تمسك المسلمين بدينهم واهم يؤثرون التشريد والنفي . وما ذاع قرار المجلس حتى ذكا الهياج في كل ناحية ، في غرناطة والبشرات والبيازين ، وحاول المسلمون المقاومة ولكنهم كانوا عزلاً ، وكانت جنود النصرانية صارمة شديدة الوطأة على الخارجين فزقهم بلا رأفة . وحمل التعلق بالوطن ، وخوف الغافة ، وهموم الأسرة بعض المسلمين على الازعان والتسليم ، فتصنروا . ولكن فكرة الابادة كانت تجثم وراء السياسة الاسبانية ، فكأوا في نظرها حتى بعد التنصر خونة مارقين ، وكأوا أعداء للدين في سريرتهم ، وكانت حركاتهم وتصرفاتهم مناراً للريب والظنة . أما سكان المناطق الجبلية فاستطاعوا المقاومة حيناً ، ولكن فرديناند جرد عليهم جموعاً عظيمة ، فأثروا النني وطلبوا الاحازة إلى افريقية ، فخيرتهم حكومة قشتالة بين أن يعتنقوا النصرانية في ظرف ثلاثة أشهر وبين أن يضادروا اسبانيا ، ركين أملاكهم للدولة ، فهاجرت جموع كبيرة منهم إلى فاس وهران وبجاية وتونس وطرابلس وغيرها من ثغور افريقية . وبقي الذين استسلموا إلى الردة والتنصر موضعاً للارهاق المستمر ، يروعهم شبح السجن والتعذيب والاحراق لانتقامه حجة وأقل إدارة فلما ارتقى شارل الخامس (شارل كان) عرش اسبانيا بعد ذلك بأعوام قليلة التمس المسلمون عدله واستغاثوا به من سياسة الخسف والارهاق على يد وقد بشوه اليه ليشرح ظلامتهم وآلامهم (سنة ١٥٢٦) فعرضت مطالبهم على محكمة من رجال الدين وقضاة التحقيق والأخبار ، وكان أهم ما عُنيت به هو هل يعتبر التنصير الذي فرضه

الأمر الملكي وتم بفعله ملازماً معنى أنه يحتم اعدام المخالف بالاحراق ؟ وقد أجابت المحكمة على ذلك بالإيجاب وأعتبرت « التنصير الذى فرضه القوى على الضعيف والظافر على المغلوب ، والسيد على العبد ، منشأ صفة لا يمكن لارادة معارضة أن تزيلها » ، هكذا يصف المؤرخ كوندى (١) وهو اسباني نصراني قرار المحكمة . اعتبر قرار التنصير ملازماً إذن وحتم على اللوريسكو (وهو الاسم الذى أطلق حينئذ على العرب المنتصرين) أن يعتنقوا النصرانية أو يغادروا أوطانهم فى أجل قصير ، وإلا كان حزامهم الموت والتقلب فى محارق مجالس التحقيق ، والتكفير عن آثامهم « بأعمال الايمان » (الاودافى) Anto-da-fée ، (حفلات الاحراق) التى ابتكرها المجلس المقدس لاعداد فرائسه ترفعاً عن سلك السماء

ولم يقف العنف والارهاق عند هذا الحد ، فقد حصل أسقف اشبيلية فى العام التالى على أمر يحتم على اللوريسكو فى غرناطة أن يعيروا فى ظرف يوم واحد ملابسهم ولعنهم ، وعاداتهم وأخلاقهم ، كأنما الثورة للفروضة فى المظاهر الخارجية تفوز بنزع ميراث القرون من مشاعر وتقاليد وأخلاق . وأحيط تنفيذ هذا الأمر بكل مظاهر الشدة ، وخول لكل نصراني اسباني حق الرقابة على تنفيذه ، وأنشئت فى غرناطة محكمة تحقيق لمعاقبة المخالفين ، وهبت على الغرناطين بريح عاتية من السفك والتعذيب والارهاق ، واشتدت المطاردة فى جميع الأنحاء ، وعمت الوشاية والسعاية ، ووثبت جماعة من النصارى المتحمسين على اللوريسكو فى بلنسية ، فأخذت فيهم قتلاً ونهباً ، وتضدياً وتشريداً . يقول كوندى : « ففدوا ازاء الارهاب الذى يخضعهم لصولة مرهقيهم وما منهم إلا مسكين ومنكود . وكان منظر المحارق فى غرناطة وقربطبة واشبيلية ، وأنين الفرائس تلهبها النيران تبعاً ، ومناظر المصادرة والنفي والتعذيب تستمر ، تملأ قلوبهم رعباً يحول دون إبدلهم انذمر بالقول بل بالإشارة إذ قد

يعتبر هذا دعوة إلى الثورة على أنهم نجوا أعواماً من نظرية التفسير التي يرى فيها العسف ملاذه ، والتي تريد أن تقضى بادانة أولئك الذين تعجز عن تفهيم الأدلة على جرائمهم» (١)

ثار المرناطيون ، ولكن حطمتهم جنود الملك ، ولم تقنع أسبانيا النصرانية بتجريدهم من كل امتياز وحق ، ونهب أملاكهم وأرزاقهم ، « والباسهم ثياب الرق في البلد الذي كان يدين لسلطانهم ، وجعلهم غرباء في أوطانهم بل أرادت أن تستأصلهم ، وأن تسحق جنسهم ، وأن تبعد حتى ذكرى حياتهم المجيدة ». وكان فيليب الثاني حينئذ ملكاً ، وكان يضطرم تعصباً للكنيسة والكنائس ، ويحجل من الدين قباعاً يستربه ما رب السياسة. عندئذ كررت التهم القديمة ف قيل إن الموريسكو يفاوضون مسلمي افريقية وسلطان الدولة العثمانية ، وقال أسقف غرناطة بأنهم ليسوا نصارى في سرائرهم ، فهم مازالوا يتكلمون العربية ، ويكثرون من الاستحمام اتباعاً لشعائر الاسلام ، وما زال نساؤهم يخرجن محجبات ! ألقت محكمة ثانية من الاحبار والعلماء وقضاة التحقيق . وكيف يرى أن التكلم بالعربية ، والاستحمام ، وحجاب المرأة من المظاهر غير البرية ؟ وحاول الموريسكو الدفاع عن أنفسهم فلم يصح اليهم أحد. قالوا ان الازياء والاستحمام واللغة والاخلاق والرقص كلها تقاليد للتربية والعرف لا علاقة لها بالمبادئ الدينية ، وان ترك ثياب الآباء أمر صعب ، وإن الاستحمام ضروري للصحة في الأقليم الحار ، وإن الرقص ذائع في كل الأمم وان تحجب النساء يرجع إلى مبدأ العفاف والحشمة ، وأن ليس من السهل على أناس تكلموا العربية منذ المهد أن يدرسوا اللغة القشتالية ، وأن يحدوا أنفسهم فجأة من كل وسيلة للانغماس والتخاطب . ولكن هذا المنطق البسيط لم يقنع ولاءة الأمور وأخبار المجلس المقدس فاذا امرأة بدت محجبة نزع حجابها ، واذا عربي تكلم العربية نزع بداني السجن ، بل فعلت حكومة فيليب الثاني ما هو شر وأكبر إذا نزع من الموريسكو أطنالهم

ذكوراً وأناثاً ، وألقهم أكداً في للاعمدو للدارس العامة . عندئذ ضاق الموريكو ذرعاً ، وألغوا ملاذاً في الخروج والياس ، فاجتمعوا في السهل سراً ، واثتمروا على الثورة والدفاع عن أنفسهم ازاء العنف والجور ، وأوفدوا بعض زعمائهم سراً الى افريقية ، وطاف الآخرون جبال البشرات لبث الدعوة وإحكام المؤامرة . ولكن ضبطت لسوء طالعهم بعض الكتب التي تبادلوها مع سلاطين افريقية ، وظهر منها أن حكومات افريقية قد لبث داعي القوث واعتزمت أن تبعث الجند والذخير الى شواطئ ماربله والمريه ، فعزيزت القور وشددت للمراقبة على الشواطئ ولكن نشاط المتآمرين لم يفتقر ، بل اجتمعوا في ضاحية غرناطة سراً واختاروا لهم زعيماً شجاعاً جريئاً هو محمد بن أمية الذي نصر باسم فرديناندى فالور ، ونزحوا الى جبال البشرات ورفضوا هنالك لواء الثورة ، واتهم اليهم سكان تلك المنطقة ومزقوا جند الحكومة بادیء بدء واقتحموا الكنائس والاديرة ، وقتلوا القسس وعمل الحكومة . واستحفل امر الثورة ، واستطالت معاركها حتى جردت الحكومة على البشرات قوات كبيرة أحاطت بها من كل ناحية وقطعت الى مراكز النوار بعد معارك شديدة (سنة ١٥٦٩) فتحصن النوار بالجبال . وقدمت اليهم بعض نجدات صغيرة من افريقية استطاعت أن تجوز الشواطئ رغم كل رقابة ، ولبت القتال سجلاً بين الفريقين حتى اضطرت حكومة فيليب الثاني أن توفد من إسبيلية جيشاً كبيراً بقيادة القائد الشهير الون جوان فسارعت البيازين وغيرها الى تقديم فروض الطاعة ، ولكن النوار اعتزموا القتال الى النهاية

وكان محمد بن أمية أو فرديناندى فالور قد قتل غيلة أثناء ذلك ، قتله بعض أنصاره بهمة الحياة ، فانتخب النوار مكانه مولای عبد الله ، واستمرت الحرب طول الشتاء سجلاً بين الفريقين . ولما رأى الون جوان استبسال النوار وفداحة المهمة ، لجأ الى التفاوض وأذاع منشوراً بالغف العام وعد فيه بأن يمنح الموريكو شروطاً حسنة ، وان يقيم الخارجين بلا رأفة ، فجنح بعض من أضناهم النضال الى المسالمة ،

وأبأها أولئك الذين عرفوا غدر القشتاليين ، وارتد كثيرون بأسرهم الى افريقية خيفة
 القتل والانتقام ، فاضطر مولاي عبد الله عندئذ الى الخضوع والمسالمة ، بيد أنه
 أذعن مؤقتاً . وما كاد الدون جوان يرتد بحيشه حتى جمع قلوبه ، وطاق بأبناء جنسه
 يحثهم على القتال والفضال . فاستشاط فيليب سخطاً وأمر بأن يطارد مولاي عبد الله
 وجنده ، وان يؤخذوا أحياء أو موتى ، وان ينفي جمع الموريسكومين غرناطة . فطورد
 مولاي عبد الله من صخرة الى صخرة حتى مزق جنده ، وقتله أنصاره في النهاية
 افتداءً لسلامتهم ، وحملت جثته حيث عرضت في غرناطة ومثل بها ! وانتزع الموريسكو
 من دورهم بلارافة ، وشردوا في جبال أوسترياس وجليقية ، ووضعوا تحت الرقابة الصارمة
 وفي عهد فيليب الثالث ، اتخذت أسبانيا النصرانية خطوتها الحاسمة . وكان
 التنصر قد عم للموريسكو ، وغدا أبناء قریش ومضر بحكم القوة والارهاق نصارى
 وقشاليين ، يشهدون القداس في الكنائس ، ويتكلمون ويكتبون القشتالية ،
 غير أنهم لبشوا مع ذلك في معزل ، وأبت أسبانيا النصرانية بعد ان فرضت عليهم
 دينها ومدنيتها أن تضمهم الى حظيرتها . وكان ثمة منهم جموع كبيرة في بلنسية
 ومرسية ، وكان فيليب الثالث ملكاً ضيقاً جباناً ، كان يخشى الموريسكو ! أولئك
 الذين يعيشون منذ نحو قرن في ظل العبودية ، ويحلمون أغلال الذلة دون مقاومة
 أو تدمير ، فأمر باخراجهم جميعاً نهائياً وفيهم من الاراضى الاسبانية ، وحشد السفن
 لقل من كان منهم في النور الى افريقية ، ونزع سكان الشمال منهم الى فرنسا
 حيث استقروا في لانجودوك وجويان ، وبذلك انتهى الفصل الأخير من مأساة
 الموريسكو ، وطويت صفحة شعب من أعجود شعوب التاريخ ، وحضارة من أعرق حضاراته



لسنا نفلق نحن بشيء على آثار تلك الجريمة الشائنة التي ارتكبتها اسبانيا
 النصرانية في حق المدينة والانسانية بل في حق نفسها بإبادة الحضارة الاندلسية . وانما
 نستعير لهذا التعليق أقوال يوسف كوندى حجة مؤرخى اسبانيا المسلحة من الاسبان .

يقول كوندى فى خاتمة تاريخه :

« وهكذا اختفى من الارض الاسبانية الى الابد ، ذلك الشعب الباسل ،
اليقظ ، الذكى ، المستنير الذى أحييت صناعته النشطة الارض التى اسلمتها كبرياء
القوطة الحاملة الى الجذب ، فأدر عليها الرخاء والفيض ، واحتفر لها عديد القنوت ،
ذلك الشعب الذى أحاطت شجاعته العظيمة فى السعود والشدائد معارشر الخلقاء
بسياج من البأس ، والذى أقامت عبقريته بالمران والتقدم والبرس فى مدنه صرحاً
خائداً من الانوار التى كان ضوءها للنبعث ينير أوربا ، وينت فيها شغف العلم
والعرفان ، والذى كان روحه الشهم يطبع كل اعماله بطابع لانظيره من العظمة
والنبل ، ويسبغ عليه فى نظر الخلف لوناً غامضاً من العظمة الحارقة ، ودهاناً سحرياً
من الطولة يذكركنا بمصورهوميير السحرية ، ويقدم لنا فيهم انصاف آلهة اليونان »
« ولكن لايدوم شئ فى هذا العالم ، فان هذا الشعب ، قاهر القوطة ، الذى
كان يبدو أنه صائر خلال القرون إلى أقصى الاجيال ، قد ذهب ذهاب الاشباح .
وعبناً يسائل اليوم السائح للمنفرد قفار الاندلس المحزنة التى كان يعمرها من قبل
شعب غنى منعم . ظهر العرب فجأة فى اسبانيا كالقبح الذى يشق عباب الهواء
بضوئه وينشر لمبه فى جنبات الافق ثم يفيض سريعاً فى عالم العلم — ظهوروا فى
اسبانيا فلاوها فجأة بنشاطهم وثمار براعتهم ، وأظلم كوكب من المجد شملها من
البرنيه الى صخرة طارق ، ومن المحيط إلى شواطئ برشلونة . ولكن هوى
يضطرم إلى الحرية والاستقلال ، وخلقاً متقلباً يميل إلى الخفة والرح ، ونبهان الفضائل
التقديمية ، وميل نكد الى الترد والثورة يثيره دائماً خيال ملتهب ، وشهوات واطماع
عتيقة ، ونزعة إلى التقلب ، وغيرها من عوامل الاضمحلال قد عملت شيئاً فشيئاً
على هدم ذلك الصرح العتيد الذى شاده رجال كطارق وعبد الرحمن الناصر ،
ومحمد بن الاحمر ، وأفضت بالعرب إلى خلافت داخلية فلت من بأسهم
وحملهم الى هاوية الفناء . . . »

« خرج ملايين العرب من اسبانيا حاملين أموالهم وفنونهم — ثروات البوالة، فإذا أنشأ الاسبان مكنهم ؟ لا نستطيع أن نجيب بشيء إلا أن حزناً خالداً يغمر هذه الارض التي كانت من قبل تتنفس فيها أبهى الطبائع . ان ثمة بعض الآثار المشوهة ما زالت تشرف على هذه البقاع الموحشة ، ولكن صرخة حقيقية تدوى من أعماق هذه الآثار ، ومن صميم هذه الاطلال الدارسة : الشرف والمجد للعرب المغلوب ! والتدهور والبأساء للاسباني الظافر ! »

وما كبرت الاستاد لاين بول بأقل بلاغة اذ يقول في مقدمة كتابه عن العرب في اسبانيا « لبثت اسبانيا في يد المسلمين ثمانية قرون وضوء حضارتها الزاهرة يهبر أوروبا ، وازهرات بقاعها الخصبية بمجسود الفاتحين ، وأنشأت المدن العظيمة في سهول الوادي الكبير فلم يبق ثمة ما يذكرنا بتأثيرها المجيد سوى الاسماء — الاسماء فقط — وقدمت بها الآداب والعلوم والفنون دون سائر الاقطار الاوربية ، ولم تثمر وتكتمل زهرة العلوم الرياضية والفلكية والنباتية والتاريخ والفلسفة والتشريع إلا في اسبانيا العربية ، فكل ما يدعو إلى عظمة أمة وسعادتها ، وكل ما يؤدى إلى رقي باهر وحضارة سامية فاز به مسلمو أسبانيا

« . . ذوت عظمة أسبانيا بقوط غرناطة . وقد سطعت لمدى قصير أشعة من ضوء الحضارة العربية فوق الارض التي كان ينعشها بحارته . ثم تضاءلت عظمة عصور فرديناند وإيزابيلا وشارل الخامس وفيليب الثاني وكولومبس وكورتيز وبيزارو لتموت بموتها دولة عظيمة ، ثم خفقت أعلام الخراب بسيادة مجلس التحقيق ، وسادت بعد ذلك في اسبانيا ظلمة حالكة ، فأصبح لا يعرف الاطباء بأرض كانت علومها منيرة إلا بالجهل والتصور . . . وقضى على فنون اشبيلية وطليطلة والمرية وغفت صناعاتها ، وسحقت للمعاهد العامة حتى تزول بزوالها آثار الاسلام ، وخربت المدن الكبيرة ، وذوت نضارة الوديان الخصبية فحل البؤساء والدماء ، واللصوص مكان الطلاب والتجار والفرسان . ذلك مبلغ انحطاط اسبانيا بعد اقصائها العرب ، وهكذا

يبدو البون شاسعاً بين أدوار تاريخها . ا . »

هذا مثل مما علق به أعلام مؤرخي الأفرنج على قتل اسبانيا الحضارة الاندلسية وفيه ما يكفي لتصوير ما قد يجيش بصدر المؤرخ الشرقي من أسف وسخط ، بل من نقد برىء صادق قد يستشف القارىء الغربي منه نغمة الجنس أو الدين ، وفيه ما يرضى كبرياءه ، وما يغنيه بعد بيان الحقائق عن تعليلها والتدليل عليها . ومن ثم كان امتناعنا عن التعليق . ولعل في قول أبي البقاء مرثى الاندلس تفسيراً لتلك للأساة التي تجوزها الدول والعروش والمدنيات على كر العصور :

لكل شيء إذا ماتم نقصان	فلا يضر بطيب العيش إنسان
هي الامور كما شاهدتها دول	من سره زمن ساءت له أزمان

الفصل الخامس عشر

تراث الأندلس الفكرى

فى مكتبة الاسكوريال

كانت حضارة العرب فى اسبانيا مصدر استنارة عالية فى العصور الوسطى ، وكان للتفكير فى الأندلس دولة باذخة ، بينما كانت أوروبا تجوز غمر البداوة والجهالة ، ويلى تراث التفكير الرومانى فى ظلمات الأديار . وكانت معاهد قرطبة ترسل أضواءها إلى أقاصى الشمال والعرب . وفى قرطبة بلغ التفكير الاسلامى أرفع ذرواته ، وبلغ تراثه أنقىس مراحل وأعظمها . ولكن عواصف السياسة ومعائب الحروب ، وخطوب الزمن ، نكبت هذا الصرح غير مرمر ، فقوضت من دعائمه وبددت من كنوزه أثناء قيام الدولة الاسلامية ذاتها . ثم طويت صفحة الاسلام فى اسبانيا وورثت اسبانيا الحديثة ملك الأندلس ، ولكنها لم ترث ثقافتها الباهرة وتفكيرها التالى . ولم تبق معاول التعصب والجهالة إلا على طائفة صغيرة من الكتب العربية ، قبرت فى أروقة الاسكوريال المظلمة وفى بعض المكاتب العامة .

وكانت المخطوطات العربية فى مكتبة الاسكوريال تبلغ مع ذلك عدة آلاف حتى أواسط القرن السابع عشر . وكانت أنقىس مجموعة من نوعها ، ولكن حريقاً حدث فى الاسكوريال سنة ١٦٧١ ألهم ثلاثة أرباع هذا الكنز الفريد ، وكانت الحكومة الاسبانية إلى ذلك الحين تحرص كل الحرص على إحياء المخطوطات العربية عن نظر كل باحث ومتطلع . وكان الكتاب الاسبان أنقىس متأثرين بنزعة الدين والجنسية ، يتجنبون التنقيب فى هذه المصادر الفينة التى تلقى ضوءاً

كبيراً على تاريخ اسبانيا وحضارتها وثقافتها أيام الدولة الاسلامية ، ولا يرجعون في ذلك القسم من تاريخ بلادهم إلا إلى المصادر القومية . ومن ثم كانت كتاباتهم تفيض بعوامل التحامل والتشيع . ولم تقف الحكومة الاسبانية من سبائها إلا بعد نكبة سنة ١٦١١ بمدة طويلة فانتدبت العلامة المستشرق « كازيرى » ليضع فهرساً للبقية الباقية من المخطوطات العربية ، وعددها ألف وثمانمائة وخمسون . وكانت ثمرة جهود العلامة « كازيرى » مدى أعوام طويلة معجمه الضخم المسمى « المكتبة العربية الاسبانية في الاسكوريال » *Bibliotheca Arabico- Hispana Escorialensis*

وفيه استعرض في اسهاب وافاضة محتويات المجموعة العربية ، وخلاصة ما يحتويه كل مؤلف منها ، وعلق عليها وشرح غوامضها . وطهر هذا المعجم النفيس بين سنتي ١٧٦٠ و ١٧٧٠ . وقد تقدمه بعض المستشرقين المتأخرين ، وذهبوا إلى انه خلو من التعمق ، ولكن الرأي الغالب أن مؤلف « كازيرى » هو أنفس وأغرز بيان عن محتويات المجموعة العربية في الاسكوريال ، وأنه عرض بديع لثمرات التفكير العربي .

وكان أم ما اتجهت إليه الانظار بعد ظهور معجم « كازيرى » هو التنقيب في مجموعة الاسكوريال عن الروايات العربية التي تتعلق بتاريخ العرب في اسبانيا وسياسة الحكومات المسلمة ، وخواص المجتمع الاسلامى . فعنى طائفة من الباحثين ومنهم أندريس وما سدى ، يبحث تاريخ الآداب والعلوم العربية . وأخرج ماسدى مؤلفه الضخم « التاريخ النقدى لاسبانيا والحضارة الاسبانية »

Historia crítica de España y de la cultura española ما بين سنتي ١٧٨٣ و ١٨٠٥ وهو من أجل المصادر في تاريخ الحضارة الاندلسية وفيه نبذ وروايات شائعة عن خواص المجتمع الاسلامى في اسبانيا ، ونواحي التفكير الاسلامية . ويفسح ما سدى للمراجع العربية في مؤلفه مجالا شاسعاً ، ولكن تاريخ العرب السياسى كما تعرضه المصادر العربية ، لبث منسياً ، حتى جاء العلامة المستشرق يوسف كوندى

أمين مكتبة أكاديمية مدريد ، فدرس المصادر العربية من هذه الناحية درساً مستفيضاً ، وأفق أعواماً طويلة في التدقيق في مخطوطات الاسكوريال ، وأخرج للناس مؤلفه الشهير « تاريخ دولة العرب في اسبانيا »

Historia de la Dominacion de los Arabos en Espana

وظهر الجزء الأول من هذا التاريخ في سنة ١٨٢٠ ولكن كوندى توفى في نفس هذا العام . فشر الجزآن الباقيان من مخطوطاته في العام التالي دون أن تسلمها رعايته التي تطهر آثارها جليلة في القسم الأول من تاريخه . وهو الذي يقاوم تاريخ العرب في اسبانيا من الفتح حتى وفاة الحكم المستنصر سنة ٣٦٦ هـ (٩٧٦ م) . وأما القسم الثاني فيشمل تاريخ الدولة العامية وملوك الطوائف حتى ظهور مملكة غرناطة . ويشمل القسم الثالث تاريخ مملكة غرناطة حتى سقوطها في سنة ١٤٩٢ م وفي هذين القسمين بعض عشرات ترجع بلاريب إلى حرمانها من نظرة مؤلفها الأخيرة ، ولكنهما يحتويان كثيراً من ملاحظات كوندى النفيسة وقده البديع . ويمتاز كوندى بالأخص بالصراحة الجمة في عرض آرائه وملاحظاته حتى أنه يذهب أحياناً إلى إصدار أشد الأحكام على أمته ومواطنيه خصوصاً في الحوادث التي اقترنت بسقوط غرناطة واصطهاد الاسبان للعرب ومطارقتهم وتنصيرهم ثم إخراجهم بعد ذلك من أوطان آبائهم وأجدادهم في سيل من الفظائع والسماء . وقد يرجع ذلك إلى أن كوندى تأثر بالمراجع والروح العربية . وهو ما يقرره في مقدمته إذ يقول : إنه يذهب في اتباع المصادر والروايات العربية إلى حد « أن القارئ الأوربي قد يشعر أنه يتلو مؤرخاً عربياً » . ولعل هذه أعظم ميزة في مؤلف كوندى من وجهة النظر العربية فلا أول مرة تعرض قضية العرب في اسبانيا من الناحية العربية ، ولا أول مرة يقف العالم الغربي على دفاع العرب ، وعلى وجهات نظرهم ، ومراى سياستهم .

ولكن العلامة للمستشرق الهولندي رينهاردت دوزى الذي أنفق شطراً كبيراً من حياته في درس التاريخ الأندلسي يهاجم كوندى ومؤلفه بشدة ، وينعته بأنه

حدمع لا يفقه شيئاً في العربية وأصولها . ويقول عنه في كتابه « مباحث في تاريخ اسبانيا السياسي والأدبي في العصور الوسطى » : « انه أى كوندى لا يعرف من اللغة غير الحروف التى كتبت بها سوى القليل . وأنه يستعيز عن أقل المعارف الابتدائية بخيال وافر الخسوبة ، وقصة لا مثيل لها . فيزيغ مئات التواريخ . وآلاف الحوادث . ويزعم فى نفس الوقت أنه ينقل النصوص العربية تقلداً صادقاً » ودوزى مستشرق قدير ، ومؤرخ بارع للاندىلس . ولكنه يذهب بعيداً فى حكمه على كوندى وعلى مجهوده . وقد يكون الحكم على كوندى من الناحية التى يشير إليها ناقده من حق الباحثين من أبناء العربية أنفسهم . وعندى أن كوندى يدلل فى كثير من المواقف على تمكنه من اللغة التى ينكر عليه دوزى معارفها الابتدائية ، وينقل بعض الأقوال والروايات العربية المعروفة بدقة وحسن بيان . أما الأخطاء التى وردت فى مؤلف كوندى سواء من حيث التواريخ أو الوقائع فترجع الى حد كبير الى أنه ، كما قدمنا ، توفى قبل أن يراجع مؤله وإلى أنه اعتمد فى النقل على كثير من المصادر العربية المتضاربة دون التمييز والترجيح . ولكن كوندى يبق مع ذلك مصدراً نفيساً للتاريخ الاندىلسى ولا سيما فى قسمه الأول وفى تاريخ الطوائف . وأما رواية دوزى فهى تقف كما نعلم عند فتح المرابطين .

وقد حذا كاردون فى مؤلفه « تاريخ أفريقية واسبانيا » حذو كوندى فى النقل من المخطوطات العربية المحفوظة بمكتبة باريس . ولكنه قل أيضاً عن المؤلفين الاسبان ، كما قل عن المصادر الأخرى . ولم يتبع الرواية العربية فى جوهرها كما فعل كوندى إلا فى الفصول الأخيرة التى تتناول سقوط غرناطة ، والتى يقول كاردون نه تقاها برمتها من مخطوط عربى

ولكن معجم « كزيرى » ببق بعد كل ذلك مجهوداً فريداً من نوعه فهو فوق كونه حلاصة وافية لكل ما بقى من تراث الاندىلس الفكرى يعرض كثيراً من الأدلة على تفوق الحضارة الاندىلسية ، ومبلغ ما وصلت اليه من رقى وازدهار ،

مثال ذلك أن « كازيرى » عثر أثناء مباحثه على مخطوطات عربية ترجع إلى سنة ١٠٠٩ م كتبت على ورق من القطن ، وعثر على أخرى ترجع إلى سنة ١١٠٦ م . كتبت على ورق من الكتان مما يشهد لعرب الاندلس بفضل السبق والبراعة في هذه الصناعة ، ثم على طائفة من المخطوطات التاريخية تدل بأن العرب كانوا أول من استعمل الديناميت في الحرب ، وغير ذلك مما يلقي كثيراً من الضوء على حقائق لثبت قروناً تختصر في ظلمات الاسكوريال

الفصل السادس عشر

رحلات مركوبولو البندقى

وثيقة نفيسة فى التاريخ الاسيوى

رحالتان شهيرتان هما أول من كشف للعالم أسرار المجتمعات الاسيوية وفخامة للشرق فى العصور الوسطى، وبهاء قصوره ، وبذخ امرائه وسادته . ذان هما مركوبولو البندقى ، وابن بطوطة الطنجى . وقد سبق الرحالة الفرنجى خلفه العربى فى اختراق القارة الشاسعة ، وفرغ من تدوين مشاهداته فى الوقت الذى ولد فيه الرحالة المسلم ، واجتاز الاول القارة من أواسطها واجتازها الثانى من الجنوب ، فجاء بمجهوده متما لمجهود سلفه . وقد سلخ كل منهما شريح شبابه فى تعرف أحوال الامكنة والمجتمعات التى ألقت به إليها أقدار رحلته ، وإذا كان للرحالة الفرنجى فضل سبق فى كشف ما كشف من مجاهل المجتمعات الاسيوية فأتما تدين بهذا الفضل إليه أمم الغرب التى كانت يومئذ أقلية فى العالم المتمدن ، وأتما يرجع الفضل الى الرحالة المسلم فى تعريف الامم الاسلامية بعضها بأحوال بعض وأحوال ما يشوق من أسرار المجتمعات الاخرى التى كان ذكرها يحجرى يومئذ بحجرى الاساطير والقصص الرائعة ، بل إن مشاهدات مركوبولو لم تكن عرفت ولا ذاعت بعد يوم بدأ ابن بطوطة جولته من مغرب الارض الى مشرقها . هذا الى أن الرحالة المسلم يمتاز عن سلفه الفرنجى باجتيازه مجاهل إفريقيا الشرقية ، وكثيراً من الاقطار والجزائر الاسيوية الجنوبية ويمتاز عنه بما هو أهم من ذلك ، أعنى دقة البيانات ولللاخطات الجغرافية والتاريخية والاجتماعية ،

ويرجع ذلك إلى أن الرحالة للسلم كان يترقبته وظروف المجتمع الذى نشأ فيه أقرب من سلفه إلى تفهم أحوال السول والمجتمعات التى أتت له أن يتجول فيها ومع ذلك فإن مشاهدات مركوبولو صفحة من أقسى صفحات التاريخ الاسيوى وتاريخ التتار والترك السلاجقة بوجه خاص . وهى مازالت وثيقة يرجع اليها فى تحقيق كثير من الحوادث التى تترن بسيرة هذه السول للغولية التى كانت تبسط سلطانها من شواطئ المحيط الهادىء إلى ما وراء النولجا

..

وقد نشأ مركوبولو رحالة بالمصادفة . ولتلك قصة شائعة طريفة : ففي القرن الثالث عشر كانت البندقية (فينيزيا أو فينيديج) أهم بلد تجارى فى بحر الروم وكانت سفنها التجارية تجوس خلال الثغور الشرقية حتى بلاد القرم ، وتجارها يجوبون آفاق الشرق كله . وكان من هؤلاء والد الرحالة نيكولوبولو وهو بندق من أسرة نبيلة وصاحب بيت تجارى يصل فى القسطنطينية ما بين البندقية والشرق . ففي سنة ١٢٦٠ ركب نيكولوبولو البحر فى مركب خاصة ، محملة بنفيس السلع ومعه أخوه وشريكه مافيو إلى بيزنطية (القسطنطينية) فوصلها بسلام . وكان ذلك فى عهد بلدين الثان آخر ملوكها من الصليبيين . وبعد أن لبثا يتأخران حينما اعتزما أن يتابعا الجولة إلى ثغور البحر الاسود فقصدوا سولدانيا (سوداق) من ثغور القرم . ثم سافرا بمتاعهما على ظهور الخيل حتى وصلا إلى (بلغارا) ونزلا ببلاط أمير تترى يحكم تلك الانحاء فرحب بهما وأكرم مشواهما فرأيا أن يثيباه عن حسن التلقيا بأن قدما اليه مامعهما من الجواهر الغالية هدية خالصة فأعجب الأمير بكرمهما وأمر بأن يدفع اليهما ثمن الجواهر مضاعفا وان تقدم اليهما طائفة من الهدايا والتحف وبعد أن أقام الاخوان عاما فى أرض الأمير أرادا العودة الى وطنهما ، ولكن الحرب نشبت بين هذا الأمير وبين «الاوو» وهو أمير تترى آخر يحكم الولايات الشرقية قطعت السبل وأنهى من المستحيل على نيكولو وأخيه أن يعودا الى بيزنطية

من حيث قدما فسلكا طريقا غير مطروقة وسافرا شرقا الى بخارى وكانت يومئذ تابعة لحكومة فارس وفيها اضطراب يحكم الظروف الى الصبر والانتظار وهناك تعرفا بكبير من كبار التتركان قد أوفده «الأو» سفيراً الى الملك الأكبر «كوبلاي خان» أمبراطور التتار جميعا ، وكان بلاطه يومئذ «في نهاية القارة فيما بين الشرق والشمال الشرق» فأعجب هذا السفير بذكاء الايطاليين وخلالها الحسنة ولم يكن رأى فرنجيا من قبل . وكانا قد درسا اللغة التتارية فاقترح عليهما أن يصحباه الى «الخان» (الملك) الأكبر فيسر بمرآهما ويصدق عليهما عطفه وكرمه ولما كانا قد يشا مؤقتا من العودة الى البندقية فقد قبلا دعوته وسارا معه سنة كاملة حتى وصلا الى بلاط الملك الأكبر فاستقبلهما بأدب واحتفى بهما ؛ وكانا أول من وفد على بلاطه من الفرنج . وسألهما عن ملوك النصرانية وأمبراطور الروم وأحوال ديارهم ومدى أقطارهم وطرق اجراء العدل لنسبهم وأساليبهم في الحرب الى غير ذلك وسأل بالخاص عن البابا وعن دين النصرانية فأجاباه بالتتارية عن كل ماسأل إجابات حسنة شافية سر منها فقرهما اليه واعتزم أن يبعث بهما سفيرين مع أحد رسله الى رومة ليطلبوا إلى قداسة البابا أن يبعث اليه بمائة رجل من ذوى العلم والتقى ليزيوا في أقطاره دعوة النصرانية وأن يحمل إليه قدرا من الزيت المقدس الذي يحرق في قبر السيد المسيح في بيت المقدس

فلما سمعا هذه الأوامر من الخان الأكبر سجدوا أمامه وأعلنوا أهبتهما للتنفيذ ما طلب، فزودهما بالرسائل والجوازات وانتدب رسولا من قبله معها يدعى «خوجاتان» ولكن رسول الخان ما لبث أن مرض بعد أسابيع قلائل من السير فتركاه بأذنه وأمره في مدينة «الأو» وجدا في السير والجوازات الملكية فتفتح لهما كل طريق وتندل كل صعب حتى وصلا بعد ثلاثة أعوام إلى شر لويوسوس في جنوب الأناضول وسافرا من هنالك إلى عكا فوصلها في شهر ابريل سنة ١٢٦٩ وعلمنا هنالك أن البابا كليمنطوس الرابع قد توفي . وكان يقيم في عكا سفير رسولى يدعى

تبالودى ياشنزا فأبلغاه رسالة الخان فنصح اليهما أن ينتظرا حتى ينتخب البابا الجديد ويبلغاه الرسالة فعملا بنصحه وسارا إلى البندقية وهناك إلى نيكولو بولوان زوجة قد توفيت بمدان تركت له طفلا كانت تحمل به حين سفره يدعى (مركو) وكان يومئذ فى الخامسة عشرة من عمره وهو الرحالة المستقبل الذى كان أول من كشف للمجتمع الاوروبى أسرار الشرق الاقصى

ولسنا نعرف شيئا عن طفولة « مركو بولو » ولكن الظاهر أنه قضى أعوامه الأولى فى منزل أحد أعمامه فى البندقية . وقضى نيكولو وأخوه مافيو عامين فى البندقية انتظاراً لانتخاب البابا الجديد فلما يئسا من ذلك اعتزما العودة إلى الخان الأكبر ليلبغاه بما كان من أمر رسالته وكيف أخفقا فى مهمتهما . فركبا البحر فى سنة ١٢٧١ ومعهما « مركو » وكان عندئذ فى السابعة عشرة . فلما وصلا إلى عكا أخذوا من السفير الرسولى خطابا للخان شرح فيه حقيقة الحال وحمل الخان شيئا من الزيت المقدس . ثم تابعا السير نحو الشمال غير أنهما لم يبتعدا كثيرا حتى أرسل السفير الرسولى فى أثرهما ينبئهما بأنه انتخب خليفة للكرسى المقدس واتخذ اسم البابا جريجورى العاشر ، وأنه يستطيع الآن أن يحقق أمنية الخان . فعادا مسرعين إلى عكا فى سفينة مسلحة قدمها إليهما ملك أرمينيا . فاستقبلهما قداسته بترحاب ؛ وزودهما بعدة رسائل بابوية للخان . وأوفد معهما قسيسين ليقوما فى البلاط القترى بمهمة الوعظ وسائر الاجراءات الدينية ومعهما من لده عدة تحف مقدسة للخان باركها بنفسه . ثم ركب الجميع البحر ثانية إلى قبر لاياسوس . وما كانوا يتوغلون فى الاراضى الارمينية حتى نما اليهم أن الحرب تضطرم فى تلك الأثناء وان جيوش سلطان مصر الظاهر بيبرس « البندقدارى » تمنع فيها قتلا وتحريرا فارتاع القسيسان واعتزما العودة وسلما مامعهما من الرسائل والتحف الى الاخوين ، واستمر نيكولو ومافيو ومركو فى طريقهم حتى عبروا حدود أرمينيا سالمين . ثم جازوا عدة صحارى قفرة ومفاوز وعرة وتوغلوا فى الشمال الشرقى حتى علموا أن الخان

الاكبر يقيم يومئذ في مدينة فضمة كبيرة تسمى « كلنفو » فتصدها ووصلوها بسلام بعد رحلة شاقة دامت أكثر من ثلاثة أعوام واستقبلهم كوبلاي خان في مجلس حافل فقصوا عليه ما آلت اليه سفارته وقدموا اليه خطابات البابا وهداياهم والزيوت للقدس ثم استفهم من نيكولو عن ذلك الفتى الذي رآه لأول مرة فأجابه « إن عبدك ولدى » فسر الخان بذلك وأمر بأن يلحق « ماركوبولو » ببلعانه، وسرعان ما شق الفتى طريقه في البلاط وأعجبت بطانة الخان بظرفه وخلاله . ودرس ماركو اللغة التبتية واعتنى عادات التتار بسرعة . فقر به الخان وأحبه لذلكه وحسن مواهبه وأرسله في عدة مهام في بعض أقطاره النائية . فكان يؤديها على أكل وجهه ويضطرب الخان بما يقصه عليه من انباء الرحلات وأحوال الرعية .

وطالت إقامة ماركو وأبيه وعمه في بلاط كوبلاي خان زهاء سبعة عشر عاما قام ماركو خلالها بكثير من اللهاج السياسية والإدارية في جميع أقطار الدولة المغولية الشاسعة . وتوغل في أقصى جنباتها ، ودرس أحوالها ومواقفها واستطاع أن يقف على كثير من الامور والشئون سواء مما شاهد بنفسه أو مما سمع من الثقات ، وكان يدون كل ما رأى وسمع . وكان البنادقة بعد طول البعاد يضطرمون حنيننا إلى الاهل والوطن وينحشون أن يموت كوبلاي خان الذي شاخ وضعف قبل أن يمهدهم سبيل العودة . ولكن الخان لم يأذن لهم وأصر على استبقائهم فصبروا مكروهين حتى سنحت فرصة رأوها صالحة لتدبير العودة . وذلك أن الملكة بلغان زوج أرجون خان ملك فارس وخراسان توفيت . وكانت من البيت التتارى لللكي . فبعث أرجون إلى الخان الاكبر في كاتاي يلتمس اليه أن يبعث اليه بزواج جديدة من أسرة للملكة المتوفاة . والتقى رسله هنالك بالبنادقة ، واهتم الخان الاكبر بالتماس أرجون واختار له فتاة حسنة رفيعة الترية والخلال تدعى كوجاتين وأعد لها أسباب الرحيل مع رسل ارجون . وسار الكعب لللكي مدى ثمانية أشهر في وهاد ومفاوز شاقة حتى اعترضته الانباء بأن حروبا جديدة نشبت في القرب بين الامراء التتار وأن السبل إلى فارس خطرة

مقطوعة . فارتد مرغماً إلى بلاط الخان الأكبر . وكان مركوبولو قد عاد وقتئذ من رحلة بحرية قام بها في البحار الجنوبية إلى جزائر الهند الشرقية ، وروى للخان إن لللالة في هذه البحار آمنة جداً . فاهتم رسل أرجون لقوله ، واجتمعوا بالبنادقة واتفق الفريقان أن يلتمس الرسل من الخان أن يعودوا بالملكة إلى بلادهم من طريق البحر الآمن طبقاً لقول مركوبولو وأن يلتمسوا إليه في نفس الوقت أن يأذن بأن يصحبهم البنادقة في رحلتهم لأنهم قوم مهرة في اللادة . وعلى ذلك تقدم الرسل إلى الخان بهذا الالتماس المزدوج فأذن به مكرها . ودعا البنادقة وخاطبهم بفرق وعطف وطلب إليهم أن يقطعوا على أنفسهم عهداً بالعودة إليه بعد أن يروا أهلهم وأوطانهم . ثم زودهم بالجواز الإمبراطوري وعهد إليهم أن يكونوا سفراء إلى ملوك فرنسا وإسبانيا وغيرهم من ملوك النصرانية . وأعد الخان للركب أربع عشرة سفينة كبيرة ووهب البنادقة طائفة من الحلى والأحجار النفيسة . وركب الجميع البحر ومعهم الأميرة الفتاة فوصلوا إلى جاوه بعد ثلاثة أشهر ، ثم جازوا البحار الهندية فوصلوا إلى ثغور الملك أرجون بعد ثمانية عشر شهراً مات في خلالها مئات من البحارة واثنتان من رسل الملك فلم يبق سوى الثالث . فلما رسوا عرفوا أن الملك أرجون قد توفي ، وأن أخاه كيا كاتو يحكم مكانه بالنيابة عن والده كلسان الذي كان صبياً بعد ، وعندئذ تقرر أن تزوج الأميرة الفتاة من كلسان واستراح البنادقة هنالك عدة أشهر ثم منحهم كيا كاتو الجوازات للملكية وأمر أن يزودوا أينما ساروا بالحرس والمؤن ، وأن يذلل في سبيلهم كل صعب حتى يخرجوا من أراضيه . فاستأنفوا سيرهم ، وعلموا أثناء الطريق بموت الخان الأكبر كوبلاي ، حتى وصلوا إلى ثغر طرابزون ، ومن ثم ساروا إلى القسطنطينية ، ثم إلى نجرينث . وأخيراً وصلوا إلى البندقية في أمن وسلام في سنة ١٢٩٥ . وقد رويت عن مقدمهم قصص غريبة من ذلك أن أقاربهم لم يعرفهم حين وفدوا عليهم في ثياب تتاريه خلقة لا يكادون ينطقون بلسانهم القوي ولم يعرفهم حتى انتزعوا تلك الأظفار البالية ، وأخرجوا من بطانتها أنفس الجواهر . على أن

ماركو بولو لم يمكث طويلا بين أسرته ، فقد كانت الحرب ناشبة بين البندقية وجنوه ، ولما كان آل بولو من النبلاء الأغنياء فقد دعوا إلى تجهيز مركب . وقاد مركو مركب أسرته في أسطول أندرياداندولو صاحب البندقية ، فهزم البنادقة في مياه كرسولا في ٧ سبتمبر سنة ١٢٩٧ ، وأسر مركو بولو ، وحمل سجيناً إلى جنوه حيث بقي زهاء ثلاثة أعوام رغم ما بذل لاقتدائه . والغالب أنه أنشأ سيرة رحلته في تلك الفترة وأملأها بفرنسية رديئة على رفيق أسير . ثم عاد إلى الندية في سنة ١٢٩٩ ، وتزوج بعدئذ بقليل . ولسنا نعرف كثيراً عنه بعد عودته من الأسر وخلاصة ما نعرف أنه عاش غنياً شهيراً ، وأنه كان يسمى « للمليونى » أغنى صاحب الملايين لما كان يذيعه من القصص الرائعة عن بدخ كوبلاى خان . ومرض الرحالة في سنة ١٣٣٤ مرضاً أشعره بدنو أجله فكتب وصيته وتوفى بعد تنفيذها بقليل ودفن في كنيسة القديس لورنزو ، ولكن موقع قبره الحقيقي غير معروف .

..

تلك هى السيرة العجيبة التى تخرج فى حوادثها الشائقة أول رحالة كشف للعالم عظمة للشرق وأسباب روعته وبهائه . بيد أن المجتمع الذى أفضى اليه مركو بولو بمشاهداته ومباحثه كان ضئيلاً فى تأييده والايان به ، فلم تلق روايات الرحالة يومئذ كبير ثمة . بل لعل مركو بولو قد تأثر بتلك العاطفة ولم يكشف كل ما رأى وسمع بما قد يذهب لدى قومه مذهب الأساطير المدهشة . ولنا فى روح هذا العصر وأحواله ما يفسر ذلك ، فلم تعرف أوروبا فى القرون الوسطى عن المشرق من الصور إلا ما جاء فى التوراة وما رواه الصليبيون ، ولم تشهد منها إلا ما عرضته ثغور الشام ويزنطية وما جاورها من ثغور البحر الاسود . أما الشرق الأقصى فكان يحجبه عن العالم الاوربى ستار كثيف من الخيال الرائع . ومع ذلك فان روايات مركو بولو جاءت أعجب من كل ما تصور الناس يومئذ عن هذا الشرق وذهبه الوهاج ومولوكه العظام وقصوره السحرية وأنهاره التى تفيض بالشهد واللبن ، وحواره

وولدائه ، وجنه وشياطينه ، وكنوزه ، وعلى العموم كل ما يحيط به من أسباب الخفاء والبهاء والروعة . وقد لاقى ابن بطوطة من مجتمع عصره ما لقيه مركوبولو من الانكار والتحامل

ومع ذلك فإن مشاهدات مركوبولو وبحوثه من أعظم ما كتب الرحالون فما زالت إلى اليوم حجة لبعض أنحاء آسيا الوسطى والصين ، وستبقى دائماً من أئمن المصادر للجغرافى وللورخ والباحث فى شئون الحياة الاسيوية . صحيح أن مركوبولو يمزج هذه المشاهدات بطائفة من الصور والاساطير التى لا يسفها العقل الحديث والتى تذكرنا (بالكرامات) التى يشير اليها ابن بطوطة فى روايته من أن لآخر ، ولكن هذه ترجع أيضاً إلى روح العصر وعقليته من جهة ، وإلى الوسط الذى استقى فيه مركوبولو صوره من جهة أخرى ، فقد وفد مركوبولو على أعظم قصور هذا العصر ، وشاهد من بذخ « ملك الملوك » (كوبلاى خان) ومن شاسع أقطاره ، وعظم سلطانه ، ووفرة ماله وترفيه ، وسمع من بطائنة وقادته وضباطه ، عباده وعبيده ، ما أذكى خياله — خيال العصور الوسطى — إلى الذروة ودفع لسانه وقلبه بما قد يقبله خيال عصره ، وما يلفظه العقل الحديث . على أن هذا الانحراف الذى يرجع إلى طبيعة العصر ، لم ينزع من الرحالة صدق الرواية ، ولا عميق البحث فى كثير من الأمور التى قد تنبوعن ذهنه لثقافتها وغرابتها . وللتدليل على هذه الدقة وهذا التعمق نورد روايته عن الاسماعيلية فى عصره فقها يقول :

« فى التعريف بشيخ الجبل ، وقصره وبساتينه وأسره ومريته »

واذ ذكرنا هذه البلاد (مشيراً إلى شمال فارس وولايات قزوين) فسوف نتكلم الآن عن شيخ الجبل . إن البقاع التى يشغلها تعرف (بالملحدة) وهو ما يعنى فى لغة العرب مكان الكفرة ، وسكنها هم للملاحدة أو أصحاب العقائد الزائفة كما نطلق نحن صفة الباتاريني (الباتالان أو الألييون) فى النصرانية على بعض الكفرة وهذه قصة هذا الزعيم كما سمعها مركوبولو من أناس شقى . كان اسمه علاء الدين ودين محمد ، وقد أنشأ فى وادجبل

يقع بين جبلين شاهقين بستاناً فخافيه من كل فاكهة لذينة وكل نبات عطر في العالم وأقيمت قصور ذات أحجام وأشكال مختلفة في جهات مختلفة زينت بنقوش الذهب، وفُرشت بأثاث من الحرير النفيس، تحترقها في كل ناحية بواسطة صهاريج مصنوعة قنوات من الخز واللبن والشهد والماء أحياناً. أما سكان هذه القصور فكان غايات أنيقات حسناً، بارعات في الغناء والموسيقى والرقص، وبالأخص في الأغوا والنقنات الغرامية وكن يرتدين ثياباً نفيسة ويحطمن أوقلتهن بالتريض والهوى في البستان والرواشن. أما حراسهن الأثاث فكان يتوارين داخل الأبواب ولا يظهرن قط. وكانت غاية الزعيم من انشاء هذه الحديقة القاتنة ما يأتي : بما أن محمداً قد وعد من أطاعه بمتعة الجنة حيث يوجد كل أنواع اللذات الحسية بصحبة حور حسان، فقد أراد (الزعيم) أن يفهم أتباعه أنه أيضاً نبي قرين محمد، وأنه يستطيع أن يدخل جنته من شاء. ولما كان يحرص على أن لا ينفذ إلى واديه البديع انسان دون إذنه فقد أنشأ في مدخله قلعة منيعة يدخل منها إليه بمدخل سرى. وكان هذا الزعيم يجمع في بلاطه أيضاً عدداً من الفتيان بين الثانية عشرة والعشرين، يختارهم من سكان الجبال المجاورة ممن يميلون إلى الرياضة العسكرية، ويتصفون بالشجاعة الوافرة، ويحادثهم كل يوم في موضوع الجنة التي ذكرها النبي، وفي موضوع قدرته أن يدخل فيها من شاء. وكان أحياناً يضع الأفيون في شراب عشرة فتيان أو اثني عشر. فإذا فقدوا الرشاد أمر بحملهم إلى بعض أجنحة قصور البستان. فإذا استيقظوا من سباتهم، التهببت حواسهم بكل ما وصفنا من الأمور، وألقى كل نفسه محاطاً بالجوارى الحسان يفتنين ويلعبن ويجذبن بصره بأرق إيماء، ويقدمن إليه اللحوم اللذيذة، والخمر الفاخرة، حتى يذهب برشده الافراط في للمتعة بين قنوات اللبن والخمر، فيتوهم أنه في الجنة بلا ريب، ويشعر بأنه لا يريد أن يفارق نعيمها، فإذا قضى الفتيان بضعة أيام على هذا النحو، ألقى إليهم المخدرات ثانية حتى يلبس رشدهم ثم ينقلون من البستان، فإذا قدموا إلى الزعيم وسألهم أين كانوا. أجابوا « في الجنة، بشفاعتك يا ذا السموة »

ثم يقصون أمام جميع البطانة الذين يصغون إليهم بلهف ودهشة ، كل ما رأوا وذاقوا وعندئذ يخاطبهم الزعيم بقوله : « لقد أكد تبينا ان من يدافع عن سيده يرث الجنة فاذا أخلصتم أنتم إلى الطاعة ، فسوف تنعمون بهذا اللصير السعيد » فتثور حماسهم لأنثال هذه العبارة ، ويصرحون بأنهم جميعاً سعداء إذ يتلقون أوامر سيدهم واذ يموتون في خدمته . وكانت نتيجة هذا النظام هو أنه إذا اجتراً على هذا الزعيم أحد الأمراء المجاورين أو غيرهم قتلهم أولئك القتلة للدربون ، ولم يكن أحد منهم يحرص على حياته من خطر قط ، فلم تكن الحياة في نظرهم شيئاً ماداموا يستطيعون تنفيذ أوامر سيدهم ، ومن ثم كان بطشه موضع الرعب في الأنحاء المجاورة . وقد أقام لنفسه أيضاً وكيلين أحدهما بجوار دمشق والآخر في كردستان ، كل منهما ينفذ الخطة التي وضعا لتدريب الانصار القتيان . وهكذا لم يكن ثمة إنسان يعرض نفسه لنقمة شيخ الجبل يستطيع النجاة من القتل مها كان من القوة . وكان مركز شيخ الجبل واقعا في أراضى أولاء (هولاكو) أخى الخان الأكبر (منجوق) ، فتمنى الى هذا الأمير ما يرتكبه شيخ الجبل من الفظائع التي ذكرناها ومن استخدامه الأشقياء في سلب المسافرين الذين يمرون بهذه الأنحاء فسير إليه في سنة ١٢٦٢ جيشاً حاصره في قلعة . على أنها كانت من المناعة بحيث لبثت ثلاثة أعوام دون أن تتأثر بشدة الحصار وأخيراً أرغم على التسليم لفقد للثون ، وأسر وأعلم وهدم حصنه ، وخربت حدائقه وجنته وطويت صفحة شيخ الجبل » (١)

في هذه الصفحة التي أوردها مركوبولو عن الاسماعيلية دقة في البحث والاستقصاء يقدرها كل من عرف تاريخ الاسماعيلية وخططهم . ونجد هذه الدقة ماثلة في كثير من رواياته خصوصاً فيما يتعلق بالتنازودولم وتاريخهم وملوكهم وقصورهم . فذكرات مركوبولو وثيقة في التاريخ الأسيوى والجغرافية الأسيوية والجمععات الأسيوية من أنفس وثائق العصور الوسطى .

(١) ان شيخ الجبل علاء الدين الذي يشير إليه مركوبولو قتل في سنة ١٢٥٥ م بعد حكم طال أمده . خلفه ابنه ركن الدين الذي حكم عاما فقط ، وهو الذي حاصره جيش هولاكو ، وكان على يده مصرع دولة الاسماعيلية

الفصل السابع عشر

رحلات ابن بطوطة

ومكاتها من التاريخ الاسيوى

فى الوقت الذى اختتم فيه « مركوبولو » البندق جولاته فى أعماق الأراضى والمجتمعات الاسيوية ، ودون رحلاته ومذكراته التى ما زالت وثيقة نفيسة فى التاريخ الاسيوى ، ولد بطنجة رحالة مسلم هو إحدى هذه الشخصيات البارزة القليلة التى يقدمها تاريخ الاسلام فى القرن الرابع عشر ، فى سنة ١٣٠٤ م (٧٠٣ هـ) ولد ابو عبدالله محمد بن عبدالله الطنجى المعروف بابن بطوطة . ولنا نعرف كثيراً عن طفولته أو تربيته الاولى ، ولكن يبدو لنا فى ثنايا رحلته أنه درس الفقه وعلوم الدين أكثر مما درس سواهما . كذلك ليست ثمة ظروف أو بواعث خاصة هى التى حملت الرحالة المسلم على أن يسلم شبابه وكهولته فى طواف الأرض حتى أقامى العالم المعروف يومئذ ، وكل ما نعرف عن ذلك هو أن القى الطنجى ما كاد يبلغ الثانية والعشرين حتى ملكه سفن الحج وزيارة البقاع المقدسة ، وكان الحج من أسمى النزعات التى يضطرم بها يومئذ قلب كل مسلم يستطيع تحقيق هذه الأمنية . والظاهر أيضاً أن ابن بطوطة لم يتأهب لاداء هذه الفريضة الأهبة المادية الكافية ، وأن روح المغامرة كانت غالبة عليه ، وقد كان اختراق صحارى الغرب وأم الاسلام من طنجة إلى مكة فى ذلك العصر مغامرة كبيرة . فخرج الرحالة للمستقبل من مسقط رأسه طنجة فى شهر رجب سنة ٧٢٥ هـ حسياً يقص فى رحلته « معتمداً حجب بيت الله الحرام وزيارة قبر الرسول عليه أفضل الصلاة والسلام منفرداً عن رفيق آنس

بصحبته ، وركب أكون في جملته ، لباعث من النفس شديد العزائم « وكان ارتحالها في عهد سلطان الموحدين أبي سعيد بن أبي يوسف ، فجاز أمصار المغرب الشهيرة يومئذ مثل تلمسان والجزائر وبجاية وقسنطينة حتى وصل إلى تونس وسلطانها عندئذ أبو يحيى بن أبي زكريا أحد أمراء بني حفص . ولم يكن للرحالة الفتى يومئذ صبر على تحمل مرارة البعاد ووحشته ، وكان بعيداً كل البعد عن فكرة الطواف حول الأرض حتى أنه لما وصل إلى تونس ولم يسلم عليه أحد لفريقته « وجد من ذلك في النفس ما لم يملك معه سوا بق العبرة ، واشتد بكاءه » ثم ارتحل في ركب من الحاج إلى طرابلس ونزل بالاسكندرية التي يصفها بأنها « الثغر المحروس ، والقصر المأمن » ، بها ما شئت من تحسین وتحصين ، وما تردينا ودين « وكان ذلك لمشرة أشهر من مفادته لطنجة ، والظاهر أنه بهر بما رأى في مصر وشاهد من مظاهر العمران والثروة فلم يشأ أن يمر بها مروراً فقط ، ففراهم يحوس خلال الاسكندرية ويدقق في وصف منارها وعمودها وسائر آثارها ومواقعها ويتجول في جميع أنحاء القاهرة وينفذ إلى جميع مساجدها ومعاهدها وآثارها الشهيرة ، ويطوف أنحاء الوجه البحري من الشمال إلى الجنوب ، ثم يهبط إلى صعيد مصر حتى نهايته ، ويرى جميع الآثار المصرية القديمة ، ونراه يتعرف بسلطان مصر وهو يومئذ الملك الناصر بن قلاوون . وأمرائها وعلمائها وقضاها ، ثم يفيض في وصف عمرانها ومدنيها ونيلها وأهرامها ومشاهد الحياة الاجتماعية فيها . ثم يعود من طريق الصحراء بجذاء البحر الأحمر فيصل إلى فلسطين من طريق سيناء . ويتفقد بيت المقدس وآثارها الشهيرة من اسلامية ونصرانية . ثم يتجه شمالاً بجذاء البحر مخترقا بلاد الشام كلها حتى حلب الشهباء ، متصلا في كل سفراته بالأمراء والكبراء والعلماء . متفقداً كل ما يقع عليه من مساجد وآثار ومعاهد شهيرة . ثم يهبط إلى دمشق فتبهره بحاسنها فيستقر فيها حيناً ويفيض في وصف جميعها الأموى وأسواقها ورياضها ومعاهدها وأهلها .

وهنا فقط يعتزم ابن بطوطة أن يحقق الأمنية التي دفعت به إلى ديار الغرب

أعنى حج البيت الحرام ، فخرج من مشق في ركب الحاج واخترق الطريق العادية حتى وصل بالمدينة وطاف بالحرم والآثار المقدسة ثم إلى مكة حيث أدى فريضة الحج ، وطاف بالكعبة الشريفة والمسجد الحرام وقبور الصحابة والتابعين . وفرد الرحالة قسماً ضافياً من رحلاته لوصف البقاع والمشاهد المقدسة وكل ما إليها من الرسوم والزوايا والأساطير ، ومجتمعات مكة والمدينة ومواقعها ومعاهدها وأسواقها . وعباراته في ذلك القسم ثم عن الخشوع والاجلال والحاسة أو بالحرى عن شديد اسلامه وعميق إيمانه



على أن الرحالة لم يفكر في العودة الى وطنه بعد تحقيق الأمنية التي يقرر في رحلته أنها كانت باعث سفره . ومن المرجح أن فكرة الاقطاع الى السفر وطواف العالم لم تخطر في ذهن ابن بطوطة إلا في هذا الظرف فقط . ذلك انا نراه يتجه فجأة نحو الشمال الشرقي ميمياً شطر العراق بدلاً من أن يسلك طريق العودة الى وطنه، ونراه يستسلم لاجتياز مفاوز الصحراء العربية بما يحيط بهامن وعورة وفقر ومخاطر ومشاق . وهو قد اجتاز الى ذلك الحين أم الاسلام الواقعة في الغرب والشرق الأدنى، على أنها لم تكن مجاهل بالنسبة اليه ، فقد كانت مصر والشام كعبة السياح والتجار الوافدين من المغرب والاندلس ، وكاننا عمراً للحاج في كل عام ، وكانت مجتمعاتها وقاليدها وعادتهما أقرب الى عرفان الغرب من أى مجتمع اسلامي آخر . ولكن الاتجاه نحو الشرق يعتبر في حياة ابن بطوطة فائحة مغامراته الحققة ورحلته الشهيرة ، فهو من ذلك الحين يمحور أقطاراً تختلف في أقليمها وطبيعتها كل الاختلاف عما عرفه في الشطر الاول من رحلته ، ويجوز مجتمعات لا يعرفها ولا يعرف شيئاً من عاداتها وإن تكن اسلامية، ثم هو يلتقي فوق ذلك مجتمعات تتكلم غير العربية التي كان يتحدث بها حتى هذا الشطر من رحلته . وهنا تبدو مواهب الرحالة البارزة في تعرف كل ما يقع عليه بصره من مشاهد جغرافية واجتماعية ودقته في استقصاء هذه المشاهد ، وقوته في تصويرها

وهنا أيضاً يبدأ ابن بطوطة في تعلم الفارسية والتركية وقد كانت الفارسية له سلاحاً في طوافه بالمجتمعات الهندية كما كانت التتارية سلاحاً لسلفه مركوبولو في طوافه بالمالك التتارية .

اتجه الرحالة إلى المشرق فجاز نجداً وصحراء العرب إلى العراق ، ووصف هذه المسالك وما تحتويه من بقاع تاريخية ومشاهد أثرية وما قيل فيها من أساطير . وهذه من خواص ابن بطوطة حين يصف الآثار . ثم جاز العراق ودجلة إلى العراق الفارسي . وزار شيراز واصفهان ، وعاد من طريق شمالية نواحي أذربيجان والكرات ثانية إلى العراق العربي ، ونزل بغداد ، ولقي فيها يومئذ سلطان العراقين وخراسان وهو السلطان أبو سعيد بهادرخان ، وكانت بغداد يومئذ قد جردت من صفة الرياسة فلم تعد قاعدة للملك منذ دخلها التتار وقتل بها للمستعصم آخر خلفاء بني العباس (٦٥٦ هـ - ١٢٥٨ م) وكانت قد فقدت روحها القديم وبهاءها السالف ، وغلب عليها الخراب والفساد . وترى تأثر الرحالة ظاهراً فيما كتبه عن بغداد وآثارها ومجتمعاتها ووصفاتها التي كانت يومئذ خاصة بقبور الخلفاء . وهنا يعني أيضاً بالتاريخ فيقص تاريخ الأسرة الملوكية التي كانت تحكم العراق عندئذ كما يقص بعد تاريخ كل الأسر السلجوقية والهندية التي كانت مترتبة على دست الملك .

وغادر الرحالة مدينة الخلفاء إلى الموصل ثم إلى نصيبين ثم إلى سنجار واتصل بملوكها جميعاً . ذلك أن الاقطاع كان سائداً في تلك الأنحاء بأوسع معانيه ، وكان الأمراء السلاجقة يتسمون الولايات والمدن ، فكل ولاية أو مدينة فقطحاً كما يسمونها مستقلة يسمى بالسلطان أو الخان (الملك) . وهنا تنتهي أول مرحلة في جولات ابن بطوطة . ولما نعرف ما الذي جال بخاطره عندئذ فدفع به إلى الجنوب ثانية أعنى إلى بغداد ثم إلى مكة ، بيد أنه يقول لنا في رحلته أنه وصل إلى مكة للمرة الثانية مريضاً منهوكة ، فارتاح فيها زهاء عام ، ثم جاور عاماً آخر . ويلاحظ لنا أنه في تلك الفترة وطد عزمه نهائياً على طواف العالم ، واستفاد من أحاديث الحاج الذين يدورون من جميع الأقطار

فى وضع شبه برنامج لهذا الطواف فبدأ عندئذ بالسفر جنوباً إلى اليمن فبلاد السومال ثم طاف ساحل البحر العربى حتى عمان والبحرين ، وشهد هنالك مغاص اللؤلؤ ووصف طريق استخراجه واتصل بأمرأى هذه الأنحاء . ثم اخترق الصحراء ثانية إلى مكة فحج للمرة الثالثة . وكان ذلك فى سنة ٧٣٢ هـ فالتقى فى مكة بالملك الناصر سلطان مصر . ثم ركب البحر الأحمر إلى السودان واخترق بلاد النوبة فصعيد مصر إلى القاهرة . ولم يمكث بها كثيراً ، بل تابع سفره إلى الشام وركب البحر من اللاذقية فوصل إلى بر «تركية» أو ساحل الأناضول سنة (٧٣٣ هـ - ١٣٣٣ م) وكانت آسيا الصغرى تموج يومئذ بالأمرأى السلاجقة ، ولكن قبيلة عثمان كانت قد بدأت تظهر عليهم جميعاً . وكان عثمان مؤسس دولة الترك العثمانيين قد توغل غرباً فى أقطار الدولة البيزنطية وهزم أمبراطورها اندرونيكوس الكبير فى عدة مواقع واستولى على كثير من أراضيه . وكانت بورصة عاصمة العثمانيين يومئذ ، وملكهم على عهد قدوم الرحالة أورخان ولد عثمان . وكان فى الأناضول غير بنى عثمان عدة ملوك أقوياء آخر منهم أوزبك خان ملك الولايات الشمالية . وكان الاسلام قد ساد معظم هذه الأنحاء عندئذ ، ولكن دولة الاسلام فيها كانت جديدة . فكانت هذه المجتمعات غريبة فى روحها ورسومها وتقاليدها عن أى مجتمع شهدته الرحالة من قبل ، كذلك كان الاقليم غريباً ، والطبيعة أغرب . فاخترق الرحالة مفاوز الأناضول وجباله الشاخمة . ونفذ إلى قصور هؤلاء الملوك جميعاً ، وطاف الأناضول من شرقه إلى غربه ومن جنوبه إلى شماله ، وأفاض فى وصف ما رأى ولاحظ من جغرافية ، ونظم وطبائع ، ومحاصيل وعادات ، وأخلاق ، ثم اخترق أراضى السلطان أوزبك خان إلى ضفاف البوسفور مع جماعة أوفدها هذا السلطان إلى أمبراطور بيزنطية

..

وكان الجالس على عرش قسطنطين يوم ان وفد الرحالة للمسلم على بيزنطية الأمبراطور اندرونيكوس الثالث أو الأصغر . وكان قد ارتقى العرش فى سنة

١٣٢٨م، وكان قدوم ابن بطوطة إليها كما قدمنا في ركب أرسله السلطان محمداوز بك خان بصحبة زوجه الخاتون (يلون) ابنة الأمبراطور ، وكانت قد ذهبت لزيارة أبيها في القسطنطينية ، فسافر في ركبها الرحالة معزاً مكرماً . وأشرف على مدينة قسطنطين بعد رحلة دامت زهاء شهر في البر والبحر فدخّلها مع الركب للملكى في ظهر يوم من أيام سنة ٧٣٣ من الهجرة (سنة ١٣٣٣ م) . ويصف الرحالة دخوله إليها في العبارة الروائية الآتية : « وكان دخولنا عند الزوال ، أو بعده إلى القسطنطينية العظمى وقد ضربوا نواقيسهم حتى ارتجت الآفاق لاختلاط أصواتها . ولما وصلنا الباب الأول من أبواب قصر الملك وجدنا به مائة رجل معهم قائد لم فوق دكانه وسمعتهم يقولون . سرا كنو سرا كنو (١) ومعناه للسلطان » ويصف مقابلته للإمبراطور فيها يأتي : « وفي اليوم الرابع بشت إلى الخاتون التي سنبل الهندى فأخذ يدي وأدخلني إلى القصر ، فجزنا أربعة أبواب في كل باب سقائف بهارجال وأسلحتهم وقائدهم ، فلما وصلنا إلى الباب الخامس تركنى التي سنبل ودخل ثم أتى ومعه أربعة من الفتيان الروميين ففتشوني لثلا يكون معى سكين ، وقال لى القائد تلك عادة لم لا بد من تفتيش كل من يدخل على الملك من خاص أو عام غريب أو بلدى . ثم قام للموكل بالباب فأخذ يدي ، وفتح الباب وأحاط بي أربعة من الرجال أمسك اثنان بكى ، واثنان من ورأى فدخلوا بي إلى مشور كبير حيطانه بالقسيفساء قد نقش فيها صور المخلوقات من الحيوانات والجماد وفي وسطه ساقية ماء ومن جهتها الاشجار والناس واقفون يمينا ويساراً ، سكوتاً لا يتكلم أحد منهم ، وفي وسط المشورة ثلاثة رجال وقوف اسلمنى أولئك الأربعة اليهم ، فامسكوا بيثابى كما فعل الآخرون وأشار اليهم رجل ، فتقدموا بي وكان أحدهم يهودياً فقال بالعربى : لا تخف وأنا الترجمان . ثم وصلت إلى قبة عظيمة والسلطان على سريره وزوجته بين يديه ، وعن يمينه ستة رجال وعن يساره أربعة وكلهم بالسلاح ، فأشار

(١) لعله يقصد سرانزو Sarrazino وهى الكلمة التى أطلقها الكتاب اليونانيون على سلمى شه جزيرة العرب

التي قبل السلام والوصول اليه بالجلوس هنية ليسكن روعى ففعلت ذلك. ثم وصلت
اليه فسلمت عليه وأشار إلى أن أجلس فلم أقبل ، وسألني عن بيت للقدس وعن
الصخرة المقدسة وعن القمامة وعن مهد عيسى وعن بيت لحم وعن مدينة الخليل ثم
عن دمشق ومصر والعراق وبلاد الروم فأجبت عن كل ذلك واليهودي يترجم بيني
وبينه فأعجبه كلامي وقال لأولاده أكرموا هذا الرجل وأمنوه . ثم خلع على خلعة ،
وأمر لي بفرس مسرج ملجم ومظلة وهي علامة الامان « ويسى الرحالة الامبراطور
« تكفور » وأباه بجرجيس ، ولعله يقصد الاسم النصراني ، فالامبراطور كما قدمنا
هو اندرونيكوس الثالث وأبوه أندرونيكوس الثاني

وكانت القسطنطينية قد قدت يومئذ كثيراً من غفاتها السالفة ، وكان الفرنج
الصليبيون قد افتتحوها قبل ذلك بقرون وربع ، وعاثوا في أعلمها ، وخربوا كثيراً
من قصورها وكنائسها وأحرقت أثناء الحرب مراراً . على أنها كانت أعظم منظر
رآه الرحالة في رحلاته فأطبة وهو يصف مواقفها وصفا يشهد له بسبق البحث ودقة
التحرى اذ يقول : « وهي متناهية في الكبر ، منقسمة الى قسمين بينهما نهر عظيم
للد والجوز (يقصد القرن النحبي) ، واسم هذا النهر إيسى . وأحد القسمين من
للدينة يسى اصطنبول ، وهو بالمدوة الشرقية من النهر وفيه سكنى السلطان وأرباب
دولته وسائر الناس وأسواقه وشوارعه مفروشة بالصفاح متسعة . وللدينة في سفح
جبل داخل في البحر نحو تسعة أميال وعرضه مثل ذلك أو أكثر وفي أعلاه قلعة
صغيرة وقصر السلطان ، والسور يحيط بهذا الجبل وهو مانع لا سبيل اليه من جهة
البحر . والكنيسة العظمى « أياصوفيا » هي في وسط هذا القسم . وأما القسم الثاني
فيسمى النملطة وهو بالمدوة الغربية وهذا القسم خاص بنصارى الافرنج ومنهم الجنويون
والبنادقة وأهل رومة وأهل إفرانسه . . » ، ويفيض الرحالة في وصف الكنيسة
العظمى « أياصوفيا » وللمناسترات (١) « الاديرة » التي كانت تعص بها القسطنطينية

(١) هذه لفظ ابن بطوطة عربيها كما هو ظاهر عن كلمة Monastère وهو تعريب حسن

يومئذ ، ويصف رسومها وأحوالها وسكانها من رهبان وعذارى وقد دخلها وطاق بها باذن خاص من الامبراطور الذى عين له مترجما يصعبه فى طوافه وأقام الرحالة فى مدينة قسطنطين عدة أسابيع ثم غادرها وقد بهرته الحضارة اليونانية وآيات عمراتها وفخامتها ، وما كشفت من ترف كان يقسم يومئذ أسس المجتمع البيزنطى . واخترق شمال الاناضول ثانية فى فصل الشتاء ، وعانى قوه وتلجه ثم اتجه شرقا الى بلاد التركستان ونزل بخوارزم وكانت يومئذ لا يتبعها أقليم السلطان أوزبك خان الذى تقدم ذكره . ثم قصد بخارى وكانت قد خربها التتار يومئذ ، ووقف خاشعا أمام قبر اسماعيل البخارى مصنف الجامع الصحيح وجل فى تلك الأنحاء التترية حينئذ والم فى رحلته بتلك المناسبة بلحة من تاريخ التتار من عهد جنكيزخان ، ثم اخترق بلوخستان ودخل الهند من الشمال الغربى فوصل الى إقليم البنجاب حسبما يروى فى سنة ٧٣٤ هـ



وهنا تبدأ مرحلة جديدة فى رحلات ابن بطوطة ، وهنا تبدو روح المخاطرة قوية فى نفسه فراه يلتهب غلما الى التوغل غير مكترث لما يلقى من صنوف الشدائد فيجوز أقاليم الهند الشاسعة من الشمال الى الجنوب ومن الغرب الى الشرق ويتصل بملوكها من المسلمين أو غيرهم ، وزاه يطمئن الى الاستقرار فى بعض هذه الممالك ويحاول التقرب الى ملوكها وخدمتهم ونيل الخطوة لديهم . وقد وصل الى غايته أكثر من مرة ، فتقرب الى السلطان احمد شاه ملك الأقاليم الشمالية وصاحب بلاط (دهلى) فولاه القضاء وعهد اليه ببعض المهام والسفارات فسلخ فى خدمته أعواما ، ومن ثم زاه ينحصر فى رحلته قسما كبيرا لتاريخ هذه المملكة ونظمها وعمراتها . ويذهب الرحالة فى مخاطراته الى أبعد من ذلك فيصططب الحملات الحربية ، ويؤس ذات مرة ويشرف على الهلاك فلا ينجو إلا بأعجوبة . ولا يقتصر على تجوال الأقاليم الداخلية ، بل يجوس خلال الشواطىء الهندية حتى نهايتها الجنوبية ويصير الى « سيلان » حيث يصف

« القدم للقدس » أو قدم آدم الزعوم . ويقدم لنا الرحالة في هذا القسم من رحلته طائفة كبيرة من الروايات والصور الطريفة ، فيصف لنا كثيراً من معتقدات الهندوس ، وتقاليدهم الدينية ومعابدهم الخفية ، وحياتهم الاجتماعية وما يتخللها من عادات راثية كحرق النساء عند وفاة أزواجهن ، والحج إلى نهر (الكنج) واغراق البعض لانفسهم فيه قرباً إلى الله وتخليداً للروح . وفيه يكشف عن عميق تأثره وانفعاله من روعة هذه الرسوم الوثنية حتى يقول إنه كاد يسقط عن فرسه حين رؤيته لمشهد الاحراق . كذلك يصف كل ما وقع عليه من غرائب الطبيعة والشجر والحيوان في هذه الانحاء الخافتة . ووصفه لكل ذلك قوى ممتع . ويقول لنا في هذا القسم أن القرصان الهندوس طلعوا على ركبته ذات مرة فسلبوه كل شيء ، بما في ذلك مذكرات كان يدونها عن كثير من الشاهد . ولعل في ذلك ما يفسر دقة الرحالة في ذكر التواريخ والمواقع والحوادث والصور . فهو بلا ريب كان يدون كثيراً من مشاهدته ، وقد احتفظ بكثير من هذه المذكرات عند عودته ، وعليها اعتمد في املاء رحلته .

وتقلب ابن بطوطة في الهند وممالكها وبحارها وجزائرها أعواماً طويلة ، ثم جاز إلى الشرق أيضاً ، فطاف جزائر الهند الشرقية أعنى جاوة وسومطرة ثم اتجه نحو الشمال . وهنا يقول لنا أنه سافر بعد ذلك إلى الصين ، ويصف طبيعتها ومجتمعاتها ، غير أنه ليس واضحاً في هذا القسم ، ويخيل لنا أنه يعني بالصين ، الهند الصينية وجنوب الصين ، وأنه لم يتوغل في اتجاه الشمال الا قليلا . وبعد أن تجول في تلك الانحاء حيناً عاد إلى جاوة محترقاً المحيط الهندي إلى الهند فاخترقها ثانية ثم ركب البحر الى ساطيء السند الجنوبي ثم اخترق فارس والعراق والشام ومصر عائداً الى وطنه وركب البحر من تونس فطاف بسردانية ثم اخترق مراکش الى فارس فوصلها سنة ٧٥٣ هـ أي بعد أن سلخ ربع قرن في الطواف حول الارض ، وذلك في عهد السلطان أي عنان . ثم قصد الى مسقط رأسه طنجة ، وزار قبر والدته . ولم يمكث

طويلا حتى دفعه شغف الطواف والتجوال إلى عبور البحر إلى الأندلس وتعرف
ثورها وقواعدها التي كانت يومئذ ما زالت زاهرة نضرة رغم انحصارها في جزء
صغير من شبه الجزيرة ورغم اشتغال المسلمين يومئذ بالذود المتواصل عن أراضيهم
وحرياتهم التي كان يهددها الاسبان بالزوال العاجل . وكان قدومه إلى غرناطة أيام
النصرين في عهد السلطان أبو الحجاج يوسف بن الوليد النصرى . فتعرف بملأها
وقهاتها . ثم جاز البحر ثانية إلى مراکش ولم يستقر هنا أيضاً ، بل قصد إلى السودان
من طريق الصحراء ودرس أحوال قبائله واتصل بسلاطينه وأمرائه . وفي أثناء
رجوعه وصلت أوامر السلطان أبي عنان بالعودة إلى مراکش ، ففكر إليها راجعا
واستقر بها بعد طول التجوال والغربة في سنة ٧٥٥ هـ أي ثلاثين سنة كاملة من
خروجه الأول من مسقط رأسه . وكان يومئذ كهلا في الثالثة والخسين من عمره
وقد خرج من طنجة كما رأيت فتي في الثانية والعشرين

..

استقر ابن بطوطة في بلاط فاس بعد طول البعاد والتجوال وقر به السلطان إليه
وكان يطريه بطريف أخباره وبديع سمره ويقص عليه أخبار البلاد والمجتمعات
التي رآها . وذاع أمر الرحالة يومئذ واشتهر بغريب أخباره وقصصه ورماء البعض
بالمبالغة والكذب : ذلك أنه يجب أن نذكر أن المجتمع الذي أنفضى إليه الرحالة
للسلم بما رأى وسمع من عجائب المجتمع الأسبوي ومدعياته لم يكن أقل انكاراً أو
تحاملا من المجتمع الذي قص عليه سلفه مراكبوهم مشاهداته . ويعرب ابن بطوطة
عن تأله لهذا التحامل في أحد المواطن فيقرر « بأن الله يعلم صدق ما أقول وكفى
به شهيدا » والظاهر أن قصة ابن بطوطة ورحلاته كانت مازالت حية متواترة حينما
بدأ الفيلسوف ابن خلدون كتابة تاريخه العام فهو يشير إلى ذلك في مقدمته إذ يقول :
« ورد على المغرب في عهد السلطان أبي عنان من ملوك بني مرين رجل من مشيخة
طنجة يعرف بابن بطوطة كان قد رحل منذ عشرين سنة قبلها إلى المشرق وقلب

في بلاد العراق واليمن والهند ودخل مدينة دهلí حاضرة ملك الهند واتصل بملكها لذلك العهد وهو السلطان محمد شا وكان له منه مكانة واستعمله في خطة القضاء . ثم اقلب إلى الغرب واتصل بالسلطان أبي عنان وكان يحدث عن شأن رحلته وما رأى من العجائب بممالك الأرض . . . فتناجى الناس في النبوة بتكذيبه . ولقيت أنا يومئذ في بعض الأيام وزير السلطان فارس بن وردار ففاوضته في هذا الشأن وأريته انكسر أخبار ذلك الرجل لما استفاض في الناس من تكذيبه فقال الوزير إليك أن تستنكر مثل هذا من أحوال الدول بما أنك لم تره . . . وهكذا غمط الرحالة الكبير حقه كما غمط سلفه . على ان الصدى الذي أثارته رحلته كان أبعد مدى وأعمق أثرًا من ذلك الذي أثارته رحلات مركوبولو ، فقد نفذ الرحالة المسلم إلى مجتمعات إسلامية على الأغلب قاصية غير معروفة من بقية العالم الاسلامى . واستطاع أن يصل إلى أعماق نظمها ورسومها وعقليتها ، ثم هو قد نفذ إلى جنبات ومجتمعات متنوعة : فمن الأندلس إلى شرق إفريقيا إلى الهند إلى جاوة إلى الصين ، وجال في كل منها وشاهد ودرس ، ولكن ماركو بولو اقتصر على اختراق أواسط القارة الآسيوية اعنى بممالك التتار فحسب ثم دخلها بعقلية غربية بعيدة عن تفهمها كل الفهم . ومن ثم جاءت ملاحظات الرحالة المسلم أدق وأصدق من ملاحظات سلفه الفرنجى . وإذا استثنينا بعض الروايات الغريبة التى اتهم من أجلها بالاغراق فإن رواياته سواء فى التاريخ أو الجغرافيا أو الأحوال الاجتماعية بما يتجلى فيها من تعمق فى البحث وقوة فى التصوير تكون وثيقة من أنفس وثائق التاريخ الآسيوى والجغرافيا الآسيوية . ثم ان فى أسلوب الرحالة فوق ذلك من خفة وفكاهة ما ينى عن خفة روحه ووفرة ملحه . فهو يحملك طوال رحلته متشوقا إلى اتباعه فى مشاهداته وملاحظاته وصوره وفى كل ما يرويه عن شخصه . وللرحالة فيما يقص عن شخصه روايات طريفة فهو يقص عليك مثلا كيف تزوج أثناء رحلته مرارا ورزق أولادا عديدين وكيف كان التجوال يقضى عليه بترك زوجه وأولاده إلى مصاير لا يعرفها ولم يسمع بها ، وكيف كان

يتشوق للمآكل الشهية والفواكه العذبة وكيف يصل سفراته من بلد إلى بلد ولقلم إلى إقليم بما كان يحصله في طريقه من هدايا الرؤساء وصلات الأمراء والملوك، وكيف حاول ذات مرة أن يحمل أحد سلاطين الهند على أداء ديونه القادحة بمدحه في قصيدة نظمها ، وكيف كان شديد الفضول في تصرف العادات الاجتماعية الغريبة من الشعائر الوثنية ورسوم الجنائز والزياج ، وكيف شاهد في الهند أعمال السحرة والقراء فراه ان رأى ذات يوم ساحراً يقطع أمامه شخصاً حياً إلى أربع قطع ثم يلحمها ثانية فيعود الشخص حياً يرزق ، وهذه بلا ريب من أعمال السيمياء الحديثة التي نسمع بحدوث أمثالها اليوم في أوروبا . هذا إلى نبذ تاريخية صادقة ، وصور قوية في كل نواحي الطبيعة والحياة العامة .

وقد أملى ابن بطوطة رحلته ولم يكتبها . أملاها على ابن جزى وهو قتيبة أندلسي قارب مثل ابن بطوطة إلى بني مرين ، وكان أملاؤها بأمر السلطان أبي عنان سنة ٨٧٥٦ في مدينة فاس . ويصف ابن جزى الرحلة فيها « بالشيخ الفقيه السائح الثقة الصدوق جوال الارض ومحقق الاقاليم بالطول والعرض الذي طاف معتبرا وطوى الامصار مختبرا » ولكن روح ابن بطوطة ورشاقة أسلوبه وقوة تصويره تمثل في ماسطره ابن جزى . ويقول ابن جزى نفسه أنه قل كلام الشيخ أبي عبد الله (ابن بطوطة) « بالفاظ موفية للمقاصد التي قصدتها موضحة للمناحي التي اعتمدها . وربما أوردت لفظه على وضعه » وهكذا دونت تلك الرحلة الشهيرة التي تحفظ للرحالة للسلم مقام رفيعا بين كبار الرحل في العالم وأطلق عليها هذا الاسم السائق :

تحفة النظار في غرائب الامصار ومعجائب الاسفار

وقد ادرك البحث الحديث قيمة أثر ابن بطوطة فترجمت رحلته إلى الانجليزية وإلى الفرنسية وإلى غيرها من اللغات الأوروبية ونشرت في أوائل القرن التاسع عشر، اعنى في الوقت الذي كان فيه هذا الاثر وغيره من الآثار العربية النفيسة مازالت تحفا مخطوطة تبلى في أعماق المكتاب الخاصة

الفصل الثامن عشر

الاساطير الدينية

مهاد حوادث كبرى في التاريخ

كان للأساطير الدينية أثرها في التاريخ في كل العصور ، فكانت مبعثاً لطائفة من الظواهر والحوادث الكبرى ، وكانت سنداً للدول شاحنة قامت على أسسها ، وبطولات غامضة اشتقت منها أسباب بطولتها واستعارت ثوب زعامتها ، ثم كانت أشد وأعمق في تأثيرها للعنوى ، فكانت تغزو مجتمعات التاريخ ، فترسم لها مناهج الحياة ، وتصوغ لها ما ترى من العقائد والمبادئ والفكر .

ولم يخل دين من الأديان الكبرى من طائفة من هذه الأساطير القوية . ولكن الأساطير التي ترتبط بالملك والسياسة منها كانت من بينها أبجدها أثراً في سير الحوادث التاريخية . على أن الزعامة السياسية في أمثال هذه الأساطير لم تكن إلا نتيجة للزعامة الدينية . ولما كانت السعرة إلى النبوة قد ضعفت هيبتها على كرام العصور ، فإن هذه الأساطير كانت تتخذ دائماً شكل مخلوقات النبوة أو متماتها ليس غير . ولم تزدهر هذه الأساطير من الوجهة العملية قدر ازدهارها في الدول الإسلامية . وكانت أسطورة المهدي من بينها أقواها وأبجدها أثراً . وعرف أن الشيعة شادوا دعوتهم الدينية والسياسية على طائفة من هذه الأساطير والمزاعم . وكان التبشير بالمهدي للنتظر علماً لدعوتهم السياسية بعد أن وضعوا أساميتينة لدعوتهم الدينية ، واستطاعوا بما حشدوه من الفرق الثورية والسرية الهدامة أن يزعموا أسس الدولة العباسية عنوان للبادي ، والدعوات الخصيمة . على أن أسطورة المهدي ليست خلق الشيعة ،

وان كان الشيعة هم الذين استغلوا على كر العصور . فالكلام يرجعها الى عصر النبي العربي ذاته . وهناك طائفة من الاحاديث المختلفة تشير الى هذه الاسطورة ، ولكنها موضع كثير من الجدل والريب . هذا الى طائفة أخرى من الأقوال والنبوءات تنسب لجماعة من كبار الصحابة . وخلاصة هذه الاحاديث والأقوال « إنه لا بدنى فى آخر الزمان من ظهور رجل من أهل البيت يؤيد الدين ويظهر العدل ويتبعه المسلمون ، ويعيد مجد الاسلام ودولته ، ويسمى بالمهدى » . ولم يكن للأسطورة أهمية فى بدء الدولة الاسلامية ولكنها قويت فى أواخر القرن الثانى للهجرة واتجهت اليها فكرة الشيعة وعنى أئمتهم ودعاتهم بأن يضعوا لها الاسانيد الكلامية والشروح التاريخية حتى أصبحت جزءا من تعاليم الشيعة أنفسهم ، بل اتخذت أسطورة للمهدى صبغتها السياسية على يد إحدى فرقهم المعروفة بالأثنى عشرية وهم من الامامية الذين يسوقون حق الامامة فى ولد على بن أبى طالب حتى جعفر الصادق . ثم يختلفون الى فرقتين تقول الأولى بامامة ابنه اسماعيل وهم الاسماعيلية ، وتقول الثانية بامامة ابنه موسى الكاظم ثم جماعة من ولده بالتوالى حتى محمد المهدى ، وهو الثانى عشر من الأئمة ولذا سموه بالأثنى عشرية . ويقول هؤلاء إن محمدا للمهدى خاتم أئمتهم لم يمت ولكنه اختفى ، ولا يزال مختفيا الى آخر الزمان ثم يخرج فيملا الأرض عدلا كما ملئت جورا . ويسمونه بالمهدى المنتظر ، أو الفاطمى المنتظر لأنهم من ولد فاطمة . وهذا تخصيص من الشيعة للأسطورة العامة التى لم يقف أصحابها عند إرسال النبوءة جزافا ، بل جرؤ بعضهم على التحديد والضبط ، فعينوا لظهور المهدى آخر المائة السابعة ، بل عينوا لذلك سنة معينة هى ستمائة وثلاث وثمانون . فلما انصرم هذا العصر ولم يظهر المهدى زعم بعض الدعاة إن هذا التاريخ إنما هو ميلاد المهدى لاعام ظهوره . وزعم آخرون أن ظهور المهدى يكون فى سنة ٧٤٣ هـ . وكلهم يتقدم لتأييد نبوءته باسناد واهية ، ويستتر وراء الرموز والاشارات الغامضة مما تدلل به نحن على أنهم كانوا ينطقون بوحى دعوة سرية . وزعم الكندى إن المهدى يحدد الاسلام ويظهر العدل ويفتح

الاندلس ورومة والقسطنطينية وملك الارض وهو ما ندهش لصدور من فيلسوف حر التفكير .

وقد حاول الشيعة منذ عصور الاسلام الاولى أن يطبقوا هذه الاسطورة فخرج كثير من دعاةهم أيام الدولة العباسية في الحجاز ، وفي خراسان ، وانتحلوا الامامة ، وزعم بعضهم إنه المهدي . ولكن أولئك الدعاة الذين ظهروا في المشرق لم يستطيعوا القيام إلا بطائفة من ثورات محلية تحطمت جميعها على صخرة الدولة العباسية التي كانت يومئذ في أوج شوكتها . ولكن لاح للشيعة في أواخر القرن الثالث أن الفرصة قد سنحت لأن يقوموا بضربة حاسمة . فشهروا أسطورة المهدي من جديد سلاحاً في يدهم وآثروا أن يحاولوا التجربة هذه للمرة ببدأ عن المشرق ، في محاري المغرب وبين قبائله وهم يومئذ في درك سافل من الانحطاط الفكري وفي غمار مظلمة من البداوة والخرافات التي تدنو إلى الوثنية . وهكذا ظهر عبيد الله المهدي ، مسلحاً بهذه الأسطورة ، واستطاع بعد خطوط ووقائع جمّة أن ينتزع ملك الاغالبية وأن يفتش في افريقية أول دولة شيعية هي دولة العبيديين الفاطميين وأن يبنى الثمار السياسية لسعوة دينية لبثت تعمل في الخفاء على تقويض أسس الدولة العباسية زهاء قرن . وفي قنار افريقية (١) وهضاب مراکش أيضاً ، عرف التاريخ الاسلامي أعظم تجربة لأسطورة المهدي المنتظر . وكانت وقتئذ قد خرجت من التخصيص الذي قصدها به الشيعة إلى التعميم الذي عرفت به في عصور الاسلام الاولى . وكانت مجتمعات المغرب وقبائله كما قدمنا مهذا صالحاً لامثال هذه الدعوات ، ولا سيما في هذا العصر الذي انحدرت فيه إلى أشنع مراتب الانحطاط الفكري والتعصب الديني . ففي سنة ٥١٥ من الهجرة ظهر بمدينة سوس داعية يسمى محمد بن عبد الله بن تومرت ولم ينتحل لنفسه صفة معينة في المبدأ ، بل اكتفى بالدعوة إلى الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر . وكان قد درس في المشرق ، في بغداد وغيرها . وكانت دولة

(١) يقصد بها في التاريخ الاسلامي تونس والجزائر

الرابطين قد دخلت يومئذ في دور الاحتضار فالتفت حوله قبائل مصمودة التي كان ينتسب إلى إحداها . وبعد أعوام من الدعوة زعم إنه المهدي المصوم وساق نسبته إلى النبي وانتحل لتأييد دعواه إمارات وشواهد وأحاديث مينة ثم رفع لواء الثورة وما زال يحارب الرابطين حتى تصدعت دولتهم ، وسقطت فريسة في يد عبدالمؤمن خلفه وأعظم محبه ، وأسس المهدي ودعائه بذلك دولة للموحدين التي حكمت أقطار للعرب كلها ، وافتتحت الأندلس وأسبغت على دولة الاسلام في المغرب واسبانيا قوة وبهاء جديدين . وكان ابن تومرت من بين دعاة المهدي أوفرهم براعة وذكاء وحزما وزهداً ، وكان تقوده الروحى أقوى دعامة لقيام دولته التي لبثت عصرًا يحافظ على خواصها الروحية وتخضع السياسة والحرب لصولة الدين .

وفي أوائل القرن الثامن الهجرى خرج بالسوس في عصر السلطان يوسف بن يعقوب داعية من الصوفية يعرف بالتويزرى زعم إنه المهدي المنتظر وتبعه كثير من الدهماء ، ولكن ولاية الأمر دسوا عليه من قتله غيلة ، فاقطع أمره بذلك قبل أن يستفحل . وظهر أيضاً في أواخر هذا القرن داعية آخر يعرف بالبأس فزعم إنه المهدي وتبعه كثير من أهل غمارة وهاجم مرا كش وأحرقها ، ولكنه قتل غيلة أيضاً . ولم ينس الجليل الحاضر بعد قيام محمد احمد المهدي بطل السودان القومى في أواخر القرن المنصرم وما اقترن بدعوته من حوادث جسام .

..

ومثل أسطورة المهدي المنتظر أسطورة المسيح المنتظر . وهى ترجع إلى أصل يهودى ، ولها فى الاسلام مكان أيضاً ، بل تمزج أحياناً بأسطورة المهدي ، فيقال إن المسيح المنتظر يظهر فى أثر المهدي ، أو يظهر معه ويأتى به . على أنها لم تلق فى النصرانية تطبيقاً عملياً . وقد يرجع ذلك إلى أن الأساطير الدينية انما هى من تراث الكنيسة تصوغها طبقاً لما تهوى ، وتلوح بها وتوحى بتطبيقها متى شاءت لتحقيق غاية من غاياتها . على أن فكرة المسيح المنتظر قويت فى المجتمع اليهودى فى وقت

من الأوقات ، فظهر شايتاى تسينى فى أواخر القرن السابع عشر فى أزميز ، وزعم إنه المسيح المنتظر ، وتبعه كثير من اليهود فى أوروبا وفى الشرق ، ولقب نفسه « بملك ملوك الأرض » ولم تحمد دعوته إلا باعتقال السلطان إياه ووفاته فى سنة ١٦٧٦ ، غير أن بقية من أتباعه لا تزال اليوم فى سلانيك وتركيا . وظهر فى أثر شايتاى ، فى سهول روسيا الغربية مثل اليوكرين وبولونيا عدد من الدعاة اليهود فى القرن الثامن عشر ، استتروا بهذه الأسطورة وأمثالها لقيادة الدماء واستغلال إيمانهم وهم جميعاً من الكابالين ، ومنهم من كان يثقف ضروب السحر والكيمياء ويستعين بها على شق طريقه وتقوية دعوته ، على أنهم جميعاً لم يكونوا أكثر من أفاقين محليين ، وكانت دعوتهم تتمد بسرعة ، وقلما تخلف أثراً . ويرجع ذلك إلى ظروف العصور والأمكنة التى ظهوروا فيها ، وخاصة إلى مبلغ استنارة مجتمعاتها . ومن ثم فإننا نراهم يظهرون فى أعظم بقاع أوروبا ، فى مجتمعات روسيا الغربية الجنوبية التى كانت يومئذ فى حالة شنيعة من التأخر والانحطاط الفكرى ، وهناك فقط يحرزون شيئاً من النجاح .



ونرى فى النصرانية أسطورة القيامة تؤثر فى خيال المجتمعات الأوروبية أعظم تأثير فى أواخر القرن العاشر . والمعروف أن فكرة انتهاء العالم فى المستقبل القريب كانت منذ أقدم عصور النصرانية تستهوى جموعاً غفيرة من النصارى . وهى ترجع فى نفس الوقت إلى فكرة ظهور المسيح أو عودته إلى وجه الأرض وفاء لوعديقال إنه قطعه على نفسه . وعندئذ ، على ما تزعم الأسطورة ، يفصل النصارى عن باقى البشر ويستأثرون بحياة الجنان . وكان القدر أن هذه الظاهرة الكبرى تحدث بعد ألف عام من مولد المسيح ، فى أواخر القرن العاشر ، قويت هذه الأسطورة ، فى أذهان المجتمعات النصرانية وهبت على أوباريح من الروعة والاستكانة واتخذت شكلها المادى فى إحياء حياة الزهد والرهبانىة فى كثير من أنحاء أوروبا ولا سيما فى إيطاليا ، وفى اشتداد بأس الكنيسة ، وتوطد سلطانها الروحى . ولم تحل سنة ألف

حتى استولى على كثير من المجتمعات نوع من الرعب العام . ويرى ان كثيراً من الناس هاموا يومئذ في رؤوس الجبال ، ومنهم من استأمن الأديرة على أمواله . ولم تنقش هذه السحب المروعة من جو أوروبا حتى كانت الكنيسة قد أحرزت من بينها متانة جديدة وحتى امتلأت أقبية الأديرة بالكنوز والنفائس ، وكانت فرصة الكنيسة التالية في تقوية قوتها وبسط سلطانها على مجتمعات أوروبا للمظلمة ، دفعها ايها إلى سهول المشرق لتخوض معارك الحروب الصليبية .

وفي الحروب الصليبية بثت الكنيسة أساطيرها الروحية في عقول النصارى والكافة ، بل في عقول الفرسان والسادة ، فتدفق سيل النصارى إلى المشرق في الظاهر « لينقذوا قبر المسيح وبيت للقدس ويموتوا شهداء ويظفروا بجنات الخلد ويظهروا من كل إثم » ولتوطد الكنيسة في الواقع سلطانها ، وتدفع خطر الاسلام الداهم عنها ، وقد كان سيل الاسلام يومئذ ينذر باقتحام أوروبا من الأناضول على يد السلاجقة ، ومن اسبانيا على يد المرابطين ، فكان للأساطير الدينية بذلك آثارها العميقة في تلك المعارك البربرية الكبرى

..

وقد ملأت أسطورة المهدي المنتظر فراغاً كبيراً في الكلام الاسلامي . ومن الغريب أنها لبثت حتى في أزهر عصور الاسلام مورداً لا ينضب للتنبؤ والجدل وقد رأيت أنها لم تخل من مجلس فلاسفة كالكندي . على أن مفكراً عظيماً هو ابن خلدون يعامل الأسطورة بتحفظ ، ويقنع برض ما قيل بشأنها ، ويترك مجال الآيات والنبي لعلماء الكلام ، ولكنه يميل في نفس الوقت إلى ناحية النفي . وقد رأيت على أي حال أن هذه الأسطورة الكبرى لم تلق مهاداً خصبة ولم تزدهر الا في قفار افريقية وهضابها النائية ، وبين قبائلها المتعصبة التي كانت يومئذ في حال تدنوا إلى اوثنية والهجية منها إلى الاسلام والتمدن .

بيان عن بعض المؤرخين الغربيين

الذين روجت مؤلفاتهم أو ورد ذكرهم

أشبح (يوسف) — مؤرخ ألماني ولد في هكست من أعمال ناساو في سنة ١٨٠١ وتولى تدريس التاريخ في جامعة فرانكفورت ثم في جامعة بون ، وعنى بالاختصاص بدراسة تاريخ اسبانيا أيام العرب والبربر ، وله في ذلك مؤلفان شهيران أولهما « تاريخ الأمويين في اسبانيا » والثاني « تاريخ اسبانيا تحت حكم المرابطين والموحدين » (١) وفيهما نبذة مستفيضة قوية عن حضارة الشمال

السيد أمير علي — مشرع ومفكر مسلم ولد في موهان من أعمال الهند في سنة ١٨٤٩ وتوفي في أغسطس سنة ١٩٢٨ في سوسكس بإنجلترا . وهو من أعظم كتاب الاسلام ومفكره في عصرنا . يرجع إلى أصل عربي وينتسب إلى آل البيت وهو وله سعادت على من أم انجليزية . درس في كلكتا ولندن ونال عدة أجازات في الأدب والقانون ، واشتغل بالحاماة في كلكتا أولاً ثم تولى تدريس الشريعة الاسلامية بكلية الراسة في كلكتا ثم عين مديراً لها . ثم تدرج في مناصب القضاء الهندى حتى عين مستشاراً في محكمة بنغال العليا فكان أول هندي ظفر بهذا المنصب . وفي سنة ١٩٠٤ اعتزل القضاء وماد إلى إنجلترا وأقام في لندن . وكان اسمه قد ذاع يومئذ ، ولفت أنظار أولى الأمر في الهند وإنجلترا بخدماته القضائية وكفاياته الفقهية ، ومقدرته النادرة في الكتابة باللغة الانجليزية ، فعين في سنة ١٩٠٩ مستشاراً ملكياً في المجلس المخصوص فكان أيضاً أول هندي ظفر بهذا المنصب السامي . وعكف أمير علي أثناء حياته الطويلة على درس الاسلام من جميع نواحيه الفقهية والتاريخية والاجتماعية ووقف قلبه الفياض وياه القوى على تعريف الغرب بالاسلام فأخرج كتبه الشهيرة عن الاسلام وأحكامه وتاريخه نذكر منها « رسالة نقدية في حياة النبي وتعاليمه » « روح الاسلام أو حياة محمد وتعاليمه » وهو أقوى كتبه وأعظمها و « آداب الاسلام » و « الأحكام الشرعية في الأحوال الشخصية » و « مختصر تاريخ المسلمين » . وكلها كتبت بأسلوب انجليزي متين يكاد يذكر القارىء بأسلوب حيون وما كولى . ومختصر تاريخ المسلمين من (١) أوردنا الاسماء الافريقية للمؤلفات أولئك المؤرخين في مبتلأ المراجع المنشور في جامعة سكتاب

المراجع النفيسة في التاريخ الاسلامي رغم ايجازه فقد كتب بروح وأسلوب محدثين
تقرأ فيه تاريخ الاسلام كما تقرأ تاريخ أية أمة غربية حديثة . وقد خدم أمير على تاريخ
الاسلام ومدنيته بكتبه أجل الخدمات لأنه استطاع أن يقدم فيها منسجما للقرب صورة
قوية واضحة تدحض كثيرا مما روي به الاسلام في المجتمعات الغربية

أندريس (جان) — ناقد يسوعى اسباني ، ولد في قرية من أعمال بلنسية
في سنة ١٧٤٠ ، وتوفي في رومة سنة ١٨١٧ . وأخرج من وطنه حينما أخرج اليسوعيون
من اسبانيا فهاجر إلى ايطاليا ، وانقطع للدرس والتأليف ، وأم مؤلفاته كتاب «أصول
الآدب» ، وتقدمها ، وحاضرها ، وهو بحث قيم ذو أسلوب قوى شائق

إرفنج (واشنطن) — كاتب وناقد أمريكي شهير ولد في نيويورك سنة ١٧٧٣
وتوفي سنة ١٨٥٩ . ومعظم مؤلفاته قصصية نقدية . ولكنه رحل إلى اسبانيا وأقام
فيها حيناً ، ودرس آثارها العلية ، وحول قلبه إلى كتابة التاريخ عندئذ ، وكتب عن
عرب اسبانيا كتابين هما «فتح غرناطة» (سنة ١٨٢٩) «وقصص الحراء» . وكتب
أيضاً «تاريخ عهد وخطاه» . وكتبه تفيض بالتشيع والتحامل ، ولكن كتاب
«فتح غرناطة» يحتوي كثيراً من التبدل المؤثرة عن بسالة المسلمين أيام سقوط غرناطة
جيبون (ادوارد) — مؤرخ وفيلسوف انجليزي ، ويعتبر أعظم المؤرخين الانجليز

ومن أعظم مؤرخي العالم ، ولد في بونى باجلترا سنة ١٧٣٧ وتوفي سنة ١٧٩٤ ، وشغفه
بالقراءة منذ حداثة ودرس حيناً في اكسفورد ، ولكنه طرد من الكلية لتطرفه
في الآراء الدينية ، فأرسلته أسرته إلى لوزان ليمدراسة وهناك انكب على دراسة
الآداب اللاتينية والفلسفة والاجتماع . ثم زار رومة ، وهناك فكر في كتابة تاريخه .
ثم عاد إلى وطنه عقب وفاة والده في سنة ١٧٧٠ ، وانتخب عضواً في مجلس العموم .
ولكنه عاد فارتد إلى لوزان ، وهناك بدأ كتابة تاريخه ، واضمحلال وسقوط الدولة
الرومانية ، وأخرج الجزء الأول منه في سنة ١٧٧٦ فلقى إعجاباً شديداً وطبع عدة مرات
في أشهر قلائل . وانقطع جيبون لأعمال مؤلفه ، ونشره أجزاء متوالية ظهر آخرها في
سنة ١٧٨٨ . وهو من أحل الآثار التاريخية وأضخمها ويتنازع بالآخص بأسلوبه الشعري القوى ،

وبيناه الرامع ، وقده للتين ، وفيه فصول بديعة عن ظهور الاسلام ونهضة العرب ، والحروب الصليبية ، وقيام السلاجقة ، وتيمورلنك وربما كان أبداع فصوله القسم الذى يتعلق بسقوط رومه فى يد البربر والقسم الذى يصف سقوط القسطنطينية فى يد الترك العثمانيين . ولكنه يحتوى كثيراً من الاخطاء اللادية ، وفيه حملات صارمة على الاسلام والنصرانية معا . على أنه مازال رغم مرور قرن ونصف على ظهوره يعتبر مثلاً أعلى لفقهاء التاريخ

دوزى (رينهارت) — مستشرق هولندى كبير ، ولد فى ليدن سنة ١٨٢٠ . وتوفى سنة ١٨٨٣ . وتولى تدريس التاريخ فى ليدن ، وظهر منذ حداثة فى الآداب العربية والمباحث الاسلامية . واقطع بالأخص للبحث والتتقيب فى تاريخ اسبانيا المسلمة وأخرج فى ذلك عدة مؤلفات شهيرة هى من خير ما كتب فى تاريخ الأندلس منها « تاريخ المسلمين فى اسبانيا إلى فتح المرابطين » ، « مباحث فى تاريخ اسبانيا السياسية والأدبي فى العصور الوسطى » ، « السد طبقاً لوثائق جديدة » ، وكتب أيضاً « تاريخ العقائد والفرق الاسلامية وتاريخ اليهود فى مكة » ، ونشر بعض الكتب العربية القديمة منها « تاريخ ابن زيان » ، « تاريخ الملجب للمراكشى » ، « البيان للغرب لابن العذارى » ، وترجم القسم الخاص بالأندلس من كتاب نزهة المشتاق للأندلسى . وقد أخرج معظم كتبه بالفرنسية سموندى (جان دى) — مؤرخ وفيلسوف سويسرى ولد فى جنيف سنة ١٧٧٣

وتوفى سنة ١٨٤٢ كتب عدة مؤلفات نفيسة فى التاريخ أهمها « تاريخ الفرنسيين » ، وهو كتاب ضخمة فى نحو ثلاثين مجلداً و « تاريخ الجمهوريات الإيطالية فى العصور الوسطى » ، و « تاريخ بزوغ الحرية فى إيطاليا » ، و « تاريخ سقوط الدولة الرومانية » ، وأسلوبه شائق وقده قوى ممتع

فنى (جورج) — مؤرخ انجليزى ولد سنة ١٧٩١ فى مقاطعة كنت ودرس القانون فى جلاسكو وفى جنتجن بألمانيا . ولكنه زار اليونان فى سنة ١٨٢٢ وهناك تعرف باللورد بيرون الشاعر الانجليزى الاشتهر ، وكانت اليونان يومئذ تجاهد فى سبيل استرداد حريتها ، وكانت الحركة الوطنية فيها تضطرم فاعتزم ، فنى عندئذ أن يخوض غمار هذه الحركة وأن يقف قلمه على الدفاع عن القضية اليونانية فدرس لغة اليونان وآدابها وتاريخها درساً مستفيضاً ، وغادرها ليقم فى رومة حيناً لسوء صحته ، ولكنه عاد إليها واقطع للبحث والتأليف فى تاريخ اليونان فكتب فيه عدة كتب قيمة نذكر منها

« تاريخ اليونان من الفتح الروماني الى العصر الحاضر » ، « اليونان في عهد النبوة الرومانية » ، « تاريخ الدولة البيزنطية » ، « تاريخ الثورة اليونانية » ، وأسابوه قوى ، وعرضه التاريخي بديع ، وكتبه حجة فيما تناولته لأنها تستند الى أوثق المصادر اليونانية. وتوفي ودفن في اليونان سنة ١٨٧٥

كازيري أوقصيري (ميشيل) — مستشرق يرجع إلى أصل سوري . ولد في طرابلس الشام سنة ١٧١٠ ، وتوفي في مدريد سنة ١٧٩١ ، ورث من جده في رومة ، وانتظم في سلك رجال الدين ، ودرس اللغات السامية . ثم عين مديراً لمكتبة الاسكوريال ، وعهدت اليه الحكومة الاسبانية كما تقدم بفحص المخطوطات العربية الاسبانية في الاسكوريال ووضع معجمه الشهير : « المكتبة العربية الاسبانية في الاسكوريال » وهو الذي أشرنا اليه وإلى محتوياته ، وقد ظهر ما بين سنتي ١٧٦٠ و ١٧٧٠ ، ثم جاء المستشرق ديرنبورج فأكمل له وزاد في شروحه ، وبدأ بنشر مباحثه منذ سنة ١٨٨٤

كوندي (يوسف انطونيو) — مستشرق اسباني ولد في مقاطعة قوتقة سنة ١٧٦٦ ، ودرس في جامعة الكالا (القلعة) ، وفي سنة ١٧٩٥ عين موظفاً في المكتبة الملكية ، ونشر في سنة ١٧٩٩ الجزء المختص باسبانيا من جغرافية الادريسي (نزهة للشتاق) بنمطه العربي وانتخب عضواً في أكاديمية مدريد ثم عضواً في أكاديمية التاريخ ، وتوفي في سنة ١٨٢٠ . وأشهر آثاره كتابه عند العرب في اسبانيا وهو للمسي (تاريخ دولة المسلمين في اسبانيا) . ظهر الجزء الأول منه سنة ١٨٢٠ ، وتوفي قبل اتمام نشره كما تقدم ، وترجم إلى الفرنسية والالمانية والانجليزية . ولا يعتبر اليوم مؤلفه عن الأندلس حجة ثقة ، ولكنه كان أول مؤلف في موضوعه اشتق من المصادر العربية ، وطالع تاريخ الأندلس السياسي ، وفيه نذ حنة عن تاريخ نصارى الشمال ، وفصول مؤثرة عن سقوط غرناطة ، واخراج الموريسكو . وقد أشرنا فيما تقدم إلى حملة دوزي عليه

ماسدي (جوان فرانثيسكو) — مؤرخ اسباني ولد في برشونه سنة ١٧٤٠ وتوفي في بلنسية سنة ١٨١٧ ، وهو يسوعي يضاء ، فلما أخرج اليسوعيون من اسبانيا ، هاجر إلى ايطاليا كموطنه ومعاصره اندريس . ولكنه عاد إلى وطنه بعد ذلك ، وعكف على دراسة التاريخ الاسباني . وبدأ بكتابة تاريخ عام ضمخ لاسبانيا ، ونشر

القسم الأول منه بالإيطالية بين سنتي ١٧٨٢ و ٩٧ في جزئين كبيرين ، ولكنه به فكرة التاريخ العام ، وعاد فحولها إلى كتابة تاريخ تسمى شامل للحضارة الاسبانية . وأخرج مؤلفه الشهير « تاريخ تسمى للحضارة الاسبانية » ، وهو مؤلف ضخمة جدا يقع في عدة مجلدات كبيرة ، ولكنه يقف في مباحثه عند أواخر القرن الخامس عشر ويرى النقطة انه ينقصه الصقل والترتيب ، ولكن مع ذلك مرجع نفيس للتاريخ الاسباني

بعض الأعلام التي وردت خلال هذه الفصول ومقابلها الأفرنجي

Alfonso	الاذنوتش أو الادفوتش	Gaul	فالييس
Algeciras	الجزيرة	Granada	غرناطة
Alhambra	الجرء	Goths	القوط
Almohades	للوحدون	Guadix	وادي آش
Almoravides	للمرايطون	Hellies	لليردينيل
Alpuxarras	البشرات	Inquisi tin	مجلس التحقيق
Amorium	عمورية	Moriscoes	العرب المنتصرون
Aragon	النجر الأمل	Mauresques	
Asturias	اشتوريش	Normans	النجوس
Boabdil	ابو عبدالله محمد	Sancho	شانجة (سانكو)
Caesarius	آخر ملوك الاندلس	Saragossa	سرقسطه
Calabria	قلاوربه	Sclavonians	الصقالبة
Castile	قشتالة	Slaves	
Charles	قارله	Syracuse	سرقوسة
Charlemagne		Tarsus	طرسوس
Cid il Campeador	السيد الكنييطور	Toledo	طليطلة
Crete	لأقريطش	Tours et Poitiers	بلاط الشهداء
Franks	الفرنج	Valencia	بلنسية
Feudalism	نظم الاقطاع	Xenil	شنيل
Galicia	جليقية	Zapetra	زبطرة

INDEX

فهرس أبجدى عام

(١)

تجهزه لأحر ١٠٩ ، قيادته لجيوش
الطوائف ١١٢
ابن طاهره ملك مرسية ١١٨
ابن مغيث ، يغزو الأندلس ، ٣٥
ابن هود ، محاربه ملك قشتالة ١١١
أبو البقاء الرندى ١٤٨
أبو القاسم عبد الملك ، حاكم غرناطة ١٣١
يشرح مضائب الحصار ١٣٤ ، يفاوض
فرديناند الخامس فى التسليم ١٣٣
أبو أيوب الانصارى ، مقتله ، ٤١
أبو بكر ، وصيته للجيش ، ١٣
أبو بكر بن عبد العزيز ، ١٢١
أبو جعفر الباطى ١٢٥ و ١٢٧
أبو حفص الباسطى ١٠١ ، غزوه
لأقريطش ٩٤
أبو عبدالله عمه ، آخر ملوك الأندلس ،
١٣٠ ، يقعد مجلس الشورى ١٣٢ يقرر
تسليم غرناطة ١٣٤
أبو عيان ، السلطان ، ١٧٣
أبو مروان ، المؤرخ ، للاستشهاد ١١٣
أراجون ، ١٠٨
أرجون خان ، ١٥٨ و ١٥٩
ارستقراطية ٨٦ و ٨٧

ابن أبى بكر ، قائد المرابطين ، ص ١١٢
ابن الأحمر ، ٦٠
ابن بسم ، روايته عن السد ١١٨ و ١٢٧
١٢٨ و
ابن بطوطه ، نشأته ١٦١ ، يهترق مصر
والشام ١٦٥ ، يهج إلى مكة ١٦٦ ،
يهترق بلاد العرب ١٦٧ و ١٦٨ ،
يهترق آسيا الصغرى ١٦٨ ، يسفر إلى
قسطنطينية ١٧٠ ، يقصد الهند ١٧١ ،
خطراته ومشاهداته ١٧١ و ١٧٢ ،
دقته ونفاسه روايته ١٧٤ ، مقارنة بينه
وبين مركوبولو ١٥٤ و ١٥٥ و ١٧٤
ابن تومرت ، ظهوره ١٧٨ ، يؤسس
دولة الموحدين ١٧٩
ابن جحاف ، قاضى بلنسية ، يفاوض
المرابطين ١٢٣ ، ثورته وحكمه ١٢٣ ،
انضافه مع السد ١٢٤ ، امتناعه فى بلنسية
١٢٤ ، مصرعه ١٢٥
ابن جزى ، يكتب رحلة ابن بطوطه ١٧٥
ابن خلدون ، كلامه عن ابن بطوطه ١٧٣
و ١٧٤ ، ربه فى أسطورة للهدى ١٨١
ابن عباد ، تحالفه مع ملك قشتالة ١٠٨

التونزى ، ١٧٩
 الجزيرة ، ٦١
 الحاجب المنصور ، ٥٠
 الحاجب ، غرض الجزيرة على السليق الجدد ٢٤
 الحروب الصليبية ، أصل الفكرة ٤٧ ،
 مقارنتها بالجهاد الاسلامي ٤٩ ، عبرتها ٥٥
 الحكم المتصر ، الثورة عليه ٣٧
 الدولة البيزنطية ٤١ و ٤٢ و ٤٧ و ٥١
 الدولة العباسية ٣٥ و ١٧٧
 الدولة الفارسية ، ١٠
 الرشيد ، هارون ، علاقته مع شارلمان
 ٢٧ و ٢٨ و ٣٣ — ٣٠ و ٨٢ و ٨٤
 الزلافة ، موقعة ، ١١١ و ١١٢ و ١١٣
 مغزها الصليبي ١١٣ ، نتائجها الخاصة
 في تاريخ الاسلام ١١٤ و ١١٥
 السد الكيبيدور ، كيف تصوره
 الاسطورة ١١٧ ، ترجمته في تاريخ
 الفونسو العاشر ١١٧ ، نشأته ١١٩ ،
 خدمته لسانكو الثاني والمونسو السادس
 ١١٩ ، قلبه وغدره ١١٩ ، استغلاله
 لسفاق الطوائف ١٢٠ ، خدمته لبي هود
 ١٢٠ ، دسائسه ١٢٢ ، يقود حملة ناهية
 ١٢٢ ، يبيت في قشتالة ١٢٣ ، يحاصر
 بلنسية ويفتحها ١٢٤ و ١٢٥ ، وقته
 ١٢٦ ، ما روى عن جثته ١٢٦ — ٥٠
 الصليح ، الملك ، ٦٣ و ٧٥

أريكا حصارها ، ٩٢
 اسبانيا للسلة ، تفرقها وخلاها ، ١٣٨
 اسبانيا النصرانية ، اتحادها وقت الشدائد
 ١٣٨ ، تسحق حضارة الأندلس ١٣٩
 أسد ابن الفرات ، ١٠٢
 اسكندرية ، ٩٤
 اسكوريال ، المخطوطات العربية في مكتبته
 ١٤٩ و ١٥٣
 إسلام ، أثره التثري في نهضة العرب
 ١٠ ، غزوه للأديان القديمة ١٧ و ١٨
 انتشاره في مصر والشام ٢١ ، تعارض
 انتشاره مع مصالح الخلافة ٢٢ ، فضله
 مع النصرانية ٣٥ ، أثر هزيمته أمام
 قسطنطينية ٤٥ ، ينفذ إلى آسيا وأوروبا
 ٤٧ ، يندرباقحام الغرب ٤٨ ، يفز وقاصية
 اسبانيا ٥٠ ، بروع النصرانية ٥٠
 فورات ٥٢ ، فوزه في الزلافة ١١٤
 أشباح (يوسف) ، ترجمته ١٨٢
 اشتوريش (استورياس) ٤٩
 أقالبة ، ١٠٣ ، يدون حملة رومة ١٠٦
 إقطاع ، يسود نظم أوروبا ٥٥ ، تعريفه ٨٥
 إفرطش ، يفتحها المسلمون ٩٤ ، تعدو
 مركزا للرفيق ٨٤ — ١٠٢
 الاؤو ، ١٥٥
 ألب أرسلان ٣١ و ٥١
 للبندقية ، ١٥٥

يستغلونها ١٧٦، أصلها وتطورها ١٧٧
 للوحدون ، ٥١ و ٦١ و ٦٦ و ١٧٩
 النار اليونانية ، في حصار القسطنطينية
 ٤٠ ، منشؤها ٥٦ ، تركيبها ٥٨ ، استعمالها
 ٥٨ و ٥٩ ، ظفر العرب بسرها ٥٩ ،
 احباطها لمشاريع الخلافة ٦٠ ، أثرها في
 حماية الدولة الشرقية ٦١ ، استعمال
 المصريين لها ٦٤ و ٦٥ و ٦٦ ، استعمالها
 في غزو سلانيك ١٠٠
 الناصر لدين الله ، ٥٠ ، رعايته للصقالة
 ٨٣ ، استقباله لسفارة قسطنطين ٢٩

— و ١١٤ —

الوليد بن عبد الملك ، ٤٢
 أمالفي ، ١٠٥
 أمير على ، ترجمته ١٨٢
 اندروينكوس ، ١٦٨
 أندريس ، ترجمته ١٨٣
 أندلس ، ٣٤ و ٣٥ و ٣٦ ، لون حروبها الديني ٤٩
 أوتو الكبير ، ٣٠
 أوركخان ، ١٦٨
 أوريان الثاني ، ٤٩ ، يدعو للحرب
 الصليبية ، ٥١
 أوريفلس أمير الحر ٩٥ و ٩٧
 أونياني ، ٩٧
 إرفنج ، ترجمته ١٨٣
 ايطاليا ، زعرها من البحارة للمسلمين ٩٧

الطوائف ، ١٠٧ و ١٠٨ ، يجمعون
 في اشيلية ١٠٩
 الظاهر بيوس ٧٣ و ١٥٧
 القونو السادس ، يدس للوك الطوائف
 ١٠٨ ، وعيده للطوائف ١٠٩
 القونو العاشر ، ٦١
 القونو أمير استراس ، ٣٩
 القادر بن ذي النون ، ١٢١
 القيامة ، في النصرانية ، ١٨٠
 الكندي ، ١٧٧
 المأمون بن ذي النون ، يستولى على
 بلنسية ١٢٠
 المرابطون ، ٥٠ و ٥١ ، ظهورهم ١٠٩ ،
 استيلاؤهم على بلنسية ١٢٦
 المستعين بن هود ١٢١ ، تحالفه مع الد
 ١٢٢
 المسيح المنتظر ، أسطورة ، ١٧٩
 الظفر بن المنصور ، ١٢١
 الظفر بن هود ، ١٢٠
 العظم « الملك » ٧٣ ، مقتله ٧٢
 المنتدر بن هود ، ١٢٠
 اللوقس ، ١٣
 المكتفي ، عهده إلى الصاري ، ٣١
 المنذر بن هود ، ١٢٢
 المؤتمن بن هود ، ١٢١
 المهدي المنتظر ، أسطورة ١٧٦ ، الشيعة

(ب)

باب الثمري (أنظر روثفال)

بارود ، ٥٨ و ٦١

باري ، ٩٦

بترونا ، ٩٨

بربر ، ١٥ و ١٨

برشوة ، ٣٦ و ٣٧

برنيه ، ٢٨ و ٣٦ و ٤٩

بطرس ، القديس ٩٦ و ١٠٥

بطرس ، ملك بلغاريا ، ٣٠

بطرس الزاهد ، يدعو للحرب الصليبية ٥١

بلاط الشهداء ، ١٦ و ١١٤

بغداد ، ٣٣

بلدوين ، ٥٤

بلدوين الثاني ، الإمبراطور ، ١٥٥

بلنسية ، أحوالها أيام السد ١٢١ ، جلاء

النصارى عنها ١٢٢ ، حصار القونولها

١٢٣ ، تغدومقلا للسد ١٢٥ ، سقوطها

في يد المرابطين ١٣٦

بنفوقم ، ٩٦

بواتيه ، ٣٩

بورصة ، ١٦٨

بوسفور ، ٣٨

بول ، القديس ، ٩٦ و ١٠٥

بولو (أنظر مركوبولو)

بهاء الدين زهير ، رده على القديس لويس ٦٣

بزنطيون ، يحاربون العرب في البحر ٤٤

بيون الخاتون ، ١٦٩

(ت)

تاسيت ، روايته عن النار اليونانية ٥٧ ،

روايته عن القروسية ٨٦

تتلر ، ١٥٧ و ١٥٨ و ١٥٩

تسالونيك (سالونيك) ، ٩٨

تور ، ٣٩ و ٤٦ و ٤٨

توكوتيدوس ، روايته عن النار

اليونانية ٥٧

تير ، ٩٦

تيوفيلوس ، سفارته لعبد الرحمن بن

الحكم ٢٨

تيوفيلوس الثاني ، ٩٥

(ج - ح - خ)

جايتا ، ١٠٥

جرمحوري السابع ، ٥٠ ، يشير النصرانية

على الاسلام ٥١

جرمحوري العاشر ١٥٧

جزية فرضها على القميين ١٨ ، موارد

الحلاقمها ، ٢٣ ، النوعية منها ٢٣ و ٢٥

جمال الدين بن مطروح ، شعره في أمر

القديس لويس ٧٧

جودفرواي بويون ، ٤٧ ، ٥٢ ، ٥٤

جهد ، أثره ٤٩

جيون (ادوارد) للاستشهاد ٤٦ ،

ترجمته ١٨٣

التاسع ٦٧ ، نشأته ٦٧ خوضه لمبارك
ديماط ٦٨ ، دياجة كتابه ٦٨ ، وصفه
لأخلاق لويس التاسع ٦٩ و ٧٠ ، ما كتبه
عن حوادث مصر السياسية ٧١ و ٧٢
روايته عن مقتل الملك العظيم ٧٢ ،
عن اسر لويس التاسع ٧٦

(ر - ز)

ربيع الاسقف ٣٢
رشيد (راجع الرشيد)
رق ، أصله ٧٩ ، أحكامه في الدول الصراينة
٨٠ ، أحكامه في الاسلام ٨١ ، انتشار
تجارته ٨٣ ، يساعد في تكوين المصائب
البحرية ٩٣
رقيق ، حلم أيام الاقطلع ٨٠ ، ازدياد
حقوقهم ٨٠ ، أحوالهم في الاسلام ٨٢ ،
ركن الدين ، شيخ الجبل ١٦٣
رومة ، أول غزو المسلمين لها ٩٦ و ١٠٤
و ١٠٥ ، الغزوة الثانية ٩٧ ، الحماقات
الغزوات الاسلامية ١٠٤ ، نهب المسلمين
لكنائسها ١٠٥ ، فشلهم في فتحها ١٠٦
ريعون دي تولوز ٥٤
رين ، ٤٧
زبطرة ، ٦٠
زرد شقية ، ١٨
زيادة الله الأغلب ، يغزو صفية ٩٦

حيان بن شرح ، ٢٤ ، كتابه لعمر بن
العزير ٢٥
خراج ، ٢٣
خلافة ، سياستها الدينية ٢٢ و ٢٤ ، فايتها
من غزو القسطنطينية ٤١

(د)

داود بن هاشم ، قائد المرابطين ١١١
ديبلوماسية ، صبقها في الدول الاسلامية
٢٦ ، كيف طبقها النبي في غطبة هرقل
٢٦ ، كيف طبقها الرشيد ٢٧ ، ازدهارها
في الاندلس ٢٩ ، عنصرها السرى في
الاسلام ٣٠
دردنيل ، ٤٠ و ٤٣ و ٩٧
ديماط ، ٥٣ ، ٦٨ ، مهاجمة الصليبيين لها
٦٣ ، استيلاؤم عليها ٦٤
دوزي (رينهارت) رأيه في ترجمة السد
الفتشالية ١١٨ ، تحليله لما كتب عن
السد ٢٧ و ٢٨ مهاجمة لكوندى ١٥٢
ترجمته ١٨٤
دون جوان ، يحارب الموريسكو ١٤٤
دى بويون (انظر جود فروا)
دى جواثيل وصفه لثار اليونانية ٦٠ و
٦٣ ، مذكراته ٦٢ ، روايته عن
الحروب الصليبية ٦٣ ، روايته عن أهبة
الجيوش المصرية ٦٣ ، كتابه عن لويس

(س)

سانكو الثاني ١٠٨

سانكو راميرز ١٢٠

سبتانيا، ٣٧

سدو للاستشهاد، ٩١

سرجيوس، البابا، ١٠٥

سردانية، ١٠٦

سرقطة، ٣٦ و ١٢٠

سرقوسة، ٩٦

سسموندي، ترجمته ١٨٤

سلاجقة، ٥١ و ٩٠

سليمان بن عبد الملك، يتألف حصار

قسطنطينية ٤٢، وقته ٤٤

سليمان أمير البحر، يهاجم قسطنطينية ٤٤

سليمان بن يقطان، ثورته وتحالفه مع

شارلمان ٣٦

(ش)

شابتاي تسبي، ظهوره ودعوته ١٨٠

شارل (كارل) مارتل، ٣٥، ٤٦

٤٨ و ١١٤

شارلمان، تخوفه من نهوض الأندلس ٢٨

سياستها ٣٣، سفارته الأولى إلى

الرشيد ٣٣، هدية الرشيد إليه ٣٤،

سفارته الثانية إلى الرشيد ٣٤، زحفه على

سرقطة ٣٦، تأييده للتوار على الحكم

للتص ٣٧ - ٤٨

شاليس ٩٧

شجرة الفهر، ٣٣ و ٧٥

شفلرتز، ٦١

شمينا، زوجة السد، تدافع عن بلنسية ١٢٦

شنيل، ١٣١

(ص)

صبيح الأعظمي، سبجان لويس التاسع ٧٧

صلاح الدين، فورة الاسلام في عهده

٥٩ و ٥٢ - ٦٧

صليبيون، يقصدون تحطيم مصر ٦٨

صقالبة، في قصور الخلفاء ٨٢، حلم

في الأندلس ٨٣

صقلية، اقتتاح المسلمين لها، ٩٥ و ٩٦ و ٩٧

(ط)

طارق بن زياد، ٤١

طرابلس، ١٠١

طرسوس، ٦٠ و ٨٤ و ٩٧ و ٩٨

طليطلة، سقوطها في يد النصارى، ١٢١

(ع - غ)

عامة، ٨٦ و ٨٧

عبد الله بن طاهر، ٩٤

عبد الرحمن الداخل (الأموي) يؤسس

دولة في الأندلس ٣٥، يحطم خصومه

٣٦ - ٢٧

عبد الرحمن الناصر (أنظر الناصر)

فارس الدين أقطاي ٧٢ و ٧٧
فرديناند الخامس، يحاصر غرناطة. ١٣٠،
تقلبه وغدره ١٣٩، مطاردته لليهود
والعرب. ١٤٠، نقضه لعهوده للمسلمين
١٤٠. سحقه لثورة المسلمين ١٤١

فرسان، ما أدوه في الحروب الصليبية ٤٩
و ٥٣

فريخ ٣٢ و ٣٣ و ٣٥ و ٤١
فروسية، تعريضا وأصلها ٨٥، استنادها
إلى النبيل ٨٦، رسومها ٨٧، رياضاتها
٨٨ و ٨٩، آثارها ٨٩، زدهاها في
الحروب الصليبية. ٩٠، نظمها وشروطها
في الاسلام ٩١، زدهاها في الأندلس

٩١ — و ١١٦
فنى (جورج) للاستشهاد ١١ و ١٧
و ٤٦، ترجمته ١٨٤
فون جوت شيت، للاستشهاد ١٧
فوندى ١٠٥

فيليب الثاني، اضطهاده للموريسكو، ١٤٣
فيليب الثالث، اخراجه للموريسكو من
اسبانيا ١٤٤ و ١٤٥

(ق)

قبط، ١٥٢
قرطبة، ٣٣ و ٣٥
قسطنطين الرابع، ٥٧
قسطنطين السابع، ٥٧
قسطنطينية، حصار العرب الأول لها

عبد الرحمن بن الحكم، ٨٣
عبد العزيز المنصور، ١٢١
عبد الملك بن مروان، ٢٤
عبيد الله الهندي، يؤسس الدولة الفاطمية

١٧٨

عثمان، مؤسس دولة الترك ١٦٨
عرب، وثبتهم من الصحراء ٩، سياستهم
في الفتح ١٥٤، سياستهم الدينية ١٨،
١٩، تساعدهم الدين ١٧، ١٨، ماذلو
نبحوا في فتح القسطنطينية، ٤٥
عصابات، ظهورها في القرن التاسع ٩٣
علاء الدين شيخ الجبل ١٦٣
عماد الدين زنكي، ٥٢ .

عمر بن العزيز، ياب فرض الجزية على
المسلمين ٢٤، كتابه لشرح عامل مصر ٢٥
عمر بن الخطاب، رحلته إلى بيت المقدس
١٤، تشريعه للنصارى ١٩، مخاطبته
لمعرو في شأن الجزية ٣٣
عمرو بن العاص، حديثه عن الجزية ٣٣،
رده في شأنها على عمر ٢٤، و ٢٠

عمورية، ٦٠

قاليس، ٤١

غرناطة، حلالها وقت الحصار الأخير ١٢٩

(ف)

فاتيكان، ٤١ و ٩٦
فارس، رسوم التحاقه ٨٨

وبعثه سفيراً إلى البابا ١٥٦ ، يستقبل
مركوبولو ويعطف عليه ١٥٨ ، يأذن
بعودة البنادقة ١٥٩ ، وفاته ١٥٩
كوجاتين للسلطنة ١٥٨ .

كوندى ، للاستشهاد ، ١٤٢ ، أقواله
للمؤثرة عن إخراج الموريسكو ١٤٦ ،
كتابه عن تاريخ العرب في اسبانيا ١٥١
ترجمته ١٨٥

(ل)

لاين بول ، للاستشهاد ١٤٧

لبله ، ٦٠

لوار ٣٥ و ٣٩ و ٤٧

لومبارد ، ٤١

لويس الثاني ٩٦ ، ينجدر رومة ١٠٥

لويس التاسع ، ٦٢ و ٧٣ و ٧٤ ،

يفاوض في التسليم ٧٥ ، أسره ٧٥

لبنى بروفنسال للمستشرق ، عشوره بنسخ

خطية جديدة من كتاب التخييرة

لابن بسلام ١١٨

ليون الرابع ، البابا ، ٩٦ و ١٠٥ و ١٠٦

ليون الطرابلسي ؛ أعظم بحار مسلم ٩٧ ،

نشأته ٩٨ ، يجهز حملة لعزو سلايك

٩٨ ، يطلرد الأسطول البيزنطي ٩٩ ،

اقتحامه لسلانيك ٩٩ ، يجمع غنائمه

١٠١ ، عوده إلى طرسوس ١٠١

٣٩ و ٤٠ و ٤١ ، الحصار الثاني ٤٣

و ٤٤ ، رفع الحصار الثاني عنها ٤٥ ،

سبب اخفاق المسلمين في فتحها ٤٥ —

و ١٦ و ٤٧

قشتالة ، ١٠٨

قلورية ، غزو المسلمين لها ٩٦ و ١٠٤

قوانين رومانية ، أثرها في الاصطلاح

رومة ١١

قوط ٤١ و ٤٢

قيصريوس ، يدافع عن رومة ١٠٦

(ك)

كاناي ، ١٥٨

كاردون ، ١٥٢

كازيري ، المستشرق ، معجمه عن مخطوطات

الاسكوريال ١٥٠ و ١٥٢ و ١٥٣ ،

ترجمته ١٥٨

كاليينيكوس ، مخترع النار اليونانية ٥٨

كريت ، (راجع اقرطش)

كلنفو ، ١٥٨

كليرمون ، مجلس ٤٩

كنيسة ، تحالفها مع شارلمان ٣٨ ، أثر

تعاليمها في معارك النصرانية والاسلام

٤٨ ، مشاريعها ٤٩ سلطانها على القروسية

٩٠ تستغل فكرة القيامة ١٨٠ و ١٨١ ،

تبث أساطيرها ١٨١

كوبلاي خان ، يستقبل نيكولو بولو

ليون (ليو) الثالث ٤٢ ، يرد العرب
عن القسطنطينية ٤٤ ، يفاوض المسلمين
٤٤ و ٤٦

(م)

ماسدي ، كتابه عن حضارة الأندلس
١٥ ، ترجمته ١٨٥
مجلس التحقيق ٣٢ ، بطشه باللوريسكو ١٤٢
مجلس الدولة الاسباني يقرر تصير
المسلمين ١٤١
مجد ابن أبي أمية ، يقود للوريسكو ١٤٤
مقتلة ١٤٤

مجد احمد المهدي ، ١٧٩

مجد بن زائدة ، ١٣١
مرا بطون (أنظر الرابطين)

مراكش ، ١٠٩

مرجريت دي بروفانس ٦٩ و ٧٠
مركو بولو ، مقارنته بابن بطوطة ١٥٤
و ١٥٥ و ١٧٤ ، مولده ونشأته ١٥٧
سفره إلى الشرق الأقصى ١٥٨ ، عوده
١٥٩ خاتمته ووقته ١٦٠ ، رواياته عن
بهاء للشرق ١٦٠ ، قيمتها في التاريخ
الاسيوي ١٦١ وصفه الاسماعيلية
وقصورم ١٦١ ، ١٦١

مرمره ، ٤٠

مسلمة بن عبد الملك يحاصر عمورية ٤٢
يرابط أمام قسطنطينية ٤٣ ، يتلقى الامداد

٤٤ ، يقرر الانسحاب ٤٥ ، ٥٩
معاوية ، يجهز حملة القسطنطينية ٣٩
ملك شاه ، ٥٢

منذر بن سعيد ، خطابه وشعره ٢٩

منصورة ، موقعة ال ، ٧٥

موحدون (أنظر الموحدين)

موريسكو (العرب المنتصرون) استغاثتهم

بشارلكن ، ١٤١ قرار المجلس بتفجير

لتقاليدهم ولقتهم ١٤٢ ، تعذيبهم ١٤٢

ثورتهم في الجبال ١٤٤ ، إخراجهم من

اسبانيا ١٤٥ .

مولاي عبد الله الزغل ١٣١

مولاي عبدالله قائد للوريسكو ١٤٥

موسى بن أبي الغزان ، نشأته وخلاله

١٣٠ يتولى قيادة الفرسان ويفتك

بصفوف النصارى ١٣١ ، شجاعته ١٣٢ ،

يمرض في التسليم ١٣٢ ، كلماته حين

التسليم ١٣٤ ما تقوله الرواية عن مصرعه

١٣٥ فارس الأندلس القوي ١٣٦

موسى بن نصير زوغه في اسبانيا وافتتاحه

لفاليس ٤١ مشروعه لاختراق أوروبا ٤١

ميخائيل ، الامبراطور ، ٩٥

(ن — هـ — و — ي)

نابولي ١٠٥

نصارى ، اضطهاد الرومان لهم ١١ ،

تعتصم بالجزيرة ١٨ ، مركزهم في الدولة

الاسلامية الاولى ٢٠

نصرانية ، معركتها مع الاسلام ٤٥
 و ٤٦ و ٤٧ و ٥٤ ، تقدمها على يد
 شارلمان ٤٨ ، سياستها الأولى نحو الاسلام
 ٤٨ و ٤٩ ، مقارنته ٥٤
 نعيم بن رضوان ١٣١
 نورمان ، ٩٤ و ١٠٣
 نيكولو بولو ، ١٥٥ و ١٥٦
 هايم ، الكولونل للاستشهاد ٥٨
 هولوكو ، يحطم الاسماعيلية ١٦٣
 واى لكه ، ٦١

وثنية ١٨ و ٤٥

يحيى ابن الغزال ، ٢٨
 يوحنا الثانى عشر ، البابا ، ٣٠
 يوسف بن تاشفين ١١٠ ، التجاء الطوائف
 اليه واجابته لدعوتهم ١١٠ استيلاؤه على
 الجزيرة وعبوره إلى اسبانيا ١١١ ، قيادته
 للمرابطين في الزلاقة ١١٢ ، كتابه
 لالفونسو السادس ١١٢ ، ماروى عن
 عبوره إلى اسبانيا ١١٤ ، — و ١٢١
 يهود ، اضطهاد الرومان لهم ١١ ، تتميم
 بالجزية ١٨

۲۰۲۷۲	داغز نيسه
۳۳	فن نيسه
۳۳۳ ع	نيسه

